

XXXIX sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego V kadencji odbędzie się w dniu **26 czerwca 2017 roku, (poniedziałek) o godzinie 11⁰⁰** w sali audytornej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy al. Łukasza Cieplińskiego 4 w Rzeszowie.

Porządek obrad przewiduje:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Biskupowi Edwardowi Frankowskiemu Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
4. Podjęcie uchwały w sprawie nadania śp. Panu Eugeniuszowi Kwiatkowskiemu – Wicepremierowi, Ministrowi Skarbu, Ministrowi Przemysłu i Handlu Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
5. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu Markowi Strączkowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2017 – 2035.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2017 r. w ramach „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o ustaleniu przebiegu istniejących dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do dalszych uzgodnień projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawach parków krajobrazowych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do dalszych uzgodnień projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawach obszarów chronionego krajobrazu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Podkarpackiemu Szpitalowi Psychiatrycznemu im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy.
13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Ustrzyki Dolne.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektów partnerskich przez Województwo Podkarpackie/Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.
16. Informacja dotycząca udostępniania nieruchomości Województwa Podkarpackiego obcym podmiotom w okresie 01.01.2016 - 31.12.2016.
17. Informacja na temat stanu prac związanych z planowaną budową zbiornika retencyjnego „Kąty-Myscowa”.
18. Informacja o stanie realizacji projektów przewidzianych do finansowania ze środków Banku Światowego w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły.
19. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od 17 maja 2017 r. do 13 czerwca 2017 r.
20. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XXXVII sesji w dniu 30 maja 2017 r.
21. Interpelacje i zapytania radnych.
22. Wnioski i oświadczenia radnych.
23. Zamknięcie sesji.

**UCHWAŁA NR / /17
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

z dnia 2017r.

**w sprawie nadania Biskupowi Edwardowi Frankowskiemu Odznaki Honorowej
„Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 t.j.), § 13 pkt 22 Statutu Województwa Podkarpackiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 28, poz.1247 z późn. zm.) oraz § 3 pkt. 1 i § 7 ust 1 Uchwały Nr VII/143/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 kwietnia 2015r. w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, ustalenia jej wzoru, zasad i trybu nadawania oraz sposobu noszenia

**Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwała, co następuje:**

§ 1

Nadaje się **Biskupowi Edwardowi Frankowskiemu** Odznakę Honorową „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Kapituła Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2017r. zaopiniowała pozytywnie zgłoszenie o nadanie Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” **Biskupowi Edwardowi Frankowskiemu.**

Edward Frankowski – emerytowany biskup pomocniczy diecezji sandomierskiej; ur. 1937 roku, Kępa Rzeczycka k. Stalowej Woli; wyksz.: Wyższe Seminarium Duchowne w Przemyślu, Katolicki Uniwersytet Lubelski: magister teologii pastoralnej (1975), doktor nauk społecznych (2005). Działalność duszpasterska: święcenia kapłańskie – 1961. Wikariusz: Hyżne k. Rzeszowa (od 1961), Jasło (od 1963); proboszcz: Stalowa Wola Południe (od 1967), Stalowa Wola św. Floriana (od 1975), Stalowa Wola par. Matki Bożej Królowej Polski (1978-92). Pełnione funkcje: członek Komisji Episkopatu Polski „Iustitia et Pax” (od 1994); członek Rady Episkopatu Polski do spraw Rodziny (od 1996). Sakra biskupia – 1989, dewiza biskupia: „Christus vincit” (Chrystus zwycięża). Nominacje biskupie: biskup tytularny Tigamibena, biskup pomocniczy diecezji przemyskiej (1989), biskup pomocniczy diecezji sandomierskiej (od 1992). Działalność społeczna: bronił praw ludzi pracy, szczególnie podczas strajku w 1988 w Hucie Stalowa Wola, jako duszpasterz ludzi pracy organizował pomoc i obronę działaczy opozycji represjonowanych przez władze komunistyczne, szczególnie w stanie wojennym; wspierał tworzącą się „Solidarność” w Hucie Stalowa Wola i w Regionie Ziemia Sandomierska, kapelan NSZZ „Solidarność” (1980-92). Represjonowany przez władze PRL. Instytut Pamięci Narodowej w 2004 przyznał mu status pokrzywdzonego przez system komunistyczny. W Stalowej Woli inspirował społeczne inicjatywy, m.in. w 1982 pierwsze wybory samorządowe w blokach mieszkalnych, zakładał i organizował Studium o Rodzinie, Ośrodek Kultury Chrześcijańskiej, Klub Inteligencji Katolickiej, Towarzystwo Przyjaciół KUL, Tygodnie Kultury Chrześcijańskiej. Jako biskup pomocniczy diecezji sandomierskiej organizował zespoły synodalne w ramach II Polskiego Synodu Plenarnego i parafialne oddziały Akcji Katolickiej. Działalność naukowo-dydaktyczna: wykładowca socjologii religii i katolickiej nauki społecznej w Wyższym Seminarium Duchownym i Instytucie Teologicznym w Sandomierzu oraz katolickiej nauki społecznej na Wydziale Zamiejscowym Nauk o Społeczeństwie KUL w Stalowej Woli. Twórca i organizator Filii Wydziału Nauk Społecznych KUL w Stalowej Woli (obecnie Wydział Zamiejscowy Nauk o Społeczeństwie KUL w Stalowej Woli), gdzie organizował także liczne sesje popularno-naukowe oraz powołał ośrodek formacji świeckich liderów katolickich. Publikacje: „Rekolekcje dla ludzi pracy” (1997), „Społeczne uwarunkowania postaw religijnych młodzieży szkół średnich” (2004), „Życie religijne w rodzinach diecezji sandomierskiej” (2005), „Religijność katolików diecezji sandomierskiej” (2006), ponad sto artykułów na tematy społeczno-religijne. Był organizatorem Instytutu Wyższej Kultury Religijnej w Stalowej Woli, Uniwersytetu Robotniczego w Stalowej Woli, Studium Katolickiej Nauki Społecznej w Stalowej Woli; Katolickich Uniwersytetów Ludowych w diecezji.

Biskup Edward Frankowski posiada liczne odznaczenia i wyróżnienia m. in.:

1. Sprawiedliwy z Wiary Żyje – (nr 009/1987).
2. Zasłużony dla Miasta Stalowa Wola (1992).

3. Honorowy Obywatel Stalowej Woli (1992).
4. Honorowy Członek NSZZ "Solidarność" (1995).
5. Honorowy Sybirak (2898/96).
6. Kryształowe Serduszko serce za wsparcie duchowe oraz okazane serce dzieciom niepełnosprawnym intelektualnie (2000).
7. Za aktywny udział w Rozwoju Pszczelarstwa (2000).
8. Zasłużony Działacz Kultury – (nr 2303/2001).
9. Order Społecznej Fundacji Pamięci Narodu Polskiego "Polonia Mater Nostra Est" (2001).
10. Nagroda redakcji "Powściągliwość i Praca" – "Bóg Zapłać" (2003).
11. Nagroda Umiejętności i Pierścień „Animus et semper fidelis” Polskiego Stowarzyszenia Morskiego i Gospodarczego im. E. Kwiatkowskiego (2003).
12. Medal Wdzięczności Polonii "Gaaude Mater Polonia" (2004).
13. Złoty Medal Związku Oficerów Rzeczypospolitej Polskiej im. Marszałka J. Piłsudskiego przyznany przez Światową Federację Polskich Kombatanów (2005).
14. Krzyż Wielki Orderu Odrodzenia Polski (2006).
15. Medal Akcji Katolickiej "Za dzieło apostołstwa" (2006).
16. Honorowy Członek Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Gawłuszowickiej im. ks. Adama Kopycińskiego (2006).
17. Złoty Medal Za zasługi dla pożarnictwa – Związek Ochotniczych Straży Pożarnych (nr 173- 2/2006).
18. Honorowy Członek Związku Oficerów Rezerwy Rzeczypospolitej Polskiej (2007).
19. Honorowe Obywatelstwo Gminy Radomyśl nad Sanem (2007).
20. Medal "Za Zasługi dla Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego" (2007).
21. Honorowe Odznaczenie Burmistrza Miasta Sandomierz "Bene Meritus" (2007).
22. Honorowe Obywatelstwo Miasta Tarnobrzeg (2008).
23. Odznaczenie Miasta Stalowa Wola "Pater Urbis" (Ojciec Miasta – wraz z premierem E. Kwiatkowskim) (2008).
24. Nagroda Prezydenta Miasta Stalowa Wola z okazji 70-lecia Miasta (2008).
25. Honorowy Członek KZ MOZ NSZZ „Solidarność” Huty Stalowa Wola Zasłużony dla NSZZ „Solidarność” – 2008.
26. Zasłużony dla NSZZ „Solidarność” Regionu Ziemia Sandomierska – 2009.
27. Odznaczenie Rektora KUL Gratae Memoriae Signum Universitatis - Znak Wdzięcznej Pamięci KUL – 2012.

**UCHWAŁA NR / /17
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

z dnia 2017r.

**w sprawie nadania Panu Eugeniuszowi Kwiatkowskiemu – Wicepremierowi,
Ministrowi Skarbu, Ministrowi Przemysłu i Handlu Odznaki Honorowej
„Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.), § 13 pkt 22 Statutu Województwa Podkarpackiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 28, poz.1247 z późn. zm.) oraz § 3 pkt. 1, § 4 ust. 3 i § 7 ust 1 Uchwały Nr VII/143/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 kwietnia 2015r. w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, ustalenia jej wzoru, zasad i trybu nadawania oraz sposobu noszenia

**Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:**

§ 1

Nadaje się **Panu Eugeniuszowi Kwiatkowskiemu – Wicepremierowi, Ministrowi Skarbu, Ministrowi Przemysłu i Handlu** Odznakę Honorową „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Kapituła Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” na posiedzeniu w dniu 19 maja 2017r. zaopiniowała pozytywnie zgłoszenie o nadanie Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” **Panu Eugeniuszowi Kwiatkowskiemu.**

Śp. Eugeniusz Kwiatkowski to polski Wicepremier, Minister Skarbu, Minister Przemysłu i Handlu. Jest określany jako jeden z najwybitniejszych działaczy gospodarczych w całej historii naszego kraju. W ciągu ośmiu lat pracy w rządzie zdołał odmienić oblicze gospodarcze młodego państwa Polskiego. Miał wielki udział w powstaniu i dynamicznym rozwoju Gdyni, a także polskiej floty handlowej, Zakładów Azotowych w Mościcach, fabryk Warszawskiego Okręgu Przemysłowego, Centralnego Okręgu Przemysłowego (COP-u) i Stalowej Woli. Był również gospodarczym wizjonerem – opracowane przez niego w końcu lat 30-tych plany rozwoju kraju sięgały połowy lat pięćdziesiątych.

Urodził się 30 grudnia 1888 roku w Krakowie, zmarł 22 sierpnia 1974 roku tamże. Wychowywał się w niewielkiej miejscowości na granicy Podola i Wołynia. Uczęszczał do Gimnazjum Jezuitów w Bąkowicach pod Chyrowem. Studia rozpoczął w 1907 roku na Wydziale Chemii Technicznej Politechniki Lwowskiej, a następnie przeniósł się do Monachium, aby tam kontynuować kształcenie. W czasie studiów należał do organizacji konspiracyjnych o charakterze niepodległościowym, tj. ZET i Zarzewie. Był członkiem Polskich Drużyn Strzeleckich.

W okresie I wojny światowej walczył w Legionach Polskich, należał do Polskiej Organizacji Wojskowej. Pracował w Głównym Urzędzie Zaopatrzenia Armii w Ministerstwie Spraw Wojskowych. Wystąpił z wojska w 1921 roku i rozpoczął działalność naukową na Politechnice Warszawskiej. Tam spotkał się z prof. Ignacym Mościckim, co miało wpływ na jego dalszą drogę zawodową. W 1923 roku został dyrektorem technicznym w Państwowej Fabryce Związków Azotowych w Chorzowie.

W 1926 roku został ministrem przemysłu i handlu w rządzie Kazimierza Bartla. Jako polityk był twórcą koncepcji modernizacji Polski. Dążył do rozbudowy kraju w układzie północ-południe. Wyrazem tego było przyspieszenie budowy portu w Gdyni oraz połączenie Śląska z Wybrzeżem magistralą kolejową. Port w Gdyni stał się wkrótce największym portem handlowym na Bałtyku.

Eugeniusz Kwiatkowski w lutym 1931 roku został dyrektorem Państwowej Fabryki Związków Azotowych w Mościcach, która w związku z kryzysem światowym stanęła przed widmem bankructwa. I tym razem zdolności menadżerskie Eugeniusza Kwiatkowskiego uchroniły Fabrykę przed upadkiem i pozwoliły na jej dalszy rozwój.

W 1935 roku Eugeniusz Kwiatkowski został Wicepremierem i Ministrem Skarbu. W tym czasie powstał czteroletni plan inwestycyjny, obejmujący okres od 1 lipca 1936 do 30 czerwca 1940, realizowany w tzw. trójkącie bezpieczeństwa na południu Polski. Program ten został nazwany Centralnym Okręgiem Przemysłowym.

Nazwa Centralny Okręg Przemysłowy zrodziła się w Biurze Planowania przy Gabinetie Ministra Skarbu. Zaproponowany obszar COP w całości obejmował rejon bezpieczeństwa, którego granice określało rozporządzenie o ulgach inwestycyjnych z 22 marca 1928 r. Władze wojskowe zaakceptowały propozycję dotyczącą użycia w ustawie o ulgach inwestycyjnych z kwietnia 1938 r. nazwy Centralny Okręg Przemysłowy.

W ramach inwestycji w COP-ie w latach 1937-39 powstało od podstaw 21 dużych zakładów przemysłowych, w tym: Zakłady Południowe wraz z miastem Stalowa Wola, Fabryka Obrabiarek (jako filia Zakładów Cegielskiego z Poznania) oraz Wytwórnia Silników

Nr 2 Państwowych Zakładów Lotniczych w Rzeszowie, Fabryka Gum Jezdnych w Dębicy, fabryki gumy, obrabiarek (produkująca m.in. broń) w Sanoku, Radomiu i Starachowicach, wytwórnie amunicji w Kraśniku, Jawidzu pod Lubartowem, Nowej Dębie (ówczesnej Dębie – Zakład Amunicji nr 3), Państwowe Zakłady Lotnicze w Mielcu, w Niedomicach pod Tarnowem – fabryka celulozy do produkcji prochu. Równocześnie rozbudowano istniejące już zakłady zbrojeniowe i wytwórnie amunicji. Wydatki na budowę COP pochłonęły ze środków państwowych i z Funduszu Obrony Narodowej sumę 2,4 mld zł. Na rozwój COP-u przeznaczano w latach 1937–1939 około 60% całości wydatków inwestycyjnych. Rozpoczęto także budowę wielu elektrowni m.in. w Czorsztynie i Rożnowie na Dunajcu, w Porąbce na Sole, w Solinie Myczkowcach i Łukawcu na Sanie.

Pod koniec 1938 roku Eugeniusz Kwiatkowski przedstawił Sejmowi 15-letni plan inwestycyjny, obejmujący lata 1939-1954, którego realizacja stwarzała szansę cywilizacyjnego dogonienia krajów Europy Zachodniej. W latach PRL część inwestycji COP - u była nadal rozwijana.

Po II wojnie światowej Eugeniusz Kwiatkowski powrócił do Polski z internowania w Rumunii i zajął się koordynacją prac przy odbudowie zrujnowanej przez wojnę infrastruktury na odzyskanym przez Polskę Wybrzeżu. W tym czasie prowadził również wykłady z historii gospodarczej świata w Wyższej Szkole Handlu Morskiego w Gdyni i na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie. W 1947 roku ukazała się I część „Zarysu dziejów gospodarczych świata”, natomiast część II tej książki nigdy nie uzyskała zgody cenzury na druk.

30 kwietnia 1948 roku Eugeniusz Kwiatkowski zostaje zwolniony z funkcji szefa Delegatury Rządu do Spraw Wybrzeża i dostaje nakaz opuszczenia Wybrzeża, jak się okazało, na zawsze. Nawet gdy w 1951 roku zmarła w Gdyni jego matka, musiał się starać o jednodniową przepustkę na przyjazd na jej pogrzeb. To był początek represji władz wobec Eugeniusza Kwiatkowskiego. Dostał zakaz osiedlenia się w Warszawie i Poznaniu, zakazano mu prowadzenia wykładów oraz wszelkiej pracy (nie osiągnął wtedy jeszcze wieku emerytalnego), odebrano mu bezprawnie niewielki majątek ziemski w Owczarach koło Krakowa, który nie podlegał reformie rolnej. Jedyne czym mógł zarabiać na życie, to powrót do chemii i pisanie książek z tej dziedziny.

W latach 1947–1952 był jeszcze posłem na Sejm Ustawodawczy, choć nigdy nie udało mu się zabrać głosu w dyskusji, bo zawsze lista dyskutantów okazywała się zamknięta.

Eugeniusz Kwiatkowski zmarł 22 sierpnia 1974 roku w Krakowie. Ówczesny Metropolita Krakowski Kardynał Karol Wojtyła zęgnął go słowami: „Logika tego życia wymaga, aby modlitwa za jego duszę popłynęła z Wawelskiej Katedry”.

Eugeniusz Kwiatkowski - niekonwencjonalna postać w historii Polski XX wieku. Cechowała go przede wszystkim olbrzymia pracowitość. Był gigantem pracy, posiadał zdolność wykorzystywania każdej wolnej chwili dla pracy intelektualnej. Interesował się wieloma dziedzinami wiedzy. Opublikował około 100 prac w tym 11 książek. Posiadał rzadki dar dobierania współpracowników, bez względu na ich poglądy polityczne, liczyły się tylko kompetencje i zaangażowanie. Miał fenomenalną pamięć. Tym wyróżniał się wśród Polaków, że nie narzekał, nie skarżył się na doznane krzywdy i do końca zachował pogodę ducha oraz pełen szacunku stosunek do innych ludzi. O ludziach mówił albo dobrze, albo nie mówił wcale, gdy nie dało się powiedzieć nic dobrego.

W swoim testamencie pozostawił wiele idei i koncepcji. Zawsze pragnął, by ludzie znajdowali pełną satysfakcję w wykonywanej przez siebie pracy. Był głęboko przekonany, iż prawdziwa reforma świata zaczyna się od prawdziwej reformy człowieka. Ojciec sukcesu gospodarczego przedwojennej Polski.

Eugeniusz Kwiatkowski posiadał niżej wymienione odznaczenia i wyróżnienia:

1. Order Orła Białego – pośmiertnie (11 listopada 1996).
2. Wielka Wstęga Orderu Odrodzenia Polski (9 listopada 1931 – „za zasługi na polu pracy państwowej”).
3. Krzyż Komandorski z Gwiazdą Orderu Odrodzenia Polski (1972), Medal Niepodległości, Złoty Krzyż Zasługi (1946), Medal Zwycięstwa i Wolności (1946), Odznaka Zasłużonego Pracownika Morza (1972).
4. Wielki Oficer Orderu Legii Honorowej (Francja), Krzyż Wielki Orderu Korony (Rumunia), Krzyż Wielki Orderu św. Sawy (Jugosławia), Krzyż Wielki Orderu Trzech Gwiazd (Łotwa), Krzyż Wielki z Łańcuchem Orderu Gwiazdy Polarnej (Szwecja), Krzyż Wielki Orderu Świętego Olafa (Norwegia), Krzyż Wielki Orderu Lwa Białego (Czechosłowacja), Krzyż Wielki Orderu Danebroga (Dania), Krzyż Wielki Orderu Feniksa (Grecja), Krzyż Wielki Orderu Korony (Belgia), Krzyż Wielki Orderu Zasługi (Węgry).

Eugeniusz Kwiatkowski otrzymał tytuły honorowego obywatelstwa Gdyni (1928), Przeworska (21 grudnia 1938), Jarosławia, Gminy Frysztak, Gminy Szczawne, Rymanowa (14 stycznia 1939), Sanoka (styczeń 1939), Jasła (31 stycznia 1939), Szczecina (1946).

-projekt-

**UCHWAŁA NR / /17
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

z dnia 2017r.

w sprawie nadania Panu Markowi Strączkowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.), § 13 pkt 22 Statutu Województwa Podkarpackiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 28, poz.1247 z późn. zm.) oraz § 3 pkt. 1 i § 7 ust 1 Uchwały Nr VII/143/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 kwietnia 2015r. w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, ustalenia jej wzoru, zasad i trybu nadawania oraz sposobu noszenia

**Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:**

§ 1

Nadaje się **Panu Markowi Strączkowi** Odznakę Honorową „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Kapituła Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” na posiedzeniu w dniu 19 maja 2017r. zaopiniowała pozytywnie zgłoszenie o nadanie Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” **Panu Markowi Strączkowi**

Mgr inż. insp. ZS Marek STRĄCZEK Dowódca Południowo-Wschodniego Okręgu Związku Strzeleckiego „Strzelec” Józefa Piłsudskiego

Urodził się w 1964 r. w Rzeszowie. W 1979 r. ukończył Szkołę Podstawową nr 4, a następnie uczęszczał do Technikum Budowlanego w Rzeszowie, w którym zdał egzamin maturalny w 1984 r. Po maturze pracował jako nauczyciel wychowania fizycznego w Szkole Podstawowej Nr 1 w Rzeszowie. W latach 1985-1987 odbył zasadniczą służbę wojskową. Od 1987 r. zatrudniony jako inspektor ds. technicznych w Miejskim Zarządzie Budynków Mieszkalnych w Rzeszowie. Aktualnie pracuje na stanowisku Kierownika Działu Technicznego MZBM Sp. z o.o. W latach 1996-2001 odbył studia wyższe na Wydziale Budownictwa i Inżynierii Środowiska Politechniki Rzeszowskiej, a następnie od 2001 do 2003r., kontynuował studia na Wydziale Zarządzania i Podstaw Techniki Politechniki Lubelskiej, uzyskując tytuł magistra inżyniera. Posiada stopień inspektora Związku Strzeleckiego. Był radnym miasta Rzeszowa przez trzy kadencje. Jest obecnie członkiem Rady Duszpasterskiej Diecezji Rzeszowskiej.

Od wielu lat działa na płaszczyźnie społecznej i patriotycznej w Rzeszowie i na Podkarpaciu. Jest współzałożycielem NSZZ „Solidarność” w Miejskim Zarządzie Budynków Mieszkalnych (1990 r.); obecnie pełni funkcję wiceprzewodniczącego organizacji zakładowej. Był współzałożycielem Związku Strzeleckiego „Strzelec” (7.03.1991 r.). Od wielu lat jest organizatorem wielu uroczystości patriotycznych w mieście. Był członkiem Zarządu Komitetu Budowy Pomnika – Krzyża „Ofiarom Komunizmu”, który stoi na Placu Śreniawitów w Rzeszowie. Uczestniczył w wytyczeniu szlaku turystyczno-historycznego im. płk Leopolda Lisa-Kuli, który uroczystie otworzył Prezydent RP Ryszard Kaczorowski. Współpracował z organizacjami kombatanckimi i patriotycznymi podczas uroczystości odsłonięcia tablicy upamiętniającej mordy Polaków na Wołyniu (17.09.2003 r.). Był inicjatorem odsłonięcia pamiątkowej „Tarczy Legionów” na wieży Kościoła Farnego w Rzeszowie (11.11.2004 r.). W 70. rocznicę śmierci Marszałka Józefa Piłsudskiego współorganizował uroczystość wmurowania i poświęcenia kamienia węgielnego pod przyszły pomnik na rzeszowskim Placu Wolności w (12 maja 2005 r.). Jest zaangażowany w organizację uroczystości i rocznic patriotycznych na Podkarpaciu. Są to: rocznica śmierci płk L. Lisa-Kuli (jedna z trzech największych uroczystości strzelecko-legionowych w Polsce), rocznica śmierci Marszałka Józefa Piłsudskiego, obchody Święta Konstytucji 3-go Maja, obchody napaści sowieckiej na Polskę, Święto Niepodległości. Organizował również takie imprezy jak: marsz młodzieży strzeleckiej szlakiem im. płk L. Lisa-Kuli, szlakiem kurierskim gen. Kazimierza Iranka-Osmeckiego, wyjazdy coroczne do Zadwórze k. Lwowa w rocznicę bitwy z roku 1920, nazwaną „Polskimi Termopilami”.

W latach 2002-2011 był Dowódcą Jednostki Strzeleckiej 2021 ZS „Strzelec” w Rzeszowie, organizując całoroczny cykl szkoleń dla młodzieży. Aktualnie pełni funkcję Dowódcy Płd.-Wsch. Okręgu ZS „Strzelec” Józefa Piłsudskiego, obejmującego teren województwa podkarpackiego, zrzeszającego ponad 1800 strzelców i orląt. W związku z Jubileuszem 100-lecia powstania Ruchu Strzeleckiego zaangażował się w upamiętnienie tego wydarzenia poprzez organizację cyklu przedsięwzięć m.in. sesji naukowej na Politechnice Rzeszowskiej, której plonem było wydanie książki pt.: „Bohaterowie i duma. 100-

lecie Związku Strzeleckiego w Rzeszowie” (pod redakcją prof. Grzegorza Ostasza), wmurowanie tablicy pamiątkowej na elewacji budynku PKO BP, przy ul 3- Maja w Rzeszowie, organizację koncertu jubileuszowego pt. „Maszerują strzelcy, maszerują ...” z udziałem: Orkiestry Wojskowej, wokalistów z Centrum Sztuki Wokalnej, młodzieży strzeleckiej, czego owocem było wydanie płyty z pieśniami legionowymi i patriotycznymi.

Od szeregu lat współpracuje ze środowiskiem kombatanckim i Wojskiem Polskim stacjonującym na Podkarpaciu. Współorganizuje całoroczne szkolenia dla młodzieży strzeleckiej we współpracy z 21. Brygadą Strzelców Podhalańskich, Wojewódzkim Sztabem Wojskowym oraz 34. Wojskowym Oddziałem Gospodarczym w Rzeszowie. Wspiera formowanie 3. Podkarpackiej Brygady Obrony Terytorialnej.

Pełniąc funkcje dowódcze w „Strzelcu” nawiązał współpracę z kilkudziesięcioma szkołami oraz uczelniami wyższymi. Swoją postawą od ponad 25 lat kształtuje ideały patriotyczne wśród młodych podkarpackich strzelców, popularyzuje sprawy obronności naszego kraju oraz tradycje Wojska Polskiego. Obecnie, dzięki jego pracy społecznej, na Podkarpaciu funkcjonuje blisko 20 jednostek strzeleckich, skupiających głównie młodzież wszystkich typów szkół.

Pan Marek Strączek posiada następujące odznaczenia i wyróżnienia:

- RYNGRAF 5 BATALIONU STRZELCÓW PODHALAŃSKICH W RZESZOWIE (2005),
- HONOROWY PODHALAŃCZYK (2009),
- ODZNAKA „Za zasługi dla Związku Żołnierzy Wojska Polskiego” (2011),
- ODZNAKA „Za współpracę i wsparcie dla Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie” (2012),
- ŻŁOTY KRZYŻ ZASŁUGI (2012),
- RYNGRAF 1 BATALIONU STRZELCÓW PODHALAŃSKICH W RZESZOWIE (2014).

**UCHWAŁA NR / /17
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2017 r.**

w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.

Na podstawie art. 18 pkt 6 i art. 61 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.), art. 211 i art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 poz. 1870 z późn. zm.) oraz Uchwały Nr XXX/538/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r.

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. Zmniejsza się plan dochodów majątkowych budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r. o kwotę **47.317.746,-zł**, w tym:

- 1) w dziale 600 – Transport i łączność w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie z tytułu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia na lata 2014-2020 o kwotę **9.924.685,-zł**,
- 2) w dziale 758 – Różne rozliczenia w rozdziale 75863 – Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 finansowane z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego o kwotę **37.393.061,-zł**, w tym z tytułu:
 - a) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 o kwotę 28.845.265,-zł
 - b) dotacji celowej z budżetu państwa na współfinansowanie projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 -2020 o kwotę 8.547.796,-zł (dochody bieżące).

2. Zwiększa się plan dochodów budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r. o kwotę **15.191.994,-zł**, w tym:

- 1) *dochodów bieżących o kwotę 171.388,-zł,*
 - 2) *dochodów majątkowych o kwotę 15.020.606,-zł.*
3. W ramach zwiększenia, o którym mowa w ust. 2 zwiększa się plan dochodów:
- 1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo o kwotę **2.100.000,-zł** (dochody majątkowe), z tego:
 - a) w rozdziale 01008 – Melioracje wodne z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych o kwotę 20.000,-zł,
 - b) w rozdziale 01078 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych z tytułu dotacji celowej przekazanej z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa o kwotę 2.080.000,-zł,
 - 2) w dziale 600 – Transport i łączność w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę **485.201,-zł**, w tym z tytułu:
 - a) pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych o kwotę 426.666,-zł (dochody majątkowe),
 - b) dochodów realizowanych przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie o kwotę 58.535,-zł (dochody bieżące), w tym z tytułu:
 - ba) wpływu środków z funduszu prewencyjnego ubezpieczyciela mienia zarządzanego przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie o kwotę 11.300,-zł,
 - bb) wpływu odszkodowania od ubezpieczyciela za uszkodzone mienie o kwotę 47.235,-zł,
 - 3) w dziale 750 – Administracja publiczna o kwotę **83.000,-zł** (dochody bieżące), z tego:
 - a) w rozdziale 75018 – Urzędy marszałkowskie z tytułu dochodów realizowanych przez Urząd Marszałkowski z tytułu wpływu odszkodowania od ubezpieczyciela za uszkodzony samochód służbowy o kwotę 20.000,-zł,
 - b) w rozdziale 75095 – Pozostała działalność dotyczących realizacji projektu pn. „Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich” w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2014 -2020 o kwotę 63.000,-zł, w tym z tytułu:
 - ba) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej o kwotę 53.550,-zł,

- bb) dotacji celowej z budżetu państwa o kwotę 9.450,-zł.
- 4) w dziale 758 – Różne rozliczenia o kwotę **12.496.190,-zł**, z tego:
- a) w rozdziale 75802 – Uzupelnienie subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego z tytułu środków na inwestycje na drogach publicznych powiatowych i wojewódzkich oraz na drogach powiatowych, wojewódzkich i krajowych w granicach miast na prawach powiatu o kwotę **1.505.700,-zł** (dochody majątkowe),
- b) w rozdziale 75863 – Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 finansowane z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego o kwotę **10.990.490,-zł**, w tym z tytułu:
- ba) dotacji celowej z budżetu państwa na współfinansowanie projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na 2014-2020 o kwotę 10.564.440,-zł (dochody majątkowe),
- bb) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej jako refundacja wydatków poniesionych w 2016 r. ze środków dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadania pn. „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe obszarów zalewowych położonych na prawnym brzegu rzeki Wisłoki w km 50+500 - 57+800 na terenie miejscowości Dębica i Kędzierz" w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 o kwotę 191.366,-zł (dochody majątkowe),
- bc) dotacji celowej z budżetu państwa jako refundacja wydatków poniesionych ze środków własnych na współfinansowanie projektów własnych realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 o kwotę 234.684,-zł (w tym: dochody bieżące – 2.250,-zł, dochody majątkowe – 232.434,-zł),
- 5) w dziale 852 – Pomoc społeczna w rozdziale 85217 – Regionalne ośrodki polityki społecznej - dochody realizowane przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie z tytułu opłat za egzaminy na I stopień specjalizacji zawodowej pracowników socjalnych o kwotę **2.834,-zł** (dochody bieżące),
- 6) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w rozdziale 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy - dochody realizowane przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie z tytułu zwrotu kosztów poniesionych na zakup energii

wykorzystanej podczas realizacji inwestycji przez wykonawcę robót budowlanych o kwotę **24.769,-zł** (dochody bieżące).

4. Zmiany planu dochodów w szczególności dział, rozdział, paragraf określa załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

5. Zmniejsza się plan wydatków budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r. o kwotę **71.767.581,-zł**, z tego:

- 1) *wydatków bieżących o kwotę **400.000,-zł**,*
- 2) *wydatków majątkowych o kwotę **71.367.581,-zł**.*

6. W ramach zmniejszenia, o którym mowa w ust. 5 zmniejsza się plan wydatków, z tego:

1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo o kwotę **741.773,-zł**, z tego:

a) w rozdziale 01008 – Melioracje wodne o kwotę **427.439,-zł**, w tym:

- | | |
|---|--------------------|
| aa) wydatki bieżące | - |
| ab) wydatki majątkowe | 427.439,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 427.439,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | 191.000,-zł |

b) w rozdziale 01078 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych o kwotę **314.334,-zł**, w tym:

- | | |
|---|--------------------|
| ba) wydatki bieżące | - |
| bb) wydatki majątkowe | 314.334,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 314.334,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | 314.334,-zł |

2) w dziale 150 – Przetwórstwo przemysłowe w rozdziale 15011 - Rozwój przedsiębiorczości o kwotę **8.547.796,-zł**, w tym:

- | | |
|---|----------------------|
| a) wydatki bieżące | - |
| b) wydatki majątkowe | 8.547.796,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 8.547.796,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | - |

- 3) w dziale 600 – Transport i łączność w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę **62.078.012,-zł**, z tego:
- | | |
|---|-----------------------|
| a) wydatki bieżące | - |
| b) wydatki majątkowe | 62.078.012,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 62.078.012,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | 62.078.012,-zł |
- 4) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w rozdziale 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby o kwotę **400.000,-zł**, w tym:
- | | |
|----------------------------------|--------------------|
| a) wydatki bieżące | 400.000,-zł |
| w tym dotacje na zadania bieżące | 400.000,-zł |
| b) wydatki majątkowe | - |

7. Zwiększa się plan wydatków budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r. o kwotę **27.197.789,-zł**, z tego:

- 1) *wydatków bieżących o kwotę **3.843.469,zł**,*
- 2) *wydatków majątkowych o kwotę **23.354.320,-zł**.*

8. W ramach zwiększenia, o którym mowa w ust. 7 zwiększa się plan wydatków, z tego:

- 1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo o kwotę **2.718.805,-zł**, z tego:
 - a) w rozdziale 01008 – Melioracje wodne o kwotę **447.439,-zł**, w tym:

aa) wydatki bieżące	-
ab) wydatki majątkowe	447.439,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	447.439,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	318.024,-zł
 - b) w rozdziale 01078 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych o kwotę **2.271.366,-zł**, w tym:

ba) wydatki bieżące	-
bb) wydatki majątkowe	2.271.366,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	2.271.366,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	191.366,-zł

2) w dziale 600 – Transport i łączność w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę 22.828.022,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	2.858.535,-zł
w tym wydatki jednostek budżetowych	2.858.535,-zł
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	2.858.535,-zł
b) wydatki majątkowe	19.969.487,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	19.969.487,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	15.463.787,-zł
3) w dziale 750 – Administracja publiczna o kwotę 965.000,-zł , z tego:	
a) w rozdziale 75018 – Urzędy marszałkowskie o kwotę 902.000,-zł , w tym:	
aa) wydatki bieżące	882.000,-zł
w tym wydatki jednostek budżetowych	882.000,-zł
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	882.000,-zł
ab) wydatki majątkowe	20.000,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	20.000,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
b) w rozdziale 75095 – Pozostała działalność o kwotę 63.000,-zł , w tym:	
ba) wydatki bieżące	63.000,-zł
wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	63.000,-zł
bb) wydatki majątkowe	-
4) w dziale 851 – Ochrona zdrowia w rozdziale 85111 – Szpitale ogólne o kwotę 204.921,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	-
b) wydatki majątkowe	204.921,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	204.921,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-

- 5) w dziale 852 – Pomoc społeczna w rozdziale 85217 – Regionalne ośrodki polityki społecznej o kwotę **43.941,-zł**, w tym:
- | | |
|---|-------------------|
| a) wydatki bieżące | 2.834,-zł |
| w tym wydatki jednostek budżetowych | 2.834,-zł |
| z tego na: | |
| - wynagrodzenia i składki od nich naliczane | 1.483,-zł |
| - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań | 1.351,-zł |
| b) wydatki majątkowe | 41.107,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 41.107,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | - |
- 6) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o kwotę **37.100,-zł**, z tego:
- | | |
|---|-------------------|
| a) w rozdziale 85311 – Rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych o kwotę 12.331,-zł , w tym: | |
| aa) wydatki bieżące | 12.331,-zł |
| w tym dotacje na zadania bieżące | 12.331,-zł |
| ab) wydatki majątkowe | - |
| b) w rozdziale 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy o kwotę 24.769,-zł , w tym: | |
| ba) wydatki bieżące | 24.769,-zł |
| w tym wydatki jednostek budżetowych | 24.769,-zł |
| z tego na: | |
| - wynagrodzenia i składki od nich naliczane | - |
| - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań | 24.769,-zł |
| bb) wydatki majątkowe | - |
- 7) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w rozdziale 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby o kwotę **400.000,-zł**, w tym:
- | | |
|---|--------------------|
| a) wydatki bieżące | - |
| b) wydatki majątkowe | 400.000,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 400.000,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | - |

9. Zmiany planu wydatków w szczególności dział, rozdział, paragraf określa załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2

1. Dotacje określone w:

- 1) § 1 ust. 6 pkt 4 stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację wskazanych zadań i programów – na Podkarpacki Regionalny Fundusz Filmowy w kwocie 400.000,-zł,
- 2) § 1 ust. 8 pkt 6 lit. a stanowią dotacje podmiotowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych - Zakładów Aktywności Zawodowej na dofinansowanie kosztów działalności obsługowo – rehabilitacyjnej w kwocie 12.331,-zł, w tym dla:
 - a) Zakładu Aktywności Zawodowej w Woli Rafałowskiej o kwotę 4.110,-zł,
 - b) Zakładu Aktywności Zawodowej nr 2 w Krośnie ul. Armii Krajowej 3, ul. Bohaterów Westerplatte 2 A o kwotę 8.221,-zł.

2. Wydatki bieżące na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych określone w § 1 ust. 8 pkt 3 lit. b stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację projektu pn. „Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich ” w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2014-2020 w kwocie 63.000,-zł (wydatki finansowane ze: środków pochodzących z budżetu UE – 53.550,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - 9.450,-zł).

3. Wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne określone w:

- 1) § 1 ust. 6 pkt 1 lit. a stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie w kwocie 427.439,-zł, w tym:
 - a) wydatki przeznaczone na zadanie pn. „Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycje – teren województwa podkarpackiego" w kwocie 236.439,-zł,
 - b) wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych w kwocie 191.000,-zł zostały określone w ust. 4 pkt 1,

- 2) § 1 ust. 6 pkt 2 stanowią dotacje celowe dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 o charakterze innym niż rewitalizacyjny - współfinansowanie z budżetu państwa (jednostki sektora finansów publicznych) w kwocie 8.547.796,-zł,
- 3) § 1 ust. 8 pkt 1 lit. a stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie w kwocie 447.439,-zł, w tym:
 - a) wydatki w kwocie 129.415,-zł z przeznaczeniem na:
 - aa) opracowania inwentaryzacji przyrodniczej na 3 suche zbiorniki przeciwpowodziowe planowane do realizacji na terenie Gminy Sędziszów Małopolski w ramach zadania pn. „Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycję - teren województwa podkarpackiego" w kwocie 20.000,-zł (wydatki finansowane ze środków pomocy finansowej),
 - ab) zadanie pn. „Wisła Etap 2 - Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły na dł. 13,959 km, prawego wału rzeki San na dł. 2,193 km oraz lewego wału rzeki Łęg na dł. 0,112 km, na terenie gm. Gorzyce i gm. Radomyśl nad Sanem, woj. podkarpackie" w kwocie 109.415,-zł,
 - b) wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych w kwocie 318.024,-zł zostały określone w ust. 4 pkt 4,
- 4) § 1 ust. 8 pkt 1 lit. b stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie w kwocie 2.271.366,-zł, w tym:
 - a) wydatki w kwocie 2.080.000,-zł z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Wisła Etap 2 - Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły na dł. 13,959 km, prawego wału rzeki San na dł. 2,193 km oraz lewego wału rzeki Łęg na dł. 0,112 km, na terenie gm. Gorzyce i gm. Radomyśl nad Sanem, woj. podkarpackie" (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa),
 - b) wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych w kwocie 191.366,-zł zostały określone w ust. 4 pkt 5,
- 5) § 1 ust. 8 pkt 2 stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w kwocie 19.969.487,-zł, w tym:
 - a) wydatki w kwocie 4.505.700,-zł z przeznaczeniem na:

- aa) zadanie pn. „Opracowanie dokumentacji projektowych i uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych” w kwocie 200.000,-zł,
- ab) zadanie pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 872 Łoniów - Świniary - Rzeka Wisła - Baranów Sandomierski - Wola Baranowska - Majdan Królewski - Bojanów - Nisko na odcinku od km 50+314,50 do km 50+767 wraz z mostem na rzece Łęg w km 50+567 w miejscowości Przyszów” w kwocie 1.505.700,-zł (wydatki finansowane ze środków rezerwy subwencji ogólnej),
- ac) zakupy sprzętu do zimowego i bieżącego utrzymania dróg w kwocie 800.000,-zł,
- ad) przebudowy dróg wojewódzkich w kwocie 2.000.000,-zł,
- b) wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych w kwocie 15.463.787,-zł zostały określone w ust. 4 pkt 6,
- 6) § 1 ust. 8 pkt 3 lit. a stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z przeznaczeniem na pozostałe zakupy związane z funkcjonowaniem jednostki w kwocie 20.000,-zł,
- 7) § 1 ust. 8 pkt 4 stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Utworzenie Kliniki Pediatrii, Endokrynologii i Diabetologii Dziecięcej w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie” w kwocie 204.921,-zł,
- 8) § 1 ust. 8 pkt 5 stanowią wydatki Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie z przeznaczeniem na zakup i instalację klimatyzatorów do pomieszczeń biurowych oraz do serwerowni w budynku przy ul. Hetmańskiej w kwocie 41.107,-zł,
- 9) § 1 ust. 8 pkt 7 stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie z przeznaczeniem na Podkarpacki Regionalny Fundusz Filmowy w kwocie 400.000,-zł.

4. Wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych określone w:

- 1) § 1 ust. 6 pkt 1 lit. a stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie przeznaczone na realizację inwestycji melioracyjnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 191.000,-zł (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa), w tym na:
 - a) zadanie pn. „Zabezpieczenie przed powodzią obszarów położonych w km rzeki Wisłoki 113+350-119+000 na terenie miasta Jasło, gm. Jasło oraz g. Dębowiec, woj. podkarpackie - Etap I i II" w kwocie 68.000,-zł,
 - b) zadanie pn. „Budowa wałów przeciwpowodziowych na rzece Wisłocy w km rzeki od 27+100 do 31+400 i potoku Kiełkowskim w km wału od 0+150 do 1+971 - dla ochrony przeciwpowodziowej miejscowości Boża Wola, Kiełków na terenie gm. Mielec i gm. Przecław, woj. podkarpackie" w kwocie 123.000,-zł,
- 2) § 1 ust. 6 pkt 1 lit. b stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie przeznaczone na realizację inwestycji melioracyjnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 314.334,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej), w tym na:
 - a) zadanie pn. „Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na odcinku od drogi powiatowej w Trzcinicy do mostu kolejowego w Siedliskach Sławęcińskich na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie" w kwocie 250.567,-zł,
 - b) zadania pn. „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe obszarów zalewowych położonych na prawym brzegu rzeki Wisłoki w km 50+500-57+800 na terenie miejscowości Dębica i Kędzierz, woj. Podkarpackie” w kwocie 63.767,-zł,
- 3) § 1 ust. 6 pkt 3 stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w kwocie 62.078.012,-zł przeznaczone na realizację zadań w ramach:
 - a) Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 50.401.912,-zł, w tym na:
 - aa) zadanie pn. „Budowa północnej obwodnicy miasta Sokołowa Małopolskiego w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec-Kolbuszowa- Sokołów Małopolski - Leżajsk" w kwocie 6.296.474,-zł

(wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 2.002.829,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 4.293.645,-zł),

- ab) zadanie pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk – Grabownica Starzeńska na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 870 w m. Sieniawa do łącznika drogi wojewódzkiej z węzłem „Przeworsk” w miejscowości Gorliczyna” w kwocie 1.975.400,-zł (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa),
- ac) zadanie pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 988 Babica–Strzyżów–Warzyce na odcinku od m. Zaborów do początku obwodnicy m. Strzyżów” w kwocie 1.567.553,-zł (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa),
- ad) zadanie pn. „Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa i Werynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec–Leżajsk” w kwocie 4.064.091,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 194.905, zł, środków własnych Samorządu Województwa - 3.869.186,-zł),
- ae) zadanie pn. „Budowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin - Przeworsk - Grabownica Starzeńska na odcinku od węzła A4 Przeworsk do drogi krajowej 94 Gwizdaj” w kwocie 4.885.438,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE – 2.613.888,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 2.271.550,-zł),
- af) zadanie pn. „Budowa obwodnicy m. Oleszyce i m. Cieszanów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław–Oleszyce–Cieszanów–Bełżec” w kwocie 2.926.221,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 1.537.669, zł, środków własnych Samorządu Województwa – 1.388.552,-zł),
- ag) zadanie pn. „Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabownica Starzeńska na odcinku od DK 4 do miasta Kańczuga” w kwocie 15.210.000,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 12.928.500,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 2.281.500,-zł),

- ah) zadanie pn. „Przebudowa / rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 na odcinku Kańczuga - Pruchnik" w kwocie 7.398.000,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 6.288.300,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 1.109.700,-zł),
- ai) zadanie pn. „Budowa obwodnicy m. Radomyśl Wielki w ciągu DW 984" w kwocie 6.078.735,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 5.166.925,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 911.810,-zł),
- b) Programu Operacyjnego Polska Wschodnia na lata 2014-2020 zadanie pn. „Rozbudowa i budowa DW Nr 988 na odcinku Babica-Zaborów wraz z budową obwodnicy Czudca" w kwocie 11.676.100,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 9.924.685,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 1.751.415,-zł),
- 4) § 1 ust. 8 pkt 1 lit. a stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację inwestycji melioracyjnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 318.024,-zł (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa), w tym na:
- a) zadanie pn. „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe obszarów zalewowych położonych na prawym brzegu rzeki Wisłoki w km 50+500-57+800 na terenie miejscowości Dębica i Kędzierz, woj. podkarpackie" w kwocie 63.767,-zł,
- b) zadanie pn. „Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na odcinku od drogi powiatowej w Trzcinicy do mostu kolejowego w Siedliskach Sławęcińskich na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie" w kwocie 254.257,-zł wraz ze zmianą nazwy zadania. Zadanie otrzymuje nazwę „Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie" zwany inaczej „Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na odcinku od drogi powiatowej w Trzcinicy do mostu kolejowego w Siedliskach Sławęcińskich na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie”.

- 5) § 1 ust. 8 pkt 1 lit. b stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie w kwocie 191.366,-zł z przeznaczeniem na zwrot do Wojewody Podkarpackiego części dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadania pn. „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe obszarów zalewowych położonych na prawym brzegu rzeki Wisłoki w km 50+500 - 57+800 na terenie miejscowości Dębica i Kędzierz, woj. podkarpackie" w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w związku z nałożeniem korekty finansowej,
- 6) § 1 ust. 8 pkt 2 stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację inwestycji drogowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 15.463.787,-zł, w tym na:
- a) zadanie pn. „Budowa północnej obwodnicy miasta Sokołowa Małopolskiego w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec – Kolbuszowa - Sokołów Małopolski - Leżajsk" w kwocie 2.616.872,-zł (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa - 2.190.206,-zł, ze środków pomocy finansowej w kwocie 426.666,-zł),
 - b) zadanie pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin – Przeworsk – Grabownica Starzeńska na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 870 w m. Sieniawa do łącznika drogi wojewódzkiej z węzłem „Przeworsk” w miejscowości Gorliczyna" w kwocie 2.291.920,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 1.948.132,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 343.788,-zł),
 - c) zadanie pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 988 Babica – Strzyżów – Warzyce na odcinku od m. Zaborów do początku obwodnicy m. Strzyżów" w kwocie 1.932.085,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 253.953, zł, dotacji celowej z budżetu państwa - 1.611.967,-zł, środków własnych Samorządu Województwa – 66.165,-zł),
 - d) zadanie pn. „Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa i Werynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec – Leżajsk" w kwocie 3.834.792,-zł (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa),
 - e) zadanie pn. „Budowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin - Przeworsk - Grabownica Starzeńska na odcinku od węzła A4 Przeworsk do drogi krajowej 94 Gwizdaj" w kwocie 1.930.275,-zł (wydatki finansowane z dotacji

celowej z budżetu państwa - 1.810.275,-zł, środków własnych Samorządu Województwa – 120.000,-zł),

- f) zadanie pn. „Budowa obwodnicy m. Oleszyce i m. Cieszanów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław – Oleszyce – Cieszanów – Bełzec" w kwocie 2.857.843,-zł (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa - 1.117.200,-zł, środków własnych Samorządu Województwa – 1.740.643,-zł),

§ 3

1. Zmniejsza się planowany deficyt budżetu Województwa na koniec 2017 r. o kwotę **12.444.040,- zł**.
2. Zmniejsza się przychody z tytułu kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Województwa Podkarpackiego o kwotę **12.444.040,zł**.
3. Określa się klasyfikację przychodów, o których mowa w pkt 2 w § 952 – Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym.
4. Zmniejsza się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów długoterminowych na finansowanie planowanego deficytu budżetu województwa o kwotę **12.444.040,-zł**.

§ 4

Dokonuje się rozszerzenia zakresu rzeczowego zadania ujętego w planie wydatków budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r. w dziale 720 – Informatyka w rozdziale 72095 – Pozostała działalność. Zakres rzeczowy zadania pn. "Utrzymanie projektu pn. "Podkarpacki System Informacji Medycznej "PSIM" rozszerza się o "konserwacje, przeglądy i inne usługi zapewniające ciągłość pracy serwerowni Regionalnego Centrum Informacji Medycznej".

§ 5

1. Dokonuje się zmiany w załączniku Nr 2 do Uchwały Sejmiku Nr XXXVII/655/17 z dnia 30 maja 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r. w zakresie zwiększenia planu wydatków w dziale 854 w rozdziale 85416.
2. Załącznik Nr 2 w zakresie zwiększenia, o którym mowa w ust. 1 otrzymuje brzmienie jak załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 6

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
010	01008		20 000	Ustalenie planu wydatków finansowanych z pomocy finansowej udzielonej przez jst na realizację zadania pn. "Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycję - teren województwa podkarpackiego" w tym opracowania inwentaryzacji przyrodniczej na 3 suche zbiorniki przeciwpowodziowe planowane do realizacji na terenie Gminy Sędziszów Małopolski - § 6050).	PZMiUW	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wraz ze zwiększeniem planu dochodów w dziale 010 w rozdziale 01008.
		-427 439		Przeniesienie w planie wydatków finansowanych z dotacji celowej z budżetu państwa przeznaczonych na realizację inwestycji melioracyjnych (§ 6050) poprzez: 1) zmniejszenie planu wydatków na: a) zadania realizowane w ramach RPO WP na lata 2014-2020 o kwotę 191.000,-zł, w tym na: - zadanie pn. "Zabezpieczenie przed powodzią obszarów położonych w km rzeki Wisłoki 113+350-119+000 na terenie miasta Jasło, gm. Jasło oraz g. Dębowiec, woj. podkarpackie - Etap I i II" - 68.000,-zł, - zadanie pn. "Budowa wałów przeciwpowodziowych na rzece Wistoce w km rzeki od 27+100 do 31+400 i potoku Kielkowskim w km wału od 0+150 do 1+971 - dla ochrony przeciwpowodziowej miejscowości Boża Wola, Kielków na terenie gm. Mielec i gm. Przecław, woj. podkarpackie" - 123.000,-zł, b) zadanie pn. "Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycję – teren województwa podkarpackiego" - 236.439,-zł,		Zmiana dotyczy przedsięwzięć ujętych w WPF. Zmniejszenia planu wydatków: 1) w zakresie zadania pn. "Zabezpieczenie przed powodzią (...) miasta Jasło - Etap I i II" związane z brakiem możliwości uzyskania w bieżącym roku prawomocnych pozwoleń na realizację inwestycji z uwagi na przedłużający się proces uzyskania decyzji środowiskowych, 2) w zakresie zadania pn. "Budowa wałów (...) Kielków" związane z oszczędnościami na wydatkach przeznaczonych na opracowanie dokumentacji projektowej, 3) w zakresie zadania pn. "Przygotowanie dokumentacji (...)" związane z oszczędnościami powstałymi na opracowaniu dokumentacji projektowych oraz na skutek przeniesienia części zakresu przedsięwzięcia do nowoustanalonego przedsięwzięcia pn. "Wisła Etap II".

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
010	01008		427 439	<p>2) ustalenie planu wydatków na zadanie pn. "Wisła Etap 2 - Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły na dł. 13,959 km, prawego wału rzeki San na dł. 2,193 km oraz lewego wału rzeki Łęg na dł. 0,112 km, na terenie gm. Gorzyce i gm. Radomyśl nad Sanem, woj. podkarpackie" - 109.415,-zł</p>	PZMiUW	<p>Wraz z wprowadzeniem przedsięwzięcia do wykazu przedsięwzięć realizowanych w ramach WPF. Przeniesienie wydatków z zadania pn. "Przygotowanie dokumentacji" w celu zabezpieczenia środków na opracowanie Planu Zarządzania Środowiskiem oraz Planu pozyskania nieruchomości.</p>
				<p>3) zwiększenie planu wydatków na realizację inwestycji w ramach RPO WP na lata 2014-2020 o kwotę 318.024,-zł, w tym na: a) zadanie pn. "Zabezpieczenie przeciwpowodziowe obszarów zalewowych położonych na prawym brzegu rzeki Wisłoki w km 50+500-57+800 na terenie miejscowości Dębica i Kędzierz, woj. podkarpackie" - 63.767,-zł, b) zadanie pn. "Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na odcinku od drogi powiatowej w Trzcinicy do mostu kolejowego w Siedliskach Sławęcińskich na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie" - 254.257,-zł wraz ze zmianą nazwy zadania. Zadanie otrzymuje nazwę „Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie” zwany inaczej „Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na odcinku od drogi powiatowej w Trzcinicy do mostu kolejowego w Siedliskach Sławęcińskich na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie”.</p>		<p>Zwiększenie planu wydatków niekwalifikowalnych: 1) w zakresie zadania pn. "Zabezpieczenie przeciwpowodziowe (...) Dębica i Kędzierz" związane z zabezpieczeniem środków na roboty budowlano - montażowe, 2) w zakresie zadania "Ropa - Etap 1 (...)" związane z zabezpieczeniem środków na roboty budowlano - montażowe oraz na wykupy i wypłaty odszkodowań za przejęcie nieruchomości pod inwestycje.</p>

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
010	01078	-314 334		Zmniejszenie planu wydatków finansowanych ze środków pochodzących z budżetu UE na realizację inwestycji melioracyjnych w ramach RPO WP na lata 2014-2020, w tym: 1) zadanie pn. "Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na odcinku od drogi powiatowej w Trzcinicy do mostu kolejowego w Siedliskach Sławęcińskich na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie" - 250.567,-zł, 2) zadania pn. "Zabezpieczenie przeciwpowodziowe obszarów zalewowych położonych na prawym brzegu rzeki Wisłoki w km 50+500-57+800 na terenie miejscowości Dębica i Kędzierz, woj. podkarpackie" - 63.767,-zł.	PZMiUW	Zmiana dotyczy przedsięwzięć ujętych w WPF. Wraz ze zmniejszeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75863. Zmniejszenie planu wydatków związane ze zmniejszeniem wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzonej kontroli przez Instytucję Zarządzającą.
			191 366	Ustalenie planu wydatków z przeznaczeniem na zwrot do Wojewody Podkarpackiego części dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadania pn. "Zabezpieczenie przeciwpowodziowe obszarów zalewowych położonych na prawym brzegu rzeki Wisłoki w km 50+500 - 57+800 na terenie miejscowości Dębica i Kędzierz, woj. podkarpackie" w ramach RPO WP na lata 2014-2020 (w związku z nałożeniem korekty finansowej - § 6690 - 63.767,-zł, § 6699 - 127.599,-zł).		Wraz ze zwiększeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75863.
			2 080 000	Ustalenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Wisła Etap 2 - Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły na dł. 13,959 km, prawego wału rzeki San na dł. 2,193 km oraz lewego wału rzeki Łęg na dł. 0,112 km, na terenie gm. Gorzyce i gm. Radomyśl nad Sanem, woj. podkarpackie" (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa - § 6053).		Wraz ze ustaleniem planu dochodów w dziale 010 w rozdziale 01078. Wraz z wprowadzeniem przedsięwzięcia do wykazu przedsięwzięć realizowanych w ramach WPF. Zadanie z zakresu administracji rządowej.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
150	15011	-8 547 796		Zmniejszenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących projekty w ramach RPO WP na lata 2014-2020 o charakterze innym niż rewitalizacyjny - współfinansowanie z budżetu państwa (jednostki sektora finansów publicznych - § 6209).	Urząd Marszałkowski/ Dep. Zarządzania RPO	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wraz ze zmniejszeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75863. Przesunięcie dotacji celowej z budżetu państwa na projekty drogowe własne Samorządu Województwa w dziale 600 w rozdziale 60013.
				Zmiany w planie finansowym Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie polegające na:		
				<i>I. Zwiększeniu planu wydatków bieżących z przeznaczeniem na:</i>		
600	60013		58 535	1) utrzymanie dróg - 37.073,-zł (§ 4270), 2) utrzymanie mostów - 10.162,-zł (§ 4270). 3) działalność prewencyjną tj. zakup 10 sztuk aparatów fotograficznych - 11.300,-zł (§ 4210),	PZDW	Wraz ze zwiększeniem planu dochodów w dziale 600 w rozdziale 60013. Wydatki finansowane z wpłat dokonanych przez zakłady ubezpieczeniowe.
			2 800 000	4) remonty cząstkowe (likwidacja przelomów) - 1.200.000,-zł (§ 4270), 5) odnowy dróg wojewódzkich - 1.600.000,-zł (§ 4270),		
				<i>II. Zwiększenie planu wydatków majątkowych z przeznaczeniem na:</i>		
			200 000	1) zadanie pn. "Opracowanie dokumentacji projektowych i uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych" (§ 6050).		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.
			800 000	2) zakupy sprzętu do zimowego i bieżącego utrzymania dróg (§ 6060).		

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
600	60013		2 000 000	3) przebudowy dróg - 2.000.000,-zł (§ 6050).	PZDW	
			1 505 700	4) zadanie pn. "Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 872 Łoniów - Świniary - Rzeką Wisła - Baranów Sandomierski - Wola Baranowska - Majdan Królewski - Bojanów - Nisko na odcinku od km 50+314,50 do km 50+767 wraz z mostem na rzece Łęg w km 50+567 w miejscowości Przyszów" (wydatki finansowane ze środków rezerwy subwencji ogólnej - § 6050).		Wraz ze zwiększeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75802. Zwiększenie planu wydatków z kwoty 7.600.000,-zł do kwoty 9.105.700,-zł, w tym: finansowanych z subwencji z budżetu państwa z kwoty 2.500.000,-zł do kwoty 4.005.700,-zł. Wydatki przeznaczone zostaną na: roboty budowlane, nadzór inwestorski i autorski, obsługę prawną, badania laboratoryjne.
				III. Zmianach w planie wydatków inwestycyjnych realizowanych w ramach:		
				1) RPO WP na lata 2014-2020, w tym:		
600	60013	-6 296 474	2 616 872	a) zmiany w planie wydatków przeznaczonych na zadanie pn. "Budowa północnej obwodnicy miasta Sokołowa Małopolskiego w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec- Kolbuszowa- Sokołów Małopolski - Leżajsk". Zmiany dotyczą także źródeł finansowania: - zmniejszenia środków UE - 2.002.829, zł. - zwiększenia środków z budżetu państwa - 2.190.206,-zł, - zmniejszenia środków własnych - 4.293.645,-zł, - zwiększenia środków z tytułu pomocy finansowej w kwocie 426.666,-zł w tym: - z powiatu rzeszowskiego - 180.515,-zł - z gminy i miasta Sokołów Młp. - 246.151,-zł	PZDW	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wraz ze zmniejszeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75863. Zmiany na skutek dostosowania do decyzji o dofinansowanie projektu.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
600	60013	-1 975 400	2 291 920	b) zmiany w planie wydatków przeznaczonych na zadanie pn. "Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk–Grabownica Starzeńska na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 870 w m. Sieniawa do łącznika drogi wojewódzkiej z węzłem „Przeworsk” w miejscowości Gorliczyna". Zmiany dotyczą także źródeł finansowania: - zwiększenia środków UE - 1.948.132,- zł. - zmniejszenia środków własnych - 1.631.612,-zł, - przeniesienia środków własnych z § 6050 na § 6059 343.788,-zł.	PZDW	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wraz ze zwiększeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75863. Zmiany związane z koniecznością zabezpieczenia środków na rozbudowę mostu na rzece San w Ubieszynie, co pozwoli na doprowadzenie obiektu do nośności 50 ton.Wydatki kwalifikowalne.
		-1 567 553	1 932 085	c) zmiany w planie wydatków przeznaczonych na zadanie pn. "Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 988 Babica–Strzyżów–Warzyce na odcinku od m. Zaborów do początku obwodnicy m. Strzyżów". Zmiany dotyczą także źródeł finansowania: - zwiększenia środków UE - 253.953, zł. - zwiększenia środków z budżetu państwa - 1.611.967,-zł, - zmniejszenia środków własnych - 1.501.388,-zł.		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wraz ze zmniejszeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75863. Zmiany na skutek dostosowania do decyzji o dofinansowanie projektu oraz w celu zabezpieczenia środków na odszkodowania za grunty oraz inżyniera kontraktu.
		-4 064 091	3 834 792	d) zmiany w planie wydatków przeznaczonych na zadanie pn. "Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa i Werynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec–Leżajsk". Zmiany dotyczą także źródeł finansowania: - zmniejszenia środków UE - 194.905, zł. - zwiększenia środków z budżetu państwa - 3.834.792,-zł, - zmniejszenia środków własnych - 3.869.186,-zł.		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wraz ze zmniejszeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75863. Zmiany na skutek dostosowania do decyzji o dofinansowanie projektu.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
600	60013	-4 885 438	1 930 275	e) zmiany w planie wydatków przeznaczonych na zadanie pn. "Budowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin - Przeworsk - Grabownica Starzeńska na odcinku od węzła A4 Przeworsk do drogi krajowej 94 Gwizdaj". Zmiany dotyczą także źródeł finansowania: - zmniejszenia środków UE - 2.613.888,-zł. - zwiększenia środków z budżetu państwa - 1.810.275,-zł, - zmniejszenia środków własnych - 2.151.550,-zł	PZDW	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wrzaz ze zmniejszeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75863. Zmiany na skutek dostosowania do decyzji o dofinansowanie projektu.
		-2 926 221	2 857 843	f) zmiany w planie wydatków przeznaczonych na zadanie pn. "Budowa obwodnicy m. Oleszyce i m. Cieszanów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław–Oleszyce–Cieszanów–Bełżec". Zmiany dotyczą także źródeł finansowania: - zmniejszenia środków UE - 1.537.669, zł. - zwiększenia środków z budżetu państwa - 1.117.200,-zł, - zwiększenia środków własnych - 352.091,-zł.		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wrzaz ze zmniejszeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75863. Zmiany na skutek dostosowania do decyzji o dofinansowanie projektu.
		-15 210 000		g) zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na zadanie pn. "Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabownica Starzeńska na odcinku od DK 4 do miasta Kańczuga". Zmiany dotyczą: - zmniejszenia środków UE - 12.928.500,- zł - zmniejszenia środków własnych - 2.281.500,-zł.		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wrzaz ze zmniejszeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75863. Zmiana w celu urealnienia harmonogramu wydatków przed zawarciem umowy z wykonawcą. Wnioskowana zmiana dotyczy przesunięcia środków zarezerwowanych na roboty budowlane, inżyniera kontraktu oraz zakup nieruchomości z roku 2017 na lata 2018 i 2019.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
600	60013	-7 398 000		h) zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na zadanie pn. "Przebudowa / rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 na odcinku Kańczuga - Pruchnik". Zmiany dotyczą wydatków finansowanych z: - środków UE - 6.288.300,-zł - środków własnych -1.109.700,-zł.	PZDW	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wraz ze zmniejszeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75863. Zmiana w celu urealnienia harmonogramu wydatków przed zawarciem umowy z wykonawcą. Wnioskowana zmiana dotyczy przesunięcia środków zarezerwowanych na roboty budowlane, inżyniera kontraktu oraz zakup nieruchomości z roku 2017 na lata 2018 i 2019.
		-6 078 735		i) zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na zadanie pn. "Budowa obwodnicy m. Radomyśl Wielki w ciągu DW 984". Zmiany dotyczą wydatków finansowanych z: - środków UE - 5.166.925,-zł - środków własnych - 911.810,-zł.		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wraz ze zmniejszeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75863. Zmiana w celu urealnienia harmonogramu wydatków przed zawarciem umowy z wykonawcą. Wnioskowana zmiana dotyczy przesunięcia środków zarezerwowanych na roboty budowlane, inżyniera kontraktu oraz zakup nieruchomości z roku 2017 na rok 2018.
				2) w ramach PO PW na lata 2014-2020:		
600	60013	-11 676 100		zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na zadanie pn. "Rozbudowa i budowa DW Nr 988 na odcinku Babica-Zaborów wraz z budową obwodnicy Czudca". Zmiany dotyczą: - zmniejszenia środków UE - 9.924.685,-zł - zmniejszenia środków własnych - 1.751.415,-zł.	PZDW	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wraz ze zmniejszeniem planu dochodów w dziale 600 w rozdziale 60013.Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania zadania do złożonego wniosku o dofinansowanie projektu w ramach POPW oraz przesunięcia wydatków na 2018 r.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
750	75018		882 000	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na rozliczenie podatku VAT (§ 4530).	Urząd Marszałkowski /OR	Na odprowadzenie podatku VAT należnego od transakcji związanej z importem usług (zakup usługi promocyjnej od przewoźnika zagranicznego).
			20 000	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na pozostałe zakupy związane z funkcjonowaniem jednostki (§ 6060).		Wraz ze zwiększeniem planu dochodów w dziale 750 w rozdziale 75018.
750	75095		63 000	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację projektu własnego pn. "Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich" w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2014-2020 (wydatki finansowane z : środków pochodzących z budżetu UE - 53.550,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - 9.450,-zł).	Urząd Marszałkowski /BI	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wraz ze zwiększeniem planu dochodów w dziale 750 w rozdziale 75095.
851	85111		204 921	Zwiększenie planu dotacji celowej dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Utworzenie Kliniki Pediatrii, Endokrynologii i Diabetologii Dziecięcej w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie" (§ 6220).	Urząd Marszałkowski/ Dep. OZ	Zmiany w celu zabezpieczenia środków na dokończenie inwestycji. Zwiększenie planu dotacji z kwoty 338.934,-zł do kwoty 543.855,-zł.
852	85217		2 834	Ustalenie planu wydatków na wynagrodzenia Regionalnej Komisji do Spraw Stopni Specjalizacji Zawodowej Pracowników Socjalnych oraz inne koszty związane z przeprowadzaniem egzaminów.	ROPS	Wraz ze zwiększeniem planu dochodów w dziale 852 w rozdziale 85217.
			41 107	Ustalenie planu wydatków na zakup i instalację klimatyzatorów do pomieszczeń biurowych oraz do serwerowni w budynku przy ul. Hetmańskiej (§ 6060).		Zwiększenie wydatków w celu zakupu i instalacji klimatyzatorów niezbędnych m.in.. do prawidłowego funkcjonowania serwerów znajdujących się na III piętrze budynku.
853	85311		12 331	Zwiększenie planu dotacji na dofinansowanie kosztów działalności obsługowo - rehabilitacyjnej ZAZ- ów, w tym dla: 1) ZAZ w Woli Rafałowskiej - 4.110,-zł, 2) ZAZ Nr 2 w Krośnie ul. Armii Krajowej 3, ul. Bohaterów Westerplatte 2 A - 8.221,-zł.		Zmiana związana ze zwiększonymi kosztami działalności ZAZ-ów z uwagi na zwiększenie zatrudnienia osób niepełnosprawnych.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
853	85332		24 769	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na bieżące funkcjonowanie jednostki - na zakup energii (§ 4260).	WUP	Wraz ze zwiększeniem planu dochodów w dziale 853 w rozdziale 85332. Zwiększenie wydatków związane z ponadplanowym zużyciem energii podczas prowadzonych robót budowlanych podczas realizacji inwestycji przy ul. Naruszewicza w Rzeszowie.
921	92109	-400 000	400 000	Zmiana klasyfikacji budżetowej dotacji celowej dla Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie przeznaczonej na Podkarpacki Regionalny Fundusz Filmowy poprzez: 1) zmniejszenie planu dotacji bieżącej (§ 2800), 2) ustalenie planu dotacji majątkowej (§ 6220).	Urząd Marszałkowski/ Dep. DO	Zmiany w celu zabezpieczenia środków na nabycie praw majątkowych do filmów.
Suma		-71 767 581	27 197 789			
Ogółem plan wydatków		-44 569 792				

Na skutek zmian w planie dochodów i wydatków nastąpi:

- 1) zmniejszenie deficytu budżetu Województwa na 2017 r. o kwotę 12.444.040,-zł,
- 2) zmniejszenie przychodów z tytułu kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu województwa o kwotę 12.444.040,-zł.

Ponadto dokonuje się:

- 1) rozszerzenia zakresu rzeczowego zadania ujętego w planie wydatków w dziale 720 w rozdziale 72095. Zakres rzeczowy zadania pn. "Utrzymanie projektu pn. "Podkarpacki System Informacji Medycznej "PSIM" rozszerza się o "konserwacje, przeglądy i inne usługi zapewniające ciągłość pracy serwerowni Regionalnego Centrum Informacji Medycznej",
- 2) zmiany klasyfikacji budżetowej wydatków ujętych w załączniku Nr 2 do Uchwały Sejmiku Nr XXXVII/655/17 z dnia 30 maja br. w sprawie zmian w budżecie dotyczących zwiększenia wydatków w dziale 854 w rozdziale 85416. Zmiana dotyczy sprostowania omyłek pisarskich.

Zmiana planu dochodów w szczególności dział, rozdział, paragraf

PLAN DOCHODÓW					
Dział	Rozdział	zmniejszenia		zwiększenia	
		§	kwota	§	kwota
010	01008		0	6300	20 000
	01078		0	6513	2 080 000
600	60013	6257	-9 924 685	0950	47 235
			0	0970	11 300
			0	6300	426 666
750	75018		0	0870	8 200
			0	0950	11 800
	75095		0	2008	53 550
			0	2009	9 450
758	75802		0	6180	1 505 700
	75863	6209	-8 547 796	2059	2 250
		6257	-28 845 265	6257	191 366
			0	6259	10 796 874
852	85217		0	0610	2 834
853	85332		0	0830	24 769
Razem			-47 317 746		15 191 994
w tym:					
dochody bieżące			0		171 388
dochody majątkowe			-47 317 746		15 020 606

Zmiana planu wydatków w szczególności dział, rozdział, paragraf

PLAN WYDATKÓW					
Dział	Rozdział	zmniejszenia		zwiększenia	
		§	kwota	§	kwota
010	01008	6050	-427 439	6050	447 439
	01078	6057	-314 334	6690	63 767
				6699	127 599
				6053	2 080 000
150	15011	6209	-8 547 796		0
600	60013	6050	-3 725 400	4210	11 300
		6057	-38 498 155	4270	2 847 235
		6059	-16 119 911	6050	5 118 132
		6067	-2 159 546	6057	2 032 086
		6069	-1 575 000	6059	9 684 725
			0	6060	1 740 643
			0	6067	169 999
			0	6069	1 223 902
750	75018		0	4530	882 000
	75095		0	6060	20 000
			0	4018	36 176
			0	4019	6 384
			0	4118	6 287
			0	4119	1 110
			0	4128	887
			0	4129	156
			0	4708	10 200
			0	4709	1 800
851	85111		0	6220	204 921
852	85217		0	4170	1 392
			0	4110	79
			0	4120	12
			0	4210	110
			0	4300	1 241
			0	6060	41 107
853	85311		0	2580	12 331
853	85332		0	4260	24 769
921	92109	2800	-400 000	6220	400 000
Razem			-71 767 581		27 197 789
w tym:					
<i>wydatki bieżące</i>			<i>-400 000</i>		<i>3 843 469</i>
<i>wydatki majątkowe</i>			<i>-71 367 581</i>		<i>23 354 320</i>

Zmiana planu wydatków w szczególności dział, rozdział, paragraf

PLAN WYDATKÓW					
Dział	Rozdział	zmniejszenia		zwiększenia	
		§	kwota	§	kwota
854	85416		0	3247	1 657 500
			0	3249	292 500
			0	4017	105 656
			0	4019	18 646
			0	4117	18 362
			0	4119	3 241
			0	4127	2 589
			0	4129	456
			0	4217	8 441
			0	4219	1 489
			0	4267	2 814
			0	4269	496
			0	4307	1 407
			0	4309	248
			0	4367	1 406
			0	4369	249
Razem			0		2 115 500
w tym:					
wydatki bieżące			0		2 115 500
wydatki majątkowe			0		0

UCHWAŁA Nr .../.../17
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2017 r.

**w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa
Podkarpackiego na lata 2017 - 2035.**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.), art. 228 i art. 231 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego z dnia 10 stycznia 2013 r. (Dz. U. z 2015r. poz. 92).

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

W załączniku Nr 2 do uchwały XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r.:

1. dodaje się przedsięwzięcie stanowiące program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych pn. „Wisła Etap 2 - Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły na dł. 13,959 km, prawego wału rzeki San na dł. 2,193 km oraz lewego wału rzeki Łęg na dł. 0,112 km, na terenie gm. Gorzyce i gm. Radomyśl nad Sanem, woj. podkarpackie”,
2. skreśla się przedsięwzięcie pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 872 Łoniów - Świniary - Rzeka Wisła - Baranów Sandomierski - Wola Baranowska - Majdan Królewski - Bojanów - Nisko na odcinku od km 50+314,50 do km 50+767 wraz z mostem na rzece Łęg w km 50+567 w miejscowości Przyszów”.

§ 2

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na odcinku od drogi powiatowej w Trzcinity do mostu kolejowego w Siedliskach Sławęcińskich na terenie miejscowości Trzcinity, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r.

Zmiana polega na zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w roku 2017 oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.

2. Zmienia się nazwę przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 na „Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie” zwany inaczej „Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na odcinku od drogi powiatowej w Trzcinicy do mostu kolejowego w Siedliskach Sławęcińskich na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie.”
3. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **3.690,-zł** (wydatki majątkowe).
4. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w roku 2017 o kwotę **3.690,-zł**.

§ 3

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Zabezpieczenie przed powodzią obszarów położonych w km rzeki Wisłoki 113+350-119+000 na terenie miasta Jasło, gm. Jasło oraz gm. Dębowiec, woj. podkarpackie - Etap I i II” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania w roku 2017 na rok 2018.
2. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w latach 2017 – 2018 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2017 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **68.000,-zł**,
 - 2) w roku 2018 zwiększa się limit wydatków o kwotę **68.000,-zł**.
3. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **68.000,-zł**.

§ 4

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa wałów przeciwpowodziowych na rzece Wisłocy w km rzeki od 27+100 do 31+400 i potoku Kiełkowskim w km wału od 0+150 do 1+971 - dla ochrony przeciwpowodziowej miejscowości Boża Wola, Kiełków na terenie gm. Mielec i gm. Przecław, woj. Podkarpackie” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na zmniejszeniu zakresu planowanego do wykonania w roku 2017 oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmienia się cel przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 na „Budowa wału przeciwpowodziowego na lewym brzegu potoku Kiełkowskiego oraz lewym brzegu Wisłoki o łącznej długości 5,928 km Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.”
3. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **123.000,-zł** (wydatki majątkowe).
4. Zmniejsza się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w roku 2017 o kwotę **123.000,-zł**.

§ 5

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycje - teren województwa podkarpackiego” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na urealnieniu zakresu wykonanego do końca 2016r., zmniejszeniu zakresu planowanego do wykonania w 2017r. oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **1.963.220,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zmniejsza się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w 2017 roku o kwotę **216.439,-zł**.

§ 6

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Nadzór projektowo - konstrukcyjny. Zarządzanie Projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na wydłużeniu okresu realizacji przedsięwzięcia do 2023 roku oraz przesunięciu części nakładów planowanych do wykonania w roku 2022 na rok 2023.
2. Zmienia się lata realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1. Przedsięwzięcie będzie realizowane w latach 2016 – 2023.
3. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w latach 2022-2023 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2022 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **2.786.500,-zł**,
 - 2) w roku 2023 ustala się limit wydatków w kwocie **2.786.500,-zł**.

§ 7

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Przygotowanie i realizacja odcinka drogi wojewódzkiej pomiędzy granicą Rzeszowa a węzłem w Kielanówce drogi ekspresowej S-19” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w 2017r. oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **3.270.000,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w 2017 roku o kwotę **3.270.000,-zł**.

§ 8

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa północnej obwodnicy miasta Sokołowa Małopolskiego w ramach rozbudowy drogi

wojewódzkiej nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Sokołów Małopolski - Leżajsk” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na urealnieniu zakresu wykonanego do końca 2016r., zmniejszeniu zakresu planowanego do wykonania w 2017r. oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.

2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **3.682.983,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zmniejsza się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w 2017 roku o kwotę **3.679.602,-zł**.

§ 9

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Przebudowa/ rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk–Grabownica Starzeńska na odcinku od skrzyżowania z droga wojewódzką Nr 870 w m. Sieniawa do łącznika drogi wojewódzkiej z węzłem „Przeworsk” w miejscowości Gorliczyna” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na urealnieniu zakresu wykonanego do końca 2016r., zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w latach 2017 - 2018 oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **8.365.661,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w latach 2017 - 2018 roku w następujący sposób:
 - 1) w roku 2017 o kwotę **316.520,-zł**,
 - 2) w roku 2018 o kwotę **8.060.006,-zł**.
4. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **8.060.006,-zł**.

§ 10

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 988 Babica–Strzyżów–Warzyce na odcinku od m. Zaborów do początku obwodnicy m. Strzyżów” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w latach 2017 - 2018 oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **436.051,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w latach 2017 - 2018 roku w następujący sposób:
 - 1) w roku 2017 o kwotę **364.532,-zł**,
 - 2) w roku 2018 o kwotę **71.519,-zł**.
4. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **71.519,-zł**.

§ 11

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa i Werynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec–Leżajsk” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na przeniesieniu zakresu niewykonanego do końca 2016r. na rok 2018 oraz części zakresu planowanego do wykonania w roku 2017 na rok 2018.
2. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w latach 2017 - 2018 roku w następujący sposób:
 - 1) w roku 2017 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **229.299,-zł**,
 - 2) w roku 2018 zwiększa się limit wydatków o kwotę **233.955,-zł**.
3. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **233.955,-zł**.

§ 12

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin –Przeworsk –Grabownica Starzeńska na odcinku od węzła A4 "Przeworsk" do drogi krajowej 94 (Gwizdaj)” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na zmniejszeniu części zakresu planowanego do wykonania w latach 2017 – 2018 oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **4.825.241,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zmniejsza się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w latach 2017 - 2018 roku w następujący sposób:
 - 1) w roku 2017 o kwotę **2.955.163,-zł**,
 - 2) w roku 2018 o kwotę **1.870.078,-zł**.
4. Zmniejsza się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **1.870.078,-zł**

§ 13

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy m. Oleszyce i m. Cieszanów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław–Oleszyce–Cieszanów–Bełzec” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na urealnieniu zakresu wykonanego do końca 2016r., zmianie zakresu planowanego do wykonania w latach 2017 - 2018 oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **1.334.219,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w latach 2017 - 2018 roku w następujący sposób:
 - 1) w roku 2017 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **68.378,-zł**,

- 2) w roku 2018 zwiększa się limit wydatków o kwotę **1.411.484,-zł**.
4. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **1.411.484,-zł**.

§ 14

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabownica Starzeńska na odcinku od DK 4 do miasta Kańczuga” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania z 2017 roku na lata 2018-2019.
2. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w latach 2017 - 2019 roku w następujący sposób:
 - 1) w roku 2017 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **15.210.000,-zł**,
 - 2) w roku 2018 zwiększa się limit wydatków o kwotę **8.855.000,-zł**,
 - 3) w roku 2019 zwiększa się limit wydatków o kwotę **6.355.000,-zł**
3. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **15.210.000,-zł**.

§ 15

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 na odcinku Kańczuga - Pruchnik” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania z roku 2017 na lata 2018-2019.
2. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w latach 2017 - 2019 roku w następujący sposób:
 - 1) w roku 2017 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **7.398.000,-zł**,
 - 2) w roku 2018 zwiększa się limit wydatków o kwotę **350.000,-zł**,

- 3) w roku 2019 zwiększa się limit wydatków o kwotę **7.048.000,-zł**
3. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **7.398.000,-zł**.

§ 16

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i budowa DW Nr 988 na odcinku Babica-Zaborów wraz z budową obwodnicy Czudca” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania z lat 2017 i 2019 na rok 2018, zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w 2018r. oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **1.982.136,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w latach 2017 - 2019 roku w następujący sposób:
 - 1) w roku 2017 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **11.676.100,-zł**,
 - 2) w roku 2018 zwiększa się limit wydatków o kwotę **24.572.600,-zł**,
 - 3) w roku 2019 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **10.914.364,-zł**
4. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **13.658.236,-zł**.

§ 17

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy m. Radomyśl Wielki w ciągu DW 984” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na zmianie zakresu planowanego do wykonania w latach 2017 – 2018 oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **1.529.820,-zł** (wydatki majątkowe).

3. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w latach 2017 - 2018 roku w następujący sposób:
 - 1) w roku 2017 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **6.078.735,-zł**,
 - 2) w roku 2018 zwiększa się limit wydatków o kwotę **4.548.915,-zł**.
4. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **4.548.915,-zł**.

§ 18

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Opracowanie dokumentacji projektowych i uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na ustaleniu zakresu realizacji przedsięwzięcia na rok 2019, zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w latach 2017-2018 oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmienia się lata realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1. Przedsięwzięcie będzie realizowane w latach 2012 – 2019.
3. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **3.505.000,-zł** (wydatki majątkowe).
4. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w latach 2017 - 2019 roku w następujący sposób:
 - 1) w roku 2017 zwiększa się limit wydatków o kwotę **200.000,-zł**,
 - 2) w roku 2018 zwiększa się limit wydatków o kwotę **3.225.000,-zł**,
 - 3) w roku 2019 ustala się limit wydatków w kwocie **80.000,-zł**.
5. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **3.305.000,-zł**.

§ 19

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich - Program Operacyjny Pomoc Techniczna”,

o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na urealnieniu zakresu wykonanego do końca 2016r., zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w roku 2017 oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.

2. Zmienia się nazwę przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 na „Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich”.
3. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **722.901,-zł** (wydatki bieżące).
4. Zwiększa się limit wydatków bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w roku 2017 o kwotę **63.000,-zł**.

§ 20

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych I-VI RPO WP na lata 2014 - 2020 realizujących projekty o charakterze innym niż rewitalizacyjny” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Zmiana polega na zmniejszeniu zakresu planowanego do wykonania w latach 2017 - 2018 oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **17.275.859,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zmniejsza się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w latach 2017 – 2018 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2017 o kwotę **8.547.796,-zł**,
 - 2) w roku 2018 o kwotę **8.728.063,-zł**.
4. Zmniejsza się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w kwocie **8.728.063,-zł**.

§ 21

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Czyszczenie nawierzchni ulic i urządzeń odwadniających w ciągu dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego. Koszenie poboczy w ciągu dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego”, stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XVII/313/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 grudnia 2016r. Zmiana polega na odstąpieniu od wykonywania w ramach przedsięwzięcia koszenia poboczy w ciągu dróg wojewódzkich.
2. Zmienia się nazwę przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 na „Czyszczenie nawierzchni ulic i urządzeń odwadniających w ciągu dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego”.

§ 22

1. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. ogółem o kwotę **48.790.037,-zł** z tego:
 - 1) obciążających budżet roku 2018 o kwotę **46.301.401,-zł**,
 - 2) obciążających budżet roku 2019 o kwotę **2.488.636,-zł**.
2. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją programów, projektów lub zadań innych niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r., ogółem o kwotę **62.636.937,-zł**, z tego:
 - 1) obciążających budżet roku 2018 o kwotę **17.416.937,-zł**,
 - 2) obciążających budżet roku 2019 o kwotę **25.080.000,-zł**,
 - 3) obciążających budżet roku 2020 o kwotę **20.140.000,-zł**.

§ 23

1. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r. ogółem o kwotę **48.790.037,-zł**, z tego:
 - 1) obciążających budżet roku 2018 o kwotę **46.301.401,-zł**,
 - 2) obciążających budżet roku 2019 o kwotę **2.488.636,-zł**.
2. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją programów, projektów lub zadań innych niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 r., ogółem o kwotę **71.365.000,-zł**, z tego:
 - 1) obciążających budżet roku 2018 o kwotę **26.145.000,-zł**,
 - 2) obciążających budżet roku 2019 o kwotę **25.080.000,-zł**,
 - 3) obciążających budżet roku 2020 o kwotę **20.140.000,-zł**.

§ 24

W związku ze zmianami zawartymi w § 1-21 oraz zmianami w budżecie w miesiącach maj-czerwiec 2017r. wynikającymi z uchwał: Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz Sejmiku Województwa Podkarpackiego dokonuje się zmiany załączników Nr 1a i 2 do uchwały Nr XXX/539/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016r. Załączniki Nr 1a i 2 otrzymują brzmienie jak załączniki Nr 1 i 2 do niniejszej uchwały.

§ 25

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 26

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2017 - 2035.

Projekt Uchwały Sejmiku opracowano na podstawie wniosków Dyrektorów:

- Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego,
- Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym,
- Departamentu Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem,
- Biuro Informacji o Funduszach Europejskich,

o dokonanie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Zmiany WPF dotyczą:

1. Ujęcia w wykazie przedsięwzięć nowego przedsięwzięcia pn. „Wisła Etap 2 - Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły na dł. 13,959 km, prawego wału rzeki San na dł. 2,193 km oraz lewego wału rzeki Łęg na dł. 0,112 km, na terenie gm. Gorzyce i gm. Radomyśl nad Sanem, woj. podkarpackie” realizowanego w latach 2012-2020 o łącznych nakładach w kwocie 71.996.196,-zł, finansowanego ze środków budżetu państwa.
2. Skreślenia przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 872 Łonów - Świniary - Rzeka Wisła - Baranów Sandomierski - Wola Baranowska - Majdan Królewski - Bojanów - Nisko na odcinku od km 50+314,50 do km 50+767 wraz z mostem na rzece Łęg w km 50+567 w miejscowości Przyszów”- wydatki na zadanie w kwocie 9.105.700,-zł będą ponoszone w całości w roku 2017.
3. Zmian wartości, zakresu i terminów realizacji przedsięwzięć wymienionych w tabelarycznym zestawieniu zmian stanowiącym załącznik Nr 1 do niniejszego uzasadnienia.

Zmiany w wykazie przedsięwzięć skutkują koniecznością:

- 1) zmniejszenia łącznej kwoty planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek długoterminowych o kwotę 8.227.042,-zł, w tym:
 - a) zmniejszenia dotychczas planowanego do zaciągnięcia w roku 2017 kredytu długoterminowego o kwotę 12.444.040,-zł, z tego:

- zmniejszenie kredytu długoterminowego, którego spłata rat wraz z należnymi odsetkami zostanie wyłączona ze wskaźników spłaty zadłużenia na podstawie art. 243 ust. 3a ustawy o finansach publicznych o kwotę 19.149.715,-zł,
 - zwiększenie kredytu długoterminowego niewyłączonego ze wskaźników spłaty zadłużenia o kwotę 6.705.675,-zł
- b) zwiększenie dotychczas planowanego do zaciągnięcia w roku 2018 kredytu długoterminowego niewyłączonego ze wskaźników spłaty zadłużenia o kwotę 4.216.998,-zł,

Zmieniające się koszty obsługi zadłużenia (odsetki) i rozchody budżetu (spłaty rat kredytów) zostały zbilansowane poprzez zmianę wydatków na przyszłe inwestycje jednoroczne.

Po zmianie prognozy, łączna kwota planowanego do zaciągnięcia kredytu, pożyczki w latach 2017- 2020 wyniesie 222.498.801,-zł: z tego:

- w roku 2017 – 46.200.768,-zł
- w roku 2018 – 47.329.068,-zł,
- w roku 2019 – 18.007.977,-zł,
- w roku 2020 – 110.960.988,-zł.

Po dokonaniu zmian ujęte w WPF wydatki na przyszłe przedsięwzięcia inwestycyjne wyniosą:

- w roku 2018 – 39.122.869,-zł,
- w roku 2019 – 39.683.130,-zł,
- w roku 2020 – 81.927.436,-zł,
- w roku 2021 – 42.839.247,-zł,
- w roku 2022 – 40.358.733,-zł,
- w roku 2023 – 36.040.900,-zł,
- w roku 2024 – 46.938.622,-zł,
- w roku 2025 – 63.318.973,-zł ,
- w roku 2026 – 115.298.650,-zł,
- w roku 2027 – 129.308.037,-zł,
- w roku 2028 – 134.107.680,-zł,

- w roku 2029 – 136.173.360,-zł,
- w roku 2030 – 141.042.601,-zł,
- w roku 2031 – 144.946.101,-zł,
- w roku 2032 – 157.705.768,-zł
- w roku 2033 – 161.272.614,-zł,
- w roku 2034 – 165.803.615,-zł
- w roku 2035 – 171.238.135,-zł.

4. Zmiany zakresu wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Czyszczenie nawierzchni ulic i urządzeń odwadniających w ciągu dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego. Koszenie poboczy w ciągu dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego”. Zmiana polega na ograniczeniu zakresu prac realizowanych w ramach przedsięwzięcia do czyszczenia nawierzchni przy zachowaniu ustalonych nakładów. Koszenie poboczy realizowane będzie jako zadanie jednoroczne poza WPF w ramach wydatków ustalonych przez Sejmik w budżecie województwa.
5. Zmiany nazwy przedsięwzięcia pn. „Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich - Program Operacyjny Pomoc Techniczna” otrzymuje nazwę „Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich”,
6. Zmian limitu zobowiązań dla poszczególnych przedsięwzięć, w tym:
 - 1) ustalenia limitów dla nowo wprowadzonego przedsięwzięcia,
 - 2) zmian limitów zobowiązań dla przedsięwzięć już ujętych w WPF w związku ze zmianą limitów wydatków,
7. Zmian upoważnień dla Zarządu Województwa związanych z zaciąganiem zobowiązań na realizację ww. przedsięwzięć oraz przekazania tych upoważnień kierownikom jednostek realizujących przedsięwzięcia.
8. Aktualizacji załącznika Nr 1a do WPF na skutek zmian wykazu przedsięwzięć oraz zmian w budżecie dokonanych w okresie maj – czerwiec 2017 roku uchwałami Zarządu Województwa oraz Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Wraz ze zmianami opisanymi powyżej następuje zmiana relacji wskaźników zadłużenia o których mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Zmiany te przedstawiono w załączniku Nr 2 do uzasadnienia.

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2014	Wykonanie 2015	Plan 3 kw. 2016	Wykonanie 2016	Prognoza 2017	Prognoza 2018	Prognoza 2019	Prognoza 2020	Prognoza 2021	Prognoza 2022	Prognoza 2023	Prognoza 2024	Prognoza 2025	Prognoza 2026	Prognoza 2027	Prognoza 2028	Prognoza 2029	Prognoza 2030	Prognoza 2031	Prognoza 2032	Prognoza 2033	Prognoza 2034	Prognoza 2035	
11	Informacje uzupełniające o wybranych rodzajach wydatków budżetowych																								
11.1	Wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	0	0	0	0	134 875 157	136 557 770	139 288 926	142 074 704	144 916 198	147 814 522	150 770 813	153 786 229	156 861 954	159 999 193	163 199 177	166 463 160	169 792 423	173 188 272	176 652 037	180 185 078	183 788 779	187 464 555	191 213 846	
11.2	Wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego	0	0	0	0	96 628 526	97 133 097	99 075 758	101 057 274	103 078 419	105 139 987	107 242 787	109 387 643	111 575 396	113 806 904	116 083 042	118 404 703	120 772 797	123 188 253	125 652 018	128 165 058	130 728 359	133 342 926	136 009 785	
11.3	Wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy	0	0	0	0	840 932 912	1 017 268 062	536 423 783	468 584 224	124 862 747	75 678 926	58 598 161	26 162 758	24 688 656	6 127 750	3 022 334	1 633 600	1 240 000	103 333	0	0	0	0	0	
11.3.1	bieżące	0	0	0	0	226 904 053	228 405 523	205 482 813	200 713 834	83 776 252	71 695 932	55 041 661	25 392 758	23 918 656	6 127 750	3 022 334	1 633 600	1 240 000	103 333	0	0	0	0	0	
11.3.2	majątkowe	0	0	0	0	614 028 859	788 862 539	330 940 970	267 870 390	41 086 495	3 982 994	3 556 500	770 000	770 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
11.4	Wydatki inwestycyjne kontynuowane	0	0	0	0	595 010 591	676 779 200	212 624 086	27 202 582	6 310 000	3 606 500	3 556 500	770 000	770 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
11.5	Nowe wydatki inwestycyjne	0	0	0	0	59 558 832	116 859 624	129 907 608	300 938 705	77 239 248	40 358 733	36 040 900	46 938 622	63 318 973	115 298 650	129 308 037	134 107 680	136 173 360	141 042 601	144 946 101	157 705 768	161 272 614	165 803 615	171 238 135	
11.6	Wydatki majątkowe w formie dotacji	0	0	0	0	34 411 592	34 346 584	28 092 406	21 656 539	376 494	376 494	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12	Finansowanie programów, projektów lub zadań realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy																								
12.1	Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	85 709 077	69 844 310	57 720 721	55 062 337	32 951 869	25 830 765	21 780 423	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.1.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	81 823 754	69 177 175	57 404 324	54 837 337	32 951 869	25 830 765	21 780 423	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.1.1.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wynikające wyłącznie z zawartych umów na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	56 738 365	10 568 168	5 049 341	3 767 797	2 461 761	1 950 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.2	Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	449 186 462	582 950 268	204 204 642	105 820 917	14 033 740	50 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.2.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	417 800 004	548 334 717	204 204 642	105 820 917	14 033 740	50 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.2.1.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wynikające wyłącznie z zawartych umów na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	150 833 043	116 863 710	4 611 841	100 000	50 000	50 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.3	Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	94 620 593	78 816 205	65 279 034	63 795 442	38 224 437	31 109 894	27 124 014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.3.1	- w tym finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	82 964 964	69 236 899	56 129 708	54 746 627	32 933 308	25 820 565	21 780 423	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.3.2	Wydatki bieżące na realizację programu, projektu lub zadania wynikające wyłącznie z zawartych umów z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	66 978 731	12 219 069	4 509 058	3 969 452	2 450 000	1 950 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.4	Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	530 542 262	680 010 433	249 495 726	209 447 840	34 450 001	50 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.4.1	- w tym finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	426 855 055	556 927 264	201 005 397	91 347 064	14 033 740	50 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.4.2	Wydatki majątkowe na realizację programu, projektu lub zadania wynikające wyłącznie z zawartych umów z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	211 306 282	147 535 680	100 000	100 000	50 000	50 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.5	Wydatki na wkład krajowy w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami	0	0	0	0	115 342 836	132 662 475	57 639 655	127 149 591	25 707 390	5 289 329	5 343 591	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.5.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	61 540 695	36 081 777	316 359	235 415	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.6	Wydatki na wkład krajowy w związku z zawartą po dniu 1 stycznia 2013 r. umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	64 510 972	44 235 849	8 479 714	8 417 301	4 589 329	4 589 329	4 643 591	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.6.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	61 537 695	36 081 777	316 359	235 415	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.7	Przychody z tytułu kredytów, pożyczek, emisji papierów wartościowych powstające w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.7.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.8	Przychody z tytułu kredytów, pożyczek, emisji papierów wartościowych powstające w związku z zawartą po dniu 1 stycznia 2013 r. umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	35 775 209	11 035 627	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12.8.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
13	Kwoty dotyczące przejęcia i spłaty zobowiązań po samodzielnich publicznych zakładach opieki zdrowotnej oraz pokrycia ujemnego wyniku																								
13.1	Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych samodzielnych zakładach opieki zdrowotnej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
13.2	Dochody budżetowe z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa, o której mowa w art. 196 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. Nr 112, poz. 654, z późn. zm.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
13.3	Wysokość zobowiązań podlegających umorzeniu, o którym mowa w art. 190 ustawy o działalności leczniczej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
13.4	Wydatki na spłatę przejętych zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przekształconego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
13.5	Wydatki na spłatę przejętych zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej likwidowanego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
13.6	Wydatki na spłatę zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przejętych do końca 2011 r. na podstawie przepisów o zakładach opieki zdrowotnej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
13.7	Wydatki bieżące na pokrycie ujemnego wyniku finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	0	0	0	0	4 746 866	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14	Dane uzupełniające o dług i jego spłacie																								
14.1	Spłaty rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych, o których mowa w pkt. 5.1., wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych	0	0	0	0	32 560 000	33 560 000	33 560 000	21 560 000	33 560 000	21 560 000	32 560 000	32 560 000	20 560 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14.2	Kwota długu, którego planowana spłata dokona się z wydatków budżetu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14.3	Wydatki zmniejszające dług, w tym:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14.3.1	spłata zobowiązań wymaganych z lat poprzednich, innych niż w pkt 14.3.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14.3.2	związane z umowami zaliczanymi do tytułów dłużnych wliczanych do państwowego długu publicznego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14.3.3	wypłaty z tytułu wymagalnych poręczeń i gwarancji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14.4	Wynik operacji niekasowych wpływających na kwotę długu (m.in. umorzenia, różnice kursowe)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1	Wydatki na przedsięwzięcia - ogółem (1.1 + 1.2 + 1.3)					3 899 470 363	840 932 912	1 017 268 062	536 423 783	468 584 224	124 862 747	75 678 926	58 598 161	26 162 758	24 688 656	6 127 750	3 022 334	1 633 600	1 240 000	103 333	1 932 169 318
1.a	- wydatki bieżące					1 513 928 461	226 904 053	228 405 523	205 482 813	200 713 834	83 776 252	71 695 932	55 041 661	25 392 758	23 918 656	6 127 750	3 022 334	1 633 600	1 240 000	103 333	649 674 755
1.b	- wydatki majątkowe					2 385 541 902	614 028 859	788 862 539	330 940 970	267 870 390	41 086 495	3 982 994	3 556 500	770 000	770 000	0	0	0	0	0	1 282 494 563
1.1	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.)					2 197 020 851	625 162 855	758 826 638	314 774 760	273 243 282	72 674 438	31 159 894	27 124 014	0	0	0	0	0	0	0	1 327 538 002
1.1.1	- wydatki bieżące					462 989 827	94 620 593	78 816 205	65 279 034	63 795 442	38 224 437	31 109 894	27 124 014	0	0	0	0	0	0	0	303 871 424
1.1.1.1	RPO WP na lata 2014-2020 Pomoc Techniczna	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania RPO WP	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2023	322 577 590	49 316 377	48 791 606	48 791 606	48 791 606	25 262 194	25 262 194	25 624 014								222 048 829
1.1.1.2	Pomoc Techniczna Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020	Realizacja projektów pomocy technicznej dla IP Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2015	2018	14 685 012	4 589 790	5 059 717													5 056 506
1.1.1.3	Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich	Realizacja zadania polegająca na prowadzeniu Głównego Punktu Informacyjnego przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego oraz koordynacja, promocja, monitoring, kontrola oraz ocena działalności sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych - Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	10 594 924	2 147 000	2 100 000	2 000 000	1 500 000											5 600 000
1.1.1.4	Projekt wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w opracowaniu lub aktualizacji programów rewitalizacji	Realizacja zadania polegająca na wsparciu przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego we współpracy z Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju, jednostek samorządu terytorialnego w opracowaniu lub aktualizacji programów rewitalizacji - Program Operacyjny Pomoc Techniczna na lata 2014 -2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2018	5 633 760	4 792 335	556 000													556 000
1.1.1.5	Inteligentne specjalizacje - narzędzie wzrostu innowacyjności i konkurencyjności województwa podkarpackiego	Upowszechnianie i usprawnienie przedsiębiorczego procesu odkrywania (PPO)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2021	4 090 500	810 500	1 010 000	1 010 000	910 000	340 243										3 270 243
1.1.1.6	Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)	Budowa systemu informacji przestrzennej w województwie podkarpackim	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2023	9 611 473	4 907 303	0	700 000	700 000	700 000	700 000	700 000								3 500 000
1.1.1.7	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	97 170	0	0	0	0	0										0
1.1.1.8	Promocja Gospodarcza Województwa Podkarpackiego	Promocja gospodarcza Województwa Podkarpackiego w ramach działania 1.3 RPO 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	15 000 000	2 558 633	2 300 000	2 400 000	2 400 000	2 450 000	1 950 000									11 500 000
1.1.1.9	Koordinacja sektora ekonomii społecznej w województwie podkarpackim	Zwiększenie roli sektora Ekonomii Społecznej w woj. podkarpackim poprzez wzmocnienie współpracy i kooperacji Przedsiębiorstw Ekonomii Społecznej, wzrostu widoczności PES jako dostawców produktów i usług, promocję sektora ES wśród mieszkańców woj. podkarpackiego	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	2016	2017	1 440 000	916 523														0
1.1.1.10	Podkarpacki System e-Administracji Publicznej - 2 (PSeAP-2)	Usprawnienie realizacji zadań UMWP w Rzeszowie poprzez zwiększenie wykorzystania technologii informacyjno - komunikacyjnych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2023	4 000 000	0	0	800 000	800 000	800 000	800 000	800 000								4 000 000

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	limit zobowiązań	
				od	do																	
1.1.1.11	Podkarpackie e-biblioteki pedagogiczne	Celem głównym projektu jest uatrakcyjnienie usług udostępnionych przez Pedagogiczne Biblioteki Wojewódzkie, dostosowanie ich do obecnych standardów i rozwoju technologii oraz podniesienie stopnia dojrzałości e-usług dostępnych dla czytelników zapisanych w sieci Podkarpackich Bibliotek Pedagogicznych	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Rzeszowie	2016	2018	1 051 030	309 100	732 090													732 090	
1.1.1.12	Partnerstwo dla wspólnego rozwoju	Działania informacyjno - promocyjne programu INTERREG V-A Polska - Słowacja 2014 - 2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	285 434	112 515	98 500														98 500
1.1.1.13	Żywe laboratorium polityki publicznej	Zbudowanie i umocnienie "regionalnych ekosystemów innowacji" w ramach programu INTERREG EUROPA 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2020	532 300	216 988	84 168	53 554	13 836												151 558
1.1.1.14	Wsparcie stypendialne uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne - rok szkolny 2016/2017	Wyplata stypendiów dla uczniów, w ramach RPO WP na lata 2014 - 2020, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.1 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo ogólne	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2017	2 365 000	1 182 500															0
1.1.1.15	Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych - rok szkolny 2016 / 2017	Wyplata stypendiów dla uczniów, w ramach RPO WP na lata 2014 - 2020, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.2 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo zawodowe	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2017	1 540 000	770 000															0
1.1.1.16	Rozwijanie profesjonalizmu	Celem projektu jest doskonalenie poziomu wiedzy i umiejętności nauczycieli i słuchaczy szkół partnerskich nie tylko w dziedzinie wybranych do współpracy przedmiotów zawodowych, ale także doskonalenia umiejętności komunikacyjnych w zakresie nauczanego w szkołach języka angielskiego zawodowego oraz rozwijanie umiejętności interpersonalnych pomocnych w znalezieniu zatrudnienia w zawodzie realizowane w ramach programu ERASMUS+	Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie	2016	2017	248 634	111 727															0
1.1.1.17	Zawodowcy na start	Wzrost zatrudnienia absolwentów szkół prowadzących kształcenie zawodowe poprzez poprawę jakości szkolnictwa zawodowego dostosowanego do potrzeb rynku pracy oraz wzbogacenie oferty edukacyjnej szkół - projekt realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego lata 2014-2020, Priorytet IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, działanie 9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2016	2018	3 440 459	2 352 980	1 087 479														1 087 479
1.1.1.18	Podkarpacka Platforma Wsparcia Biznesu	Realizacja projektu systemowego polegającego na profesjonalizacji usług instytucji otoczenia biznesu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	41 544 000	4 506 300	8 660 000	8 660 000	8 660 000	8 660 000	2 397 700										37 037 700
1.1.1.19	Szlak Maryjny (Światło ze Wschodu)	Zachowanie dziedzictwa kulturowego, a w efekcie stworzenie nowego zintegrowanego produktu turystycznego, który uwidoczni kulturowe, przyrodnicze, historyczne i duchowe wartości pogranicza polsko - słowackiego w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	1 361 871	483 170	878 701														878 701
1.1.1.20	50+angielski	Wzrost kompetencji w obszarze języka angielskiego u nauczycieli powyżej 50 roku życia - projekt realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Priorytet IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.3 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	387 364	321 050	66 314														66 314

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030
1.1.1.21	CRinMA - Cultural Resources in the Mountain Areas	Ochrona i promocja materialnego i niematerialnego dziedzictwa kulturowego obszarów górskich	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2021	421 000	145 000	157 000	87 000	20 000	12 000										276 000
1.1.1.22	Do wiedzy przez eksperyment oraz technologie informacyjno-komunikacyjne	Wzrost kompetencji kluczowych uczniów w zakresie TIK, nauk matematyczno-przyrodniczych, języków obcych, kreatywności innowacyjności i pracy zespołowej oraz rozwijanie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ramach RPO WP na lata 2014-2020 Priorytet IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	3 684 723	3 229 846	454 877													454 877
1.1.1.23	Czas na Technologie Informacyjno-komunikacyjne i eksperyment	Wzrost kompetencji kluczowych uczniów w zakresie TIK, nauk matematyczno-przyrodniczych, języków obcych, kreatywności innowacyjności i pracy zespołowej oraz rozwijanie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ramach RPO WP na lata 2014-2020 Priorytet IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, działanie 9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	3 800 080	3 312 674	487 406													487 406
1.1.1.24	Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz eksperymentu w procesie nauczania oraz rozwijania kompetencji informatycznych i przyrodniczych	Wzrost kompetencji kluczowych uczniów w zakresie TIK, nauk matematyczno-przyrodniczych, języków obcych, kreatywności innowacyjności i pracy zespołowej oraz rozwijanie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ramach RPO WP na lata 2014-2020 Priorytet IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, działanie 9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	3 456 937	3 027 050	429 887													429 887
1.1.1.25	W sercu Karpat - granica, która łączy	Zadanie związane jest z realizowanym przez Województwo Podkarpackie projektem złożonym w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska - Słowacja 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	235 626	219 675	15 951													15 951
1.1.1.26	Szlakiem obiektów UNESCO na pograniczu polsko - słowackim	Wykorzystanie potencjału kulturowego i przyrodniczego obszaru pogranicza polsko - słowackiego do wykreowania nowego produktu turystycznego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	253 234	138 246	114 988													114 988
1.1.1.27	Szlak Kultury Wołoskiej	Zachowanie dziedzictwa kulturowego poprzez stworzenie nowego zintegrowanego produktu turystycznego, który uwidoczni kulturowe historyczne i przyrodnicze wartości pogranicza polsko-słowackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	566 057	275 261	290 796													290 796

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	limit zobowiązań
				od	do																
1.1.1.28	Zabytkowa siedziba Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie Oddział w Tarnobrzegu atrakcją kulturalną miasta Tarnobrzeg oraz Województwa Podkarpackiego	Projekt mający na celu remont pozwoli przywrócić pałacowi odpowiedni stan techniczny i wizualny budynku dla wypełniania jego funkcji tj. atrakcji turystycznej województwa i ośrodka szkoleniowego nauczycieli, a także przysłużyć się promocji województwa podkarpackiego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	1 456 966	461 134	995 832													995 832
1.1.1.29	Wsparcie stypendialne uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne - rok szkolny 2017/2018	Wypłata stypendiów dla uczniów w ramach RPO WP na lata 2014-2020, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.1 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo ogólne	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	2 537 000	1 268 500	1 268 500													1 268 500
1.1.1.30	Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych - rok szkolny 2017/2018	Wypłata stypendiów dla uczniów w ramach RPO WP na lata 2014-2020, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.2 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo zawodowe	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	1 694 000	847 000	847 000													847 000
1.1.1.31	Blіszej rodziny - szkolenia dla kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej	Celem projektu jest podniesienie kompetencji przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i kadr wsparcia rodziny i pieczy zastępczej	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej	2017	2019	4 397 683	1 291 416	2 329 393	776 874												3 106 267
1.1.2	- wydatki majątkowe					1 734 031 024	530 542 262	680 010 433	249 495 726	209 447 840	34 450 001	50 000	0	0	0	0	0	0	0	0	1 023 666 578
1.1.2.1	RPO WP na lata 2014-2020 Pomoc Techniczna	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania RPO WP	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2023	3 796 551	1 246 000	352 941	352 941	476 571											1 182 453
1.1.2.2	Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich	Realizacja zadania polegająca na prowadzeniu Głównego Punktu Informacyjnego przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego oraz koordynacja, promocja, monitoring, kontrola oraz ocena działalności sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych -Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	130 201	16 000	0													0
1.1.2.3	Inteligentne specjalizacje - narzędzie wzrostu innowacyjności i konkurencyjności województwa podkarpackiego	Upowszechnianie i usprawnienie przedsiębiorczego procesu odkrywania (PPO)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2021	150 000	0	51 263													51 263
1.1.2.4	Przygotowanie i realizacja odcinka drogi wojewódzkiej pomiędzy granicą Rzeszowa a węzłem w Kielanówce drogi ekspresowej S-19	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2015	2017	29 512 415	27 271 275														0
1.1.2.5	Budowa północnej obwodnicy miasta Sokółowa Małopolskiego w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Sokółów Małopolski - Leżajsk	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2017	16 921 323	16 528 036														0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	
1.1.2.6	Przebudowa/ rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabowica Starzeńska na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 870 w m. Sieniawa do łącznika drogi wojewódzkiej z węzłem „Przeworsk” w miejscowości Gorliczyna	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	34 484 717	11 694 548	21 989 297												8 203 435
1.1.2.7	Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	24 512 499	833 244	23 679 255												23 679 255
1.1.2.8	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 988 Babica-Strzyżów-Warzyce na odcinku od m. Zaborów do początku obwodnicy m. Strzyżów	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	22 626 994	10 957 440	11 390 151												264 138
1.1.2.9	Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa i Werynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec-Leżajsk	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	52 593 217	25 565 275	26 757 342												526 763
1.1.2.10	Budowa obwodnicy m. Dynów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabowica Starzeńska	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	40 000 000	18 000 000	22 000 000												22 000 000
1.1.2.11	Budowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabowica Starzeńska na odcinku od węzła A4 "Przeworsk" do drogi krajowej 94 (Gwizdaj)	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	24 501 421	12 248 499	12 129 922												1 000 998
1.1.2.12	Budowa drogi wojewódzkiej nr 992 Jasło- Granica Państwa na odcinku pomiędzy drogą krajową Nr 28 a drogą krajową Nr 73	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	24 100 000	401 545	23 698 455												23 698 455
1.1.2.13	Budowa obwodnicy m. Oleszycie i m. Cieszanów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław -Oleszycie-Cieszanów-Belzec	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	21 334 219	9 188 638	11 657 758												2 000 000
1.1.2.14	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej 867 na odcinku od Oleszyc do Lubaczowa wraz z budową obwodnicy Oleszyc	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	17 000 000	7 497 290	9 451 850												817 025
1.1.2.15	Budowa obwodnicy m. Lubaczów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 866 Dachnów - Lubaczów- Granica Państwa	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	23 111 173	9 410 763	13 590 773												134 083
1.1.2.16	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 861 Bojanów – Jeżowe-Kopki na odcinku od skrzyżowania drogi krajowej 19 w m. Jeżowe do węzła S-19 Podgórze	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	10 000 000	5 200 000	4 800 000												4 800 000
1.1.2.17	Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabowica Starzeńska na odcinku od DK 4 do miasta Kańczuga	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	42 000 000	790 000	21 855 000	19 355 000											41 210 000
1.1.2.18	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 Sokółów Małopolski-Lańcut-Kańczuga-Zurawica na odcinku Czarna-Lańcut wraz z budową mostu na rzece Wisłok i Mikośka + ul. Kraszewskiego w Łańcucie	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	33 000 000	15 000 000	18 000 000												18 000 000
1.1.2.19	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec-Kolbuszowa-Leżajsk od końca obwodnicy m. Werynia do początku obwodnicy m. Sokółów Małopolski	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	50 000 000	20 000 000	30 000 000												30 000 000

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030
1.1.2.20	Budowa obwodnicy m. Strzyżów w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	145 029 703	15 242 626	65 366 113	64 420 964												129 787 077
1.1.2.21	Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 984 od m. Piątkowice przez m. Rzędzianowice do ul. Sienkiewicza w Mielcu wraz z budową mostu na rzece Wisłoka	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	80 000 000	33 000 000	23 500 000	23 500 000												47 000 000
1.1.2.22	Budowa drogi wojewódzkiej Nr 987 na odcinku od DK 94 przez ul.Księżomost do DP nr 1334 R	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	7 919 674	2 000 000	5 919 674													5 919 674
1.1.2.23	Przebudowa / rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 na odcinku Kańczuga - Pruchnik	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	20 000 000	102 000	7 850 000	12 048 000												19 898 000
1.1.2.24	Budowa i rozbudowa DW Nr 869 na odcinku od węzła S-19 Jasionka do węzła DK 9 w Rudnej Małej	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	86 753 799	53 362 336	26 098 436													5 201 125
1.1.2.25	Rozbudowa i budowa DW Nr 988 na odcinku Babica-Zaborów wraz z budową obwodnicy Czudca	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	84 382 136	5 323 900	48 572 600	30 485 636												79 058 236
1.1.2.26	Rozbudowa DW Nr 878 na odcinku: od granicy miasta Rzeszowa do skrzyżowania ul. Grunwaldzkiej z ul. Orkana w Tyczynie (DP Nr 1404R)	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2015	2018	17 841 342	7 628 537	10 082 805													10 082 805
1.1.2.27	Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie" zwanym inaczej „Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na odcinku od drogi powiatowej w Trzcinie do mostu kolejowego w Siedliskach Sławęcińskich na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie	Budowa lewego wału rzeki Ropy na łącznej długości 6,22km Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2018	9 795 757	7 418 028	1 472 353													1 468 663
1.1.2.28	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe obszarów zalewowych położonych na prawym brzegu rzeki Wisłoki w km 50+500-57+800 na terenie miejscowości Dębica i Kędzierz, woj. Podkarpackie	Budowa 3 odcinków nowych wałów rzeki Wisłoki na łącznej dl. 2,079 km, rozbudowa 2 odcinków wałów rzeki Wisłoki na dl. 2,339 km na terenie miejscowości Dębica i Kędzierz, Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2018	14 248 731	4 204 238	1 901 770													0
1.1.2.29	Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)	Budowa systemu informacji przestrzennej w województwie podkarpackim	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2023	148 919 671	100 321 284	48 552 999													48 552 999

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	
1.1.2.30	Przebudowa, adaptacja, modernizacja pomieszczeń i zmiana sposobu użytkowania budynku ul. Naruszewicza 11 w Rzeszowie, obejmującej działkę ewidencyjną nr 1068 w obrębie 207 Śródmieście na cele pomieszczeń biurowych, konferencyjnych, archiwalnych i magazynowych dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie wraz z wykorzystaniem działki nr 1098/2 na miejsca parkingowe	Zmiana sposobu użytkowania i dostosowanie budynku przy ul. Naruszewicza 11 w Rzeszowie do realizacji zadań WUP w Rzeszowie, w szczególności zadań statutowych oraz realizacji planowanych zadań w ramach RPO W/P 2014-2020. W związku z objęciem w trwały zarząd budynku przy ul. Naruszewicza 11 w Rzeszowie konieczne jest dostosowanie do potrzeb realizacji zadań Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy, przepisami prawa budowlanego i aktów ostatecznych	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2015	2017	8 689 217	4 310 466													0
1.1.2.31	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	157 624 500	68 634 000	88 990 500												56 026 500
1.1.2.32	Promocja Gospodarcza Województwa Podkarpackiego	Promocja gospodarcza Województwa Podkarpackiego w ramach działania 1.3 RPO 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	1 000 000	500 000	200 000	100 000	100 000	50 000	50 000								500 000
1.1.2.33	Podkarpacki System e-Administracji Publicznej - 2 (PSeAP-2)	Usprawnienie realizacji zadań UMWP w Rzeszowie poprzez zwiększenie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2023	6 003 000	4 867 667	334 333												334 333
1.1.2.34	Zabezpieczenie przed powodzią obszarów położonych w km rzeki Wisłoki 113+350-119+000 na terenie miasta Jasło, gm. Jasło oraz gm. Dębowiec, woj. podkarpackie - Etap I i II	Budowa wału przeciwpowodziowego na łącznej długości 8,265 km na terenie miasta Jasło oraz gminy Dębowiec Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2012	2020	58 571 368	0	16 738 000	31 130 000	10 000 000										57 868 000
1.1.2.35	Trześniówka V rozbudowa lewego wału rzeki Trześniówki w km 3+646-7+626 na terenie os. Sobów i Wielowieś miasto Tarnobrzeg wraz z budową przepompowni w m: Trześć, gm. Gorzyce woj. Podkarpackie	Rozbudowa lewego wału rzeki Trześniówki na łącznej długości 3,98 km na terenie miasta Tarnobrzega wraz z budową przepompowni w miejscowości Trześć Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2015	2019	14 572 231	4 591 655	7 292 080	2 350 000											9 642 080
1.1.2.36	Budowa wałów przeciwpowodziowych na rzece Wisłóce w km rzeki od 27+100 do 31+400 i potoku Kielkowskim w km walu od 0+150 do 1+971 - dla ochrony przeciwpowodziowej miejscowości Boża Wola, Kielków na terenie gm. Mielec i gm. Przecław, woj. Podkarpackie	Budowa wału przeciwpowodziowego na lewym brzegu potoku Kielkowskiego oraz lewym brzegu Wisłoki o łącznej długości 5,928 km Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2012	2019	34 087 450	9 773 791	14 914 039	8 630 000											23 544 039
1.1.2.37	Budowa kanału ulgi o długości 366 m wraz z obiektami towarzyszącymi na potoku Husówka w km 3+949-4+401 na terenie miejscowości Husów, gmina Markowa, woj. Podkarpackie	Budowa kanału ulgi o dł. 366m wraz z obiektami towarzyszącymi na potoku Husówka na dł. 452m Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2016	2018	800 000	120 000	680 000												680 000
1.1.2.38	Podkarpackie e-biblioteki pedagogiczne	Celem głównym projektu jest uatrakcyjnienie usług udostępnionych przez Pedagogiczne Biblioteki Wojewódzkie, dostosowanie ich do obecnych standardów i rozwoju technologii oraz podniesienie stopnia dojrzałości e-usług dostępnych dla czytelników zapisanych w sieci Podkarpackich Bibliotek Pedagogicznych	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Rzeszowie	2016	2018	2 419 408	0	2 419 408												2 419 408
1.1.2.39	Partnerstwo dla wspólnego rozwoju	Działania informacyjno - promocyjne programu INTERREG V-A Polska - Słowacja 2014 - 2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	19 066														0
1.1.2.40	Budowa obwodnicy m. Radomyśl Wielki w ciągu DW 984	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	13 470 180	421 265	13 048 915												13 048 915
1.1.2.41	Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa w ciągu DW 987 Kolbuszowa - Sędziszów Młp.	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	9 080 326	2 105 160	6 975 166												6 975 166

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	
1.1.2.42	Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej	Utworzenie Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2018	6 150 000	3 648 131	2 331 580												2 331 580
1.1.2.43	Podkarpacka Platforma Wsparcia Biznesu	Realizacja projektu systemowego polegającego na profesjonalizacji usług instytucji otoczenia biznesu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	295 000	295 000													0
1.1.2.44	Rozwój infrastruktury drogowej pomiędzy miastami Snina - Medzilaborce - Krosno / rozbudowa DW 897 na odcinku Tylawa - Daliowa	Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	15 317 600	10 000 000	5 317 600												5 317 600
1.1.2.45	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 885 Przemysł – Hermanowice-Granica Państwa	Rozbudowa połączenia drogowego z nowo powstającym przejściem granicznym w Mathowicach	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2017	2019	31 500 000	803 345	14 614 597	16 082 058											30 696 655
1.1.2.46	W sercu Karpat - granica, która łączy	Zadanie związane jest z realizowanym przez Województwo Podkarpackie projektem złożonym w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska - Słowacja 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	20 280	20 280													0
1.1.2.47	"Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA": zakup taboru	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2020	2021	187 100 002			152 700 001	34 400 001										187 100 002
1.1.2.48	"Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA": budowa zaplecza technicznego	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2018	2020	102 602 819		15 390 424	41 041 127	46 171 268										102 602 819
1.1.2.49	Zabytkowa siedziba Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie Oddział w Tarnobrzegu atrakcją kulturalną miasta Tarnobrzeg oraz Województwa Podkarpackiego	Projekt mający na celu remont pozwoli przywrócić pałacowi odpowiedni stan techniczny i wizualny budynku dla wypełniania jego funkcji tj. atrakcji turystycznej województwa i ośrodka szkoleniowego nauczycieli, a także przysłuży się promocji województwa podkarpackiego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	43 034	0	43 034												43 034
1.2	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno - prywatnego; z tego:					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.2.1	- wydatki bieżące					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.2.2	- wydatki majątkowe					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030
1.3	Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2), z tego:					1 702 449 512	215 770 057	258 441 424	221 649 023	195 340 942	52 188 309	44 519 032	31 474 147	26 162 758	24 688 656	6 127 750	3 022 334	1 633 600	1 240 000	103 333	604 631 316
1.3.1	- wydatki bieżące					1 050 938 634	132 283 460	149 589 318	140 203 779	136 918 392	45 551 815	40 586 038	27 917 647	25 392 758	23 918 656	6 127 750	3 022 334	1 633 600	1 240 000	103 333	345 803 331
1.3.1.1	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I + VII - dotacje dla beneficjentów programu	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I + VII - dotacje dla beneficjentów programu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2017	7 514 628															0
1.3.1.2	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi I Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020	Współfinansowanie EFS w ramach osi priorytetowej I PO WER 2014 - 2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2016	2020	3 161 525	821 000	1 250 734	579 594	5 197											1 835 525
1.3.1.3	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych I-VI RPO WP na lata 2014 - 2020 realizujących projekty o charakterze rewitalizacyjnym	Współfinansowanie EFRR w ramach osi priorytetowych I - VI RPO WP 2014 -2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	0	0	0	0	0	0	0									0
1.3.1.4	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych VII-IX RPO WP na lata 2014 - 2020	Współfinansowanie EFS w ramach osi priorytetowych VII - IX RPO WP 2014 -2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2016	2022	170 202 353	33 658 343	42 005 261	36 711 000	30 918 567	10 590 274	12 131 182									132 356 284
1.3.1.5	Zakup, modernizacja, naprawy, przeglądy i rewizje pojazdów szynowych	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2019	6 395 100	0	170 342	6 095 100												6 265 442
1.3.1.6	Utrzymanie zespołów trakcyjnych	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2024	8 485 864	456 368	0	0	0	2 301 226	660 259	572 000	572 000							657 488
1.3.1.7	Utrzymanie zespołów trakcyjnych POLiŚ	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2021	848 675	29 362	0	0	0	405 648										325 648
1.3.1.8	Rekompensata należna przewoźnikowi z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób - w ramach użyteczności publicznej	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2020	439 385 776	53 652 421	62 306 926	63 747 968	73 989 624											0
1.3.1.9	Opracowanie Studium wykonalności dla zadania Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2017	199 673	149 755														0
1.3.1.10	Zimowe utrzymanie dróg	Zimowe utrzymanie dróg	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2010	2020	103 977 604	9 000 000	9 000 000	9 000 000	9 000 000											27 000 000
1.3.1.11	Remonty cząstkowe nawierzchni	Remonty cząstkowe nawierzchni	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2013	2020	28 105 498	3 000 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000											9 000 000
1.3.1.12	Czyszczenie nawierzchni ulic i urządzeń odwadniających w ciągu dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego	Oczyszczenie nawierzchni dróg wojewódzkich oraz usunięcie zebranych zanieczyszczeń	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2015	2020	5 700 000	900 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000											3 000 000
1.3.1.13	Analiza sytuacji rynkowej w krajowym transporcie drogowym	Wykonanie ustawy o publicznym transporcie drogowym	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2017	449 393	117 490														0
1.3.1.14	Rewaloryzacja i modernizacja zabytkowych budynków Muzeum Podkarpackiego w Krośnie dla zachowania i prezentacji unikatowego dziedzictwa kulturowego regionu	Zabezpieczenie zabytkowego obiektu przed degradacją, zabezpieczenie zbiorów Muzeum przed włamaniem, kradzieżą i pożarem oraz dostosowanie systemów ochrony do obowiązującego prawa	podkarpackie	2018	2020	363 059	0	217 500	0	145 559											0
1.3.1.15	Pogram wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży "Nie zgubić talentu" - stypendia.	Wspieranie edukacji młodzieży z województwa podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2008	2025	3 046 680	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000						200 000
1.3.1.16	Tworzenie opracowań kartograficznych na podstawie bazy danych obiektów topograficznych (BDOT10k) z terenu województwa podkarpackiego	Mapy topograficzne dla obszaru województwa podkarpackiego	Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie	2012	2017	2 500 000	1 058 922														0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań				
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030			
1.3.1.17	Promocja Województwa Podkarpackiego za pośrednictwem międzynarodowego przewoźnika lotniczego	Promocja Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2021	75 018 000	15 372 000	18 816 000	11 070 000	11 070 000	3 690 000													37 146 000
1.3.1.18	Wojewódzki Program Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu Na lata 2008-2020	Wyrównywanie szans osób niepełnosprawnych	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	2011	2020	6 584 248	777 925	1 127 991	1 127 991	1 127 991														0
1.3.1.19	Utrzymanie projektu pn. PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej	Utrzymanie wytworzonego w ramach projektu jednorodnego systemu obiegu dokumentów i zarządzania sprawami oraz zdalnych usług	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2025	3 663 088	510 822	510 822	683 222	683 222	255 000	255 000	255 000	255 000	255 000									3 152 266
1.3.1.20	Utrzymanie projektu pn. Podkarpacki System Informacji Medycznej "PSIM"	Utrzymanie wytworzonego w ramach projektu spójnego systemu wspierającego zarządzanie i funkcjonowanie opieki zdrowotnej w placówkach służby zdrowia	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2019	442 584	82 340	82 340	82 340															154 474
1.3.1.21	Utrzymanie projektu pn. Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - Województwo Podkarpackie	Utrzymanie wytworzonej w ramach projektu nowoczesnej infrastruktury publicznej bazującej na technologiach informatycznych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2023	2 250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000										1 500 000
1.3.1.22	Utrzymanie trwałości projektu Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów w Województwie Podkarpackim	Utrzymanie trwałości Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów w Województwie Podkarpackim	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	1 347 126	241 232	242 532	244 032	245 232														731 796
1.3.1.23	Utrzymanie projektu "Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej - promocja"	Utrzymanie Witaczy i Oznakowania oraz Portalu internetowego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2020	200 000	40 000	40 000	40 000	40 000														0
1.3.1.24	Utrzymanie zespołów trakcyjnych RPO 2014 - 2020	Poprawa dostępności i jakości podróży	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2027	14 103 125	0	0	0	0	3 369 667	3 396 147	3 396 147	1 551 758	1 018 656	857 750	513 000							9 367 625
1.3.1.25	Opłata na rzecz Koncesjonariusza Centrum Wystawienniczo - Kongresowe	Obsługa, zarządzanie oraz prowadzenie obiektu CWK	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2030	43 277 550	5 904 000	5 535 000	5 166 000	5 043 000	3 690 000	3 093 450	2 644 500	2 214 000	1 845 000	1 230 000	861 000	393 600						0
1.3.1.26	Współorganizacja Forum „Europa-Ukraina”	Promocja Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2021	1 000 000	160 884	239 116	200 000	200 000	200 000													839 116
1.3.1.27	Pomoc finansowa dla Powiatu Sanockiego z przeznaczeniem na dofinansowanie bieżącej działalności statutowej Muzeum Historycznego w Sanoku w zakresie gromadzenia, przechowywania i udostępniania zbiorów	Dofinansowanie bieżącej działalności statutowej Muzeum Historycznego w Sanoku w zakresie gromadzenia, przechowywania i udostępniania zbiorów	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2019	2 100 000	500 000	500 000	500 000															1 000 000
1.3.1.28	Wykonanie decyzji środowiskowych dla zadania Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA	Poprawa dostępności i jakości podróży	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2017	133 327	133 327																	0
1.3.1.29	Prowadzenie Regionalnej/ych Placówki/ek Opiekuńczo - Terapeutycznej/ych	Zapewnienie instytucjonalnej pieczy zastępczej	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej	2016	2017	3 619 649	3 619 649																	0
1.3.1.30	Weryfikacja projektu rozkładu jazdy na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej	Wykonanie ustawy o publicznym transporcie drogowym	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2017	350 000	350 000																	0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań		
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030	
1.3.1.31	Ochrona i rozwój dziedzictwa kulturowego dawnej Ordynacji Łańcuckiej poprzez prace remontowo-konserwatorskie oraz wykreowanie nowych przestrzeni ekspozycyjnych w budynku Zamku oraz zabytkowym Parku Muzeum – Zamku w Łańcucie (OR-KA II, III, IV, VII)	Lepsze wykorzystanie istniejącego potencjału przyrodniczego i kulturowego Województwa poprzez działania w obszarze dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego oraz turystyki i sportu	podkarpackie	2015	2019	5 242 442	1 297 620	3 094 754	506 532												0	
1.3.1.32	Utrzymanie zespołów trakcyjnych PKA	Poprawa dostępności i jakości podróży	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2026	2030	8 271 667	0	0	0	0	0	0	0	0	4 040 000	1 648 334	1 240 000	1 240 000	103 333	8 271 667		
1.3.1.33	Rekompensata należna przewoźnikowi z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób - w ramach użyteczności publicznej PKA	Poprawa dostępności i jakości podróży	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2021	2025	103 000 000	0	0	0	20 600 000	20 600 000	20 600 000	20 600 000	20 600 000	0	0	0	0	0	0	103 000 000	
1.3.2.	- wydatki majątkowe					651 510 878	83 486 597	108 852 106	81 445 244	58 422 550	6 636 494	3 932 994	3 556 500	770 000	770 000	0	0	0	0	0	0	258 827 985
1.3.2.1	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I + VII	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I + VII - dotacje dla beneficjentów programu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2017	199 428 680	12 271														0	
1.3.2.2	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi I Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020	Współfinansowanie EFS w ramach osi priorytetowej I PO WER 2014 - 2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2016	2020	1 273	0	867	406												1 273	
1.3.2.3	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych I-VI RPO WP na lata 2014 - 2020 realizujących projekty o charakterze rewitalizacyjnym	Współfinansowanie EFRR w ramach osi priorytetowych I - VI RPO WP 2014 -2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	38 510 387	1 000 000	2 500 000	20 752 107	14 258 280	0	0									37 510 387	
1.3.2.4	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych VII-IX RPO WP na lata 2014 - 2020	Współfinansowanie EFS w ramach osi priorytetowych VII - IX RPO WP 2014 -2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2016	2022	3 875 220	831 899	1 122 000	711 000	376 493	376 494	376 494									2 962 481	
1.3.2.5	Zakup, modernizacja, naprawy, przeglądy i rewizje pojazdów szynowych	Poprawa dostępności i jakości podróży	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2019	73 600 976	2 600 000	6 601 094	3 400 000												10 001 094	
1.3.2.6	Przygotowanie i realizacja budowy nowego odcinka drogi wojewódzkiej Nr 987 Kolbuszowa - Sędziszów Małopolski w m. Sędziszów Małopolski - realizowanego w ramach projektu POIiS 7.1-30 "Modernizacja linii kolejowej E30/C-E30, odcinek Kraków - Rzeszów, etap III"	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2014	2017	1 000 000	1 000 000														0	
1.3.2.7	Opracowanie dokumentacji projektowych i uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych	Poprawa powiązań komunikacyjnych i systemu komunikacji publicznej w województwie	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2019	14 105 582	4 927 167	4 025 000	80 000												4 105 000	
1.3.2.8	Rewaloryzacja i modernizacja zabytkowych budynków Muzeum Podkarpackiego w Krośnie dla zachowania i prezentacji unikatowego dziedzictwa kulturowego regionu	Zabezpieczenie zabytkowego obiektu przed degradacją, zabezpieczenie zbiorów Muzeum przed włamaniem, kradzieżą i pożarem oraz dostosowanie systemów ochrony do obowiązującego prawa	podkarpackie	2018	2020	1 819 598	0	30 000	610 816	1 178 782											0	
1.3.2.9	Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycje - teren województwa podkarpackiego	Opracowanie dokumentacji projektowych m.in. projektów budowlano - wykonawczych oraz innych niezbędnych dokumentacji, wykup nieruchomości gruntowych	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	2002	2020	20 739 818	1 603 852	3 000 000	3 000 000	2 000 000											6 511 975	

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030
1.3.2.10	Zabezpieczenie przed powodzią miasta Rzeszowa i gm. Tyczyn poprzez kształtowanie koryta rzeki Strug, w tym przedsięwzięcie inwestycyjne: Strug-etap I-odcinkowa przebudowa-kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Strug na długości 8,62 km na terenie miejscowości: Rzeszów, gm. Rzeszów, Tyczyn, gm. Tyczyn, woj. podkarpackie	Ochrona przeciwpowodziowa aglomeracji Rzeszów	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2008	2020	37 439 326	100 000	6 575 450	6 575 451	6 575 451											19 726 352
1.3.2.11	Wisła - etap 1 - rozbudowa prawego wału rzeki Wisły w km 5+950 - 15+819 na odcinku od Tarnobrzega (Skalna Góra) do Koćmierzowa (granica woj. podkarpackiego i świętokrzyskiego)	Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły na odcinku od Tarnobrzega (Skalna Góra) do Koćmierzowa (granica woj. podkarpackiego i świętokrzyskiego) na łącznej długości 9,869 km w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły Środki Budżetu Państwa - Bank Światowy	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2017	43 780 364	41 926 981														0
1.3.2.12	Nadzór projektowo - konstrukcyjny, Zarządzanie Projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły	Celem realizowanej usługi konsultingowej jest wsparcie PZMiUW w Rzeszowie w skutecznym i terminowym wdrażaniu, monitorowaniu i nadzorowaniu Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły zgodnie z prawem i międzynarodowymi standardami	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2016	2023	34 653 000	4 160 000	6 450 000	6 450 000	6 530 000	5 490 000	2 786 500	2 786 500								30 493 000
1.3.2.13	Wisła Etap 2 - Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły na dl. 13,959 km, prawego wału rzeki San na dl. 2,193 km oraz lewego wału rzeki Łęg na dl. 0,112 km, na terenie gm. Gorzyce i gm. Radomyśl nad Sanem, woj. podkarpackie	Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły na dl. 13,959 km, prawego wału rzeki San na dl. 2,193 km oraz lewego wału rzeki Łęg na dl. 0,112 km w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły Środki Budżetu Państwa - Bank Światowy	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2012	2020	71 996 196	2 189 415	22 920 000	25 000 000	20 140 000											68 060 000
1.3.2.14	Dofinansowanie budowy łączników do węzłów autostrady i drogi ekspresowej, realizowanych przez powiaty na terenie Województwa Podkarpackiego	Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	4 200 000	1 137 773	3 040 000													1 500 000
1.3.2.15	Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 872 Loniów - Świniały - Rzeka Wisła - Baranów Sandomierski - Wola Baranowska - Majdan Królewski - Bojanów - Nisko na odcinku od km 50+314,50 do km 50+767 wraz z mostem na rzece Łęg w km 50+567 w miejscowości Przyszów	Poprawa dostępności komunikacyjnej sieci dróg wojewódzkich oraz zwiększenie dostępności dojazdów do poligonu wojskowego w Nowej Dębie	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2017	0	0														0
1.3.2.16	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych I-VI RPO WP na lata 2014 - 2020 realizujących projekty o charakterze innym niż rewitalizacyjny	Współfinansowanie EFRR w ramach osi priorytetowych I - VI RPO WP 2014 -2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2020	59 540 738	13 220 126	26 973 437	6 628 893	7 021 766											40 624 096
1.3.2.17	Utrzymanie projektu pn. PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej	Utrzymanie wytworzonego w ramach projektu jednorodnego systemu obiegu dokumentów i zarządzania sprawami oraz zdalnych usług	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2025	4 597 612	135 278	135 278	135 278	341 778	770 000	770 000	770 000	770 000	770 000						4 462 334
1.3.2.18	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 884 Przemysł - Domaradz od km 58+250 do km 58+500 polegająca na zabezpieczeniu uszkodzonego korpusu drogowego w km ok. 58+400 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi w miejscowości Barycz	Zabezpieczenie korpusu drogowego i przywrócenie przejezdności drogi wojewódzkiej nr 884	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2017	2018	2 700 000	240 000	2 460 000													2 460 000

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030
1.3.2.19	Budowa budynku administracyjno – biurowego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy ulicy Lubelskiej 4 w Rzeszowie wraz z budową parkingów na działce nr 68 obr. 207, oraz budową parkingu na części działki 67 obr. 207	Konieczność przygotowania miejsca dla przeniesienia z obecnych ich lokalizacji jednostek takich jak Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie, Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego, Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2019	37 121 713	7 711 720	21 308 700	8 101 293												29 409 993
1.3.2.20	Archeologia żywa jako unikatowy produkt turystyki kulturowej Karpat	Zwiększenie atrakcyjności turystycznej Podkarpacia i przygranicznych terenów Słowacji, rozbudowa Skansenu Archeologicznego Karpacka Troja w Trzcinicy, rozwój archeologii doświadczalnej, zachowanie dla przyszłych pokoleń europejskiego dziedzictwa kulturowego, rozwój zasobów kultury, podniesienie atrakcyjności kulturalnej i turystycznej regionu, wymiana doświadczeń pomiędzy partnerami projektu	podkarpackie	2017	2018	1 000 395	290 115	710 280													0
1.3.2.21	Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 886 Domaradz - Brzozów - Sanok w miejscowości Stara Wieś	Poprawa dostępności i jakości infrastruktury drogowej na terenie województwa podkarpackiego	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2017	2018	1 400 000	400 000	1 000 000													1 000 000

Lp.	z zał nr 2.45 WPF	Nazwa przedsięwzięcia	Źródło finansowania		Wartość zadania ogółem			2017			2018			2019			2020			2021			2022			razem zmiany w latach 2017-2030			razem nakłady poniesione do końca 2016r.			razem					
					WPF 2017	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2017	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2017	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2017	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2017	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2017	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2017	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2017	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2017	wnioskowane zmiany	po zmianach		nakłady poniesione do końca 2016 r.	wnioskowane zmiany	po zmianach do końca 2016 r.		
13	1.1.2.11 PZDW	Budowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin -Przeworsk -Grabownica Starzeńska na odcinku od węzła A4 "Przeworsk" do drogi krajowej 94 (Gwizdaj)	UE	majątkowe	24 876 662	-5 053 456	19 823 206	12 872 112	-2 613 888	10 258 224	11 900 000	-2 439 567	9 460 433	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24 772 112	-5 053 455	19 718 657	104 550	-1	104 549	19 823 206		
			środki własne	majątkowe	4 450 000	-3 269 998	1 180 002	2 331 550	-2 151 550	180 000	2 100 000	-1 100 000	1 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 431 550	-3 251 550	1 180 000	18 450	-18 448	2	1 180 002	
			Budżet Państwa	majątkowe	0	3 498 213	3 498 213	0	1 810 275	1 810 275	0	1 669 489	1 669 489	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 479 764	3 479 764	0	18 449	18 449	3 498 213	
			razem		29 326 662	-4 825 241	24 501 421	15 203 662	-2 955 163	12 248 499	14 000 000	-1 870 078	12 129 922	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29 203 662	-4 825 241	24 378 421	123 000	0	123 000	24 501 421	
14	1.1.2.13 PZDW	Budowa obwodnicy m. Oleszycy i m. Cieszanów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław-Oleszycy-Cieszanów-Belzec	UE	majątkowe	17 000 000	-2 045 464	14 954 536	7 868 464	-1 537 669	6 330 795	8 709 333	-500 239	8 209 094	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16 577 797	-2 037 908	14 539 889	422 203	-7 556	414 647	14 954 536		
			środki własne	majątkowe	3 000 000	740 647	3 740 647	1 388 552	352 091	1 740 643	1 536 941	463 059	2 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 925 493	815 150	3 740 643	74 507	-74 503	4	3 740 647	
			Budżet Państwa	majątkowe	0	2 639 036	2 639 036	0	1 117 200	1 117 200	0	1 448 664	1 448 664	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 565 864	2 565 864	0	73 172	73 172	2 639 036	
			razem		20 000 000	1 334 219	21 334 219	9 257 016	-68 378	9 188 638	10 246 274	1 411 484	11 657 758	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19 503 290	1 343 106	20 846 396	496 710	-8 887	487 823	21 334 219	
15	1.1.2.17 PZDW	Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabownica Starzeńska na odcinku od DK 4 do miasta Kańczuga	UE	majątkowe	35 700 000	0	35 700 000	13 600 000	-12 928 500	671 500	11 050 000	7 526 750	18 576 750	11 050 000	5 401 750	16 451 750	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	35 700 000	0	35 700 000	0	0	0	35 700 000	
			środki własne	majątkowe	6 300 000	0	6 300 000	2 400 000	-2 281 500	118 500	1 950 000	1 328 250	3 278 250	1 950 000	953 250	2 903 250	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6 300 000	0	6 300 000	0	0	0	6 300 000
			razem		42 000 000	0	42 000 000	16 000 000	-15 210 000	790 000	13 000 000	8 855 000	21 855 000	13 000 000	6 355 000	19 355 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42 000 000	0	42 000 000	0	0	0	42 000 000
			UE	majątkowe	17 000 000	0	17 000 000	6 375 000	-6 288 300	86 700	6 375 000	297 500	6 672 500	4 250 000	5 990 800	10 240 800	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17 000 000	0	17 000 000	0	0	0	17 000 000
16	1.1.2.23 PZDW	Przebudowa / rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 na odcinku Kańczuga - Pruchnik	środki własne	majątkowe	3 000 000	0	3 000 000	1 125 000	-1 109 700	15 300	1 125 000	52 500	1 177 500	750 000	1 057 200	1 807 200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 000 000	0	3 000 000	0	0	0	3 000 000		
			razem		20 000 000	0	20 000 000	7 500 000	-7 398 000	102 000	7 500 000	350 000	7 850 000	5 000 000	7 048 000	12 048 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20 000 000	0	20 000 000	0	0	0	20 000 000	
			UE	majątkowe	70 040 000	1 684 815	71 724 815	14 450 000	-9 924 685	4 525 315	20 400 000	20 886 710	41 286 710	35 190 000	-9 277 210	25 912 790	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	70 040 000	1 684 815	71 724 815	0	0	0	71 724 815
			środki własne	majątkowe	12 360 000	297 321	12 657 321	2 550 000	-1 751 415	798 585	3 600 000	3 685 890	7 285 890	6 210 000	-1 637 154	4 572 846	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12 360 000	297 321	12 657 321	0	0	0	12 657 321
17	1.1.2.25 PZDW	Rozbudowa i budowa DW Nr 988 na odcinku Babica-Zaborów wraz z budową obwodnicy Czudca	razem		82 400 000	1 982 136	84 382 136	17 000 000	-11 676 100	5 323 900	24 000 000	24 572 600	48 572 600	41 400 000	-10 914 364	30 485 636	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	82 400 000	1 982 136	84 382 136	0	0	0	84 382 136		
			UE	majątkowe	12 750 000	-1 300 347	11 449 653	5 525 000	-5 166 925	358 075	7 225 000	3 866 578	11 091 578	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12 750 000	-1 300 347	11 449 653	0	0	0	11 449 653	
			środki własne	majątkowe	2 250 000	-229 473	2 020 527	975 000	-911 810	63 190	1 275 000	682 337	1 957 337	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 250 000	-229 473	2 020 527	0	0	0	2 020 527	
			razem		15 000 000	-1 529 820	13 470 180	6 500 000	-6 078 735	421 265	8 500 000	4 548 915	13 048 915	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15 000 000	-1 529 820	13 470 180	0	0	0	13 470 180	
18	1.1.2.40 PZDW	Budowa obwodnicy m. Radomyśl Wielki w ciągu DW 984	UE	majątkowe	10 480 582	3 505 000	13 985 582	4 727 167	200 000	4 927 167	800 000	3 225 000	4 025 000	80 000	80 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5 527 167	3 505 000	9 032 167	4 953 415	0	4 953 415	13 985 582		
			Inne	majątkowe	120 000	0	120 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	120 000	120 000		
			razem		10 600 582	3 505 000	14 105 582	4 727 167	200 000	4 927 167	800 000	3 225 000	4 025 000	80 000	80 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5 527 167	3 505 000	9 032 167	5 073 415	0	5 073 415	14 105 582	
			UE	majątkowe	6 139 868	-6 139 868	0	5 100 000	-5 100 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5 100 000	-5 100 000	0	1 039 868	-1 039 868	0	0
20	1.3.2.14 PZDW	Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 872 Loniów - Świnia - Rzeka Wisła - Baranów Sandomierski Wola Baranowska - Majdan Królewski - Bojanów Nisko na odcinku od km 50+314,50 do km 50+767 wraz z mostem na rzece Łęg w km 50+567 w miejscowości Przyszów skreśla się	środki własne	majątkowe	3 460 132	-3 460 132	0	2 500 000	-2 500 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 500 000	-2 500 000	0	960 132	-960 132	0	0		
			Budżet Państwa	majątkowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
			razem		9 600 000	-9 600 000	0	7 600 000	-7 600 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7 600 000	-7 600 000	0	2 000 000	-2 000 000	0	0
			UE	majątkowe	9 620 151	-614 466	9 005 685	1 771 400	53 550	1 824 950	1 785 000	0	1 785 000	1 700 000	0	1 700 000	1 275 000	0	1 275 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6 531 400	53 550	6 584 950	3 088 751	-668 016	2 420 735	9 005 685
21	1.1.1.3 1.1.2.2 BI	Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich- Program Operacyjny Pomoc Techniczna- Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich	UE	majątkowe	110 671	0	110 671	13 600	0	13 600	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13 600	0	13 600	97 071	0	97 071	110 671		
			razem		1 697 674	-614 466	9 116 356	1 785 000	53 550	1 838 550	1 785 000	0	1 785 000	1 700 000	0	1 700 000	1 275 000	0	1 275 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6 545 000	53 550	6 598 550	3 185 822	-668 016	2 517 806	9 116 356	
			Budżet Państwa	majątkowe	19 530	0	19 530	2 400	0	2 400	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 400	0	2 400	17 130	0	17 130	19 530	
			razem		1 717 204	-108 435	1 608 769	315 000	9 450	324 450	315 000	0	315 000	300 000	0	300 000	225 000	0	225 000	0	0	0	0														

UZASADNIENIE

Uchwałą Nr 287/5776/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020” zostały uchwalone zasady realizacji Programu na terenie województwa podkarpackiego.

Zgodnie z Uchwałą Nr 287/5777/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej z Budżetu Województwa Podkarpackiego w 2017 roku w ramach Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020 oraz zgodnie z właściwymi przepisami ustawy o samorządzie województwa oraz ustawy o finansach publicznych pomoc dla jednostek samorządu terytorialnego przyznaje stosowną uchwałą Sejmik Województwa.

Pomoc finansowa przekazana gminom zostanie wykorzystana na współfinansowanie zadań realizowanych w sołectwach uczestniczących w Podkarpackim Programie Odnowy Wsi na lata 2017-2020. Wcześniej przeprowadzone zostały warsztaty, których efektem były opracowane Sołeckie Strategie Rozwoju Wsi. W dokumentach tych zapisano priorytetowe zadania do realizacji w danych miejscowościach.

W ramach przeprowadzonego naboru w 2017 r. 97 Gmin złożyło wnioski o przyznanie pomocy, jeden z wnioskodawców wycofał wniosek o przyznanie pomocy (Gmina Sokołów). Złożone wnioski zostały poddane ocenie formalnej i merytorycznej zgodnie ze „Szczegółowymi warunkami i trybem przyznawania pomocy finansowej z Budżetu Województwa Podkarpackiego w 2017 r. w ramach Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020”. Po przeprowadzeniu oceny sporządzono Listę rankingową wniosków. Ostatecznie na Liście rankingowej znalazło się 96 wnioskodawców. Łączna wnioskowana kwota pomocy wynosi 946 778,05 zł a koszty całkowite wynoszą 2 846 213,96 zł.

Zarząd Województwa Podkarpackiego zatwierdził Listę rankingową sporządzoną na podstawie oceny wniosków złożonych w ramach „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020.

Zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie województwa oraz ustawy o finansach publicznych pomoc dla jednostek samorządu terytorialnego przyznaje stosowną uchwałą Sejmik Województwa.

Wobec powyższego umowy z wnioskodawcami zostaną zawarte w kolejności wynikającej z Listy rankingowej do wysokości środków zabezpieczonych w Budżecie Województwa na realizację zadań określonych z załączniku do niniejszej uchwały.

**Wykaz jednostek samorządu terytorialnego, którym udziela się pomocy finansowej w 2017 roku w ramach
„Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020”,**

Lp.	Nazwa jednostki samorządu terytorialnego	Sołectwo	Tytuł zadania	Liczba pkt	Kwota kosztów całkowitych	W tym kwota pomocy finansowej	Klasyfikacja budżetowa Województwa Podkarpackiego
1	Gmina Sędziszów Małopolski	Wolica Ługowa	Budowa placu zabaw i siłowni plenerowej oraz organizacja imprezy sportowo-rekreacyjnej	77	50633,53	10000	926/92605/6300
2	Gmina Błażowa	Lecka	Urządzenie placu zabaw dla dzieci	77	40999,33	10000	801/80101/6300
3	Gmina Radomyśl nad Sanem	Rzeczyca Długa	Wybudowanie obiektu integracyjno - rekreacyjnego i przygotowanie imprezy integracyjnej w miejscowości Rzeczyca Długa	77	35000	8700	900/90095/6300
4	Gmina Miejsce Piastowe	Miejsce Piastowe	"Z aniołem przez wieś" - projekt promocji Miejsca Piastowego	76	41840	9840	900/90095/6300
5	Gmina Cieszanów	Stary Lubliniec	Budowa siłowni zewnętrznej oraz altany z grillem	76	41000	10000	921/92195/6300
6	Gmina Brzostek	Siedliska-Bogusz	Modernizacja infrastruktury sportowej we wsi Siedliska-Bogusz	74	49406,38	10000	926/92601/6300
7	Gmina Głogów Małopolski	Wysoka Głogowska	Budowa ogrodzenia wokół stadionu sportowego w Wysokiej Głogowskiej - etap I wraz z organizacją meczu integrującego lokalną społeczność	74	45000	10000	926/92695/6300
8	Gmina Sieniawa	Dybków	Budowa wiaty tanecznej w Dybkowie	73	64349,61	10000	921/92109/6300
9	Gmina Pawłosiów	Kidałowice	Budowa trybun na boisku	73	58627,42	10000	926/92601/6300

10	Gmina Besko	Mymoń	Poprawa infrastruktury społecznej służącej integracji mieszkańców	73	56884,18	10000	921/92109/6300
11	Gmina Jaśliska	Wola Niżna	Wymiana dachu w domu ludowym w Woli Niżnej	73	42347,49	10000	921/92109/6300
12	Gmina Gać	Dębów	Uwolnić potencjał park aktywności i umysłowej	73	42030,17	10000	926/92601/6300
13	Gmina Tryńcza	Głogowiec	Budowa wiaty widokowej nad Sanem i zagospodarowanie terenu przyległego w m. Głogowiec	73	40296,88	10000	921/92195/6300
14	Gmina Frysztak	Cieszyna	Budowa boiska do piłki siatkowej	70	42097,4	10000	926/92601/6300
15	Gmina Chmielnik	Wola Rafałowska	Promocja przedsiębiorczości sołectwa Wola Rafałowska	70	20500	10000	921/92195/6300
16	Gmina Horyniec-Zdrój	Horyniec-Zdrój	Zakup namiotów wystawowo-handlowych wraz z wyposażeniem na potrzeby podmiotów z terenu sołectwa Horyniec-Zdrój	70	20407,05	9900	750/75075/6300
17	Gmina Jawornik Polski	Zagórze	Poprawa estetyki i atrakcyjności miejscowości poprzez budowę placu przeznaczonego do organizacji spotkań kulturalnych i plenerowych obok budynku świetlicy wiejskiej w miejscowości Zagórze I etap.	69	43179,15	10000	700/70005/6300
18	Gmina Trzebownik	Jasionka	Budowa mini parku wraz z infrastrukturą rekreacyjno-wypoczynkową oraz zakup sprzętu do utrzymania terenów zielonych - etap I	68	40034	10000	700/70095/6300
19	Gmina Cmolas	Cmolas	Budowa trybuny na Stadionie Sportowym w Cmolasie	67	75762,82	10000	926/92605/6300
20	Gmina Lubenia	Siedliska	Budowa placu zabaw w miejscowości Siedliska	67	72344,86	10000	926/92695/6300
21	Gmina Przeworsk	Chałupki	Wykonanie izolacji pionowej i płyty odbojowej oraz częściowa wymiana stolarki okiennej i drzwiowej w WDK w Chałupkach	67	44496,52	10000	700/70005/2710

22	Gmina Rymanów	Posada Górna	Utworzenie siłowni plenerowej i doposażenie placu zabaw w Posadzie Górnej, Gmina Rymanów	67	35324,12	10000	900/90095/6300
23	Gmina Raniżów	Wola Raniżowska	Wykonanie placu zabaw przy Świetlicy Wiejskiej w Woli Raniżowskiej	67	31799	7631,76	926/92601/6300
24	Gmina Mielec	Rydzów	Utworzenie i zagospodarowanie terenu wiejskiego - boisko sportowe w m. Rydzów	67	28542,94	10000	801/80101/6300
25	Gmina Krzeszów	Kamionka Górna	Budowa placu zabaw dla dzieci w miejscowości Kamionka Górna	67	24997,3	10000	900/90095/6300
26	Gmina Zagórz	Mokre	Remont budynku Domu Strażaka w miejscowości Mokre, wraz z organizacją imprez związanych z kultywowaniem lokalnych tradycji	67	24995,49	10000	754/75412/2710
27	Gmina Tyczyn	Kielnarowa	Doposażenie zaplecza kuchennego w Centrum Rekreacyjno-Kulturalnym w Kielnarowej	67	24042,88	10000	921/92109/2710
28	Gmina Nowa Sarzyna	Sarzyna	Poprawa infrastruktury wsi poprzez zagospodarowanie przestrzeni publicznej wokół kapliczki Sarzyna Koniec	67	23620,31	10000	921/92195/6300
29	Gmina Ropczyce	Gnojnica Dolna	Budowa zewnętrznej siłowni przy Zespole Szkół w Gnojnicy Dolnej	67	23264,79	10000	926/92601/6300
30	Gmina Iwierzycy	Bystrzyca	Budowa i wyposażenie placu zabaw w Bystrzycy	67	22485	10000	900/90095/6300
31	Gmina Niwiska	Hucina	Rozbudowa i przebudowa szkoły podstawowej w Hucinie pod świetlicę wiejską - I etap	67	22401,78	10000	801/80101/6300
32	Gmina Markowa	Husów	Remont Grzybka w Husowie	67	21605,47	10000	921/92195/2710
33	Gmina Chorkówka	Kobylany	Odnowienie placu zabaw, uzupełnienie o nowe elementy oraz wykonanie chodnika ze szkoły do placu zabaw	67	20929,26	10000	921/92195/2710

34	Gmina Hyżne	Wólka Hyżneńska	Remont i wyposażenie zaplecza kuchennego w budynku Domu Strażaka w Wólce Hyżneńskiej	67	20500	10000	754/75412/2710
35	Gmina Zarzecze	Maćkówka	Budowa ogrodzenia i zagospodarowanie otoczenia remizy OSP	67	20402,02	10000	700/70005/6300
36	Gmina Kolbuszowa	Świerczów	Modernizacja placu na spotkania integracyjne - przebudowa placu zabaw w Świerczowie	67	20300	9947	700/70095/6300
37	Gmina Bircza	Bircza	Organizacja dożynek gminnych - festiwalu tradycji i kultury	67	20189,43	9892,82	921/92105/2710
38	Gmina Nowa Dęba	Chmielów	Utworzenie świetlicy dla mieszkańców zlokalizowanej w Wiejskim Centrum Kultury w Chmielowie	67	19992,97	9796,55	921/92195/6300
39	Gmina Sanok	Wujskie	Zakup wyposażenia do WDK w Wujskim oraz organizacja spotkania integracyjnego dla mieszkańców miejscowości	67	15474,99	7428	921/92109/2710
40	Gmina Fredropol	Huwniki	Modernizacja pomieszczeń świetlicy wiejskiej w Huwnikach wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia	66	27498,95	10000	700/70005/2710
41	Gmina Borowa	Borowa	Modernizacja terenu i budowa placu zabaw przy świetlicy wiejskiej z dodaniem elementów pozwalających na rozszerzenie funkcjonalności i możliwości obiektu pod kątem integracji mieszkańców	66	26628,57	10000	900/90095/6300
42	Gmina Narol	Ruda Różaniecka	Integracja i aktywizacja mieszkańców Rudy Różanieckiej poprzez wykonanie siłowni zewnętrznej	66	22837,39	10000	926/92695/6300
43	Gmina Dębica	Pustków	Łączy nas muzyka, taniec i śpiew	66	20212	9903,88	921/92195/2710
44	Gmina Olszanica	Zwierzyń	Projekt techniczny przebudowy, rozbudowy, nadbudowy ze zmianą przeznaczenia obiektu drewnianej	65	49200	10000	921/92109/6300

			stodoły na budynek usługowy, świetlicy wiejskiej z zagospodarowaniem terenu w m. Zwierzyń				
45	Gmina Lubaczów	Tymce	Modernizacja placu zabaw, boiska sportowego, siłowni zewnętrznej oraz otoczenia świetlicy w Tymcach	64	27294,34	10000	921/92195/6300
46	Gmina Krasne	Palikówka	Zagospodarowanie terenu wokół miejsca pamięci ofiar pacyfikacji wsi Palikówka podczas II Wojny Światowej (przy tablicy umieszczonej na ścianie Przedszkola)	64	22807,08	10000	921/92195/6300
47	Gmina Solina	Wołkowyja	Utworzenie ścieżek spacerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą wokół miejscowości Wołkowyja	64	21290,48	10000	630/63003/6300
48	Gmina Jeżowe	Zalesie	Doposażenie placu zabaw w sołectwie Zalesie	63	34440	10000	921/92109/6300
49	Gmina Przemyśl	Ujkowice	Rozbudowa i przebudowa istniejącego budynku "Domu Ludowego w Ujkowicach"	63	34278,13	10000	700/70005/6300
50	Gmina Świlcza	Błędowa Zgłobieńska	Modernizacja pomieszczeń Domu Ludowego w Błędowej Zgłobieńskiej w celu stworzenia miejsca spotkań integracyjnych - I etap	63	31910,74	10000	921/92195/6300
51	Gmina Czarna	Polana	Remont świetlicy wiejskiej w Polanie	63	29700	10000	921/92109/2710
52	Gmina Kołaczyce	Nawsie Kołaczyckie	Budowa siłowni plenerowej w Nawsiu Kołaczyckim	63	25222,33	10000	926/92695/6300
53	Gmina Dębowiec	Cieklin	Budowa boiska sportowego etap II	63	24999,82	10000	926/92601/6300
54	Gmina Baranów Sandomierski	Ślężaki	Utworzenie miejsca integracji i aktywizacji społecznej w miejscowości Ślężaki	63	24993,72	10000	900/90095/6300
55	Gmina Żurawica	Kosienice	Budowa placu zabaw w Kosienicach	63	24827,6	10000	700/70005/6300
56	Gmina Krasiczyn	Prątkowce	Modernizacja świetlicy wiejskiej w Prątkowcach	63	23652,34	10000	700/70005/6300

57	Gmina Lesko	Łukawica	Wykonanie placu zabaw w miejscowości Łukawica	63	23388,81	10000	854/85495/6300
58	Gmina Nowy Żmigród	Łężyny	Doposażenie części gastronomicznej Domu Ludowego w niezbędny sprzęt i urządzenia	63	21470,44	10000	921/92109/6300
59	Gmina Wiśniowa	Szufnarowa	Uatrakcyjnienie bazy sportowo-rekreacyjnej wsi Szufnarowa poprzez doposażenie boiska sportowego w mini plac zabaw	63	21377,45	10000	926/92601/6300
60	Gmina Radymno	Skołoszów	Urządzenie siłowni zewnętrznej w miejscowości Skołoszów	63	20725,5	10000	801/80101/6300
61	Gmina Brzozów	Przysietnica	Zagospodarowanie przestrzeni publicznej przy Zespole Szkół nr 2 w Przysietnicy na plac zabaw	63	20614,8	10000	801/80101/6300
62	Gmina Pruchnik	Jodłówka Parcelacja	Zakup wyposażenia kuchni i świetlicy w remizie OSP	63	20399	9800	754/75412/2710
63	Gmina Laszki	Wietlin	Utwardzenie wjazdu, miejsca pod kosz do koszykówki oraz zakup wyposażenia na małe boisko do gier w m. Wietlin	63	20000	9600	926/92601/2710
64	Gmina Leżajsk	Przychojec	Stworzenie siłowni plenerowej przy remizie OSP w Przychojcu	63	19938,3	9738,30	700/70005/6300
65	Gmina Pilzno	Łęki Dolne	Modernizacja kuchni z zapleczem budynku OSP w Łękach Dolnych	63	19600	9600	754/75412/6300
66	Gmina Łańcut	Cierpisz	Remont pomieszczeń ośrodka kultury	62	23916,04	10000	921/92195/2710
67	Gmina Tarnowiec	Łubno Szlacheckie	Remont stropu podwieszanego w Budynku Domu Ludowego w Łubnie Szlacheckim	61	78436,44	9412,37	921/92109/2710
68	Gmina Przecław	Biały Bór	Adaptacja poddasza w budynku komunalnym w Białym Borze na świetlice wiejską - wykonanie centralnego ogrzewania	61	34997,74	10000	921/92109/6300

69	Gmina Nisko	Wolina	Remont i doposażenie kuchni w Wiejskim Domu Kultury w Wolinie, Gmina Nisko	60	29520	10000	700/70095/6300
			Razem		2214282,55	681190,68	

PROJEKT

**UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**
z dnia 2017 r.

**w sprawie zmiany uchwały o ustaleniu przebiegu istniejących dróg
wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego.**

Na podstawie art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016r. poz.486 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 6 ust 3, ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1440 z późn. zm.),

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

W uchwale nr LIII/637/06 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 lutego 2006r., w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego, zmienionej Uchwałami Nr XXIX/538/08 z dnia 22 grudnia 2008 roku, Nr XVII/297/15 z dnia 28 grudnia 2015 roku Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, zmienia się załącznik, w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg wojewódzkich na terenie Województwa Podkarpackiego, który otrzymuje brzmienie jak w Załączniku do niniejszej Uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2017 roku.

Uzasadnienie

do Uchwały Sejmiku Województwa w sprawie zmiany uchwały o ustaleniu przebiegu istniejących dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego.

Zgodnie z art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, (Dz.U. 2016 poz. 486), do wyłącznej właściwości sejmiku województwa należy podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami i statutem województwa.

Niniejsza uchwałę podejmuje się ze względu na zmianę przebiegów dróg wojewódzkich, doprecyzowanie nazw ulic w miastach w ciągach dróg wojewódzkich.

Ostatnia aktualizacja Uchwały Sejmiku w tej sprawie była przeprowadzona w 2015 roku.

Wszelkie zmiany przebiegu istniejących dróg wojewódzkich dokonywanych niniejszą uchwałą wymagające opinii zarządów powiatów na obszarze których przebiega dana droga a w miastach na prawach powiatu prezydentów miast, uzyskały akceptację odpowiednich zarządców dróg zgodnie z przepisami ustawy o drogach publicznych.

Wobec powyższego podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

PRZEBIEG DRÓG WOJEWÓDZKICH W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM

Lp.	Numer drogi	Lokalizacja drogi Powiat-gmina/miasto	Przebieg dróg w miastach	Odcinek
1	2	3	4	5
1	723	Powiat tarnobrzeski m. Tarnobrzeg	ul. Sikorskiego ul. Warszawska	od drogi woj. nr 871 do ul. Warszawskiej od ul. Sikorskiego do granicy miasta
2	758	Powiat tarnobrzeski m. Tarnobrzeg	ul. Wiślna ul. Sokola ul. Mickiewicza	od przeprawy promowej rz. Wisła, do ulicy Sokolej od ul. Wiślnej do ul. Mickiewicza od Sokolej do dr woj. nr 871
3	764	Powiat mielecki gm. Gawłuszowice gm. Borowa gm. Padew Narodowa gm. Tuszów Narodowy		
4	835	Powiat przeworski gm. Adamówka gm. Sieniawa m. Sieniawa gm. Sieniawa gm. Tryńcza gm. Przeworsk m. Przeworsk	ul. Kopernika ul. Kościuszki ul. Sanowa ul. Gorliczyńska ul. 1000 - lecia Plac Chopina ul. Grunwaldzka ul. Słowackiego ul. Węgierska	od granicy miasta do ul. Kościuszki od ul. Kopernika do ul. Sanowej od ul. Kościuszki do granicy miasta od granicy miasta do ul. 1000- lecia od ul. Gorliczyńskiej do Placu Chopina od ul. 1000- lecia do dr. krajowej nr 4 od dr. krajowej nr 4 do ul. Słowackiego od ul. Grunwaldzkiej do ul. Węgierskiej od ul. Słowackiego do granicy miasta

Załącznik do uchwały Nr Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2017 roku.

		<p>gm. Przeworsk gm. Gać gm. Kańczuga m. Kańczuga</p> <p>gm. Kańczuga gm. Jawornik Polski</p> <p>Powiat rzeszowski gm. Hyżne gm. Dynów m. Dynów</p> <p>gm. Dynów</p> <p>Powiat brzozowski gm. Nozdrzec gm. Dydnia gm. Brzozów</p>	<p>ul. Mickiewicza ul. Węgierska</p> <p>ul. Grunwaldzka ul. Zamkowa Rynek ul. Mickiewicz ul. Piłsudskiego ul. Karolówka</p>	<p>od granicy miasta do ul. Węgierskiej od ulicy Mickiewicza do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do ul. Zamkowej od ul. Grunwaldzkiej do ul. Rynek od ul. Zamkowej do ul. Mickiewicza od ul. Rynek do ul. Piłsudskiego od ul. Mickiewicza do ul. Karolówka od ul. Piłsudskiego do granicy miasta</p>
5	854	<p>Powiat stalowowolski gm. Radomyśl nad Sanem</p> <p>Powiat tarnobrzeski gm. Gorzyce</p>		
6	855	<p>Powiat stalowowolski gm. Zaklików m. Zaklików</p> <p>gm. Zaklików gm. Radomyśl n/Sanem gm. Pysznicza m. Stalowa Wola</p>	<p>ul. Lubelska ul. Rozwadowska</p> <p>ul. Brandwicka</p>	<p>od gr. miasta do ul. Rozwadowskiej od ul. Lubelskiej do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do drogi krajowej nr 77</p>

Załącznik do uchwały Nr Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2017 roku.

7	856	Powiat stalowowolski gm. Radomyśl n/Sanem		
8	857	Powiat stalowowolski m. Zaklików gm. Zaklików	ul. Janowska	od dr. wojewódzkiej 855 ul. Lubelska do granicy miasta od granicy miasta do granicy województwa
9	858	Powiat niżański gm. Nisko gm. Ulanów m. Ulanów gm. Ulanów gm. Harasiuki	ul. Zamojskiego ul. Św. Trójcy ul. Piłsudskiego ul. Rynek ul. 3-go Maja	od granicy miasta do ul. Św. Trójcy od ul. Zamojskiego do ul. Piłsudskiego od ul. Św. Trójcy do ul. Rynek od ul. Piłsudskiego do ul. 3-go Maja od ul. Rynek do granicy miasta
10	861	Powiat stalowowolski gm. Bojanów Powiat niżański gm. Jeżowe Powiat leżajski gm. Nowa Sarzyna Powiat niżański gm. Rudnik nad Sanem		
11	863	Powiat niżański gm. Rudnik nad Sanem gm. Krzeszów Powiat leżajski gm. Kuryłówka Powiat lubaczowski gm. Cieszanów m. Cieszanów	ul. Warszawska ul. Skorupki ul. Rynek	od granicy miasta do ul. Skorupki od ul. Warszawskiej do ul. Rynek od ul. Skorupki do ul. Sobieskiego (dr.woj. Nr 865)
12	864	Powiat lubaczowski gm. Cieszanów		

13	865	<p>Powiat jarosławski m. Jarosław</p> <p>gm. Wiązownica gm. Jarosław gm. Wiązownica</p> <p>Powiat lubaczowski gm. Oleszyce m. Oleszyce</p> <p>gm. Oleszyce gm. Cieszanów m. Cieszanów</p> <p>gm. Cieszanów gm. Narol m. Narol</p> <p>gm. Narol</p>	<p>ul. Tarnowskiego ul. Zamkowa</p> <p>ul. Sanowa</p> <p>ul. Jarosławska ul. Kustronia ul. Mickiewicza ul. Rynek ul. Zamkowa ul. Sapiehy</p> <p>ul. Sienkiewicza ul. Sobieskiego ul. Rynek ul. Kościuszki</p> <p>ul. Bohaterów Września 1939 ul. Warszawska</p>	<p>od skrzyżowania z ul. 3-go Maja do ul. Zamkowej od ul. Tarnowskiego do ul. Sanowej (skrzyżowanie z drogą krajową Nr 94 i 77 obwodnica m. Jarosław) od ulicy Zamkowej do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do ul. Kustronia od ul. Jarosławskiej do ul. Mickiewicza od ul. Kustronia do ul. Rynek od ul. Mickiewicza do ul. Zamkowej od ul. Rynek do ul. Sapiehy od ul. Zamkowej do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do ul. Sobieskiego od ul. Sienkiewicza do ul. Rynek od ul. Sobieskiego do ul. Kościuszki od ul. Rynek do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do ul. Warszawskiej</p> <p>od ul. Bohaterów Września 1939 do granicy miasta</p>
----	-----	--	---	--

Załącznik do uchwały Nr Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2017 roku.

14	866	<p>Powiat lubaczowski gm. Cieszanów gm. Lubaczów m. Lubaczów</p>	<p>ul. Mickiewicza ul. Abp. Baziaka ul. Unii Lubelskiej ul. Wyszyńskiego ul.3-go Maja ul. J. III Sobieskiego ul. Niemirowskiej</p>	<p>od granicy miasta do ul. Abp. Baziaka od ul. Mickiewicza do ul. Unii Lubelskiej od ul. Abp. Baziaka do ul. Wyszyńskiego od ul. Unii Lubelskiej do ul. 3-go Maja od ul. Wyszyńskiego do ul. J. III Sobieskiego od ul. 3-go Maja do ul. Niemirowskiej od ul. J. III Sobieskiego do granicy miasta</p>
15	867	<p>Powiat przeworski m. Sieniawa gm. Sieniawa</p> <p>Powiat jarosławski gm. Wiązownica</p> <p>Powiat lubaczowski gm. Stary Dzików gm. Oleszyce m. Oleszyce</p> <p>gm. Oleszyce m. Lubaczów</p> <p>gm. Lubaczów gm. Horyniec</p>	<p>ul. Piłsudskiego</p> <p>ul. Wiejska</p> <p>ul. Płk. Dąbka ul. Kard. Wyszyńskiego ul. Sienkiewicza ul. Kościuszki</p>	<p>od dr. woj. nr 835 do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do ul. Jarosławskiej od ul Sapiehy, dr woj. nr 865 do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do ul. Kard. Wyszyńskiego od ul. Płk. Dąbka ul. Unii Lubelskiej od ul 3-go Maja do ul. Kościuszki od ul. Sienkiewicza do granicy miasta</p>
16	869	<p>Powiat rzeszowski gm. Trzebownisko gm. Głogów Małopolski</p>		<p>od dr wojewódzkiej 878 - do granicy gminy od granicy gminy do drogi krajowej Nr 9</p>

Załącznik do uchwały Nr Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2017 roku.

17	870	<p>Powiat przeworski m. Sieniawa gm. Sieniawa</p> <p>Powiat jarosławski gm. Wiązownica</p>	ul. Kościuszki	od dr. woj. nr 835 do granicy miasta
18	871	<p>Powiat tarnobrzeski gm. Baranów Sandomierski m. Tarnobrzeg</p> <p>gm. Grębów</p> <p>Powiat stalowowolski gm. Stalowa Wola m. Stalowa Wola</p>	<p>ul. Wisłostrada ul. Sikorskiego ul. Sienkiewicza</p> <p>ul. Komisji Edukacji Narodowej</p>	<p>od dr wojewódzkiej nr 985 do ul. Sikorskiego od ul. Wisłostrada do ul. Sienkiewicza od ul. Sikorskiego do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do Al. Jana Pawła II, dr. krajowa nr 77</p>
19	872	<p>Powiat tarnobrzeski gm. Baranów Sandomierski m. Baranów Sandomierski</p> <p>gm. Baranów Sandomierski</p> <p>Powiat kolbuszowski gm. Majdan Królewski</p> <p>Powiat tarnobrzeski gm. Nowa Dęba m. Nowa Dęba</p> <p>Powiat kolbuszowski gm. Majdan Królewski</p> <p>Powiat stalowowolski gm. Bojanów</p> <p>Powiat niżański m. Nisko</p>	<p>ul. Gen L. Okulickiego ul. Rynek ul. Fabryczna</p> <p>ul. Nizańska</p> <p>ul. Bartosza Głowackiego</p>	<p>od granicy miasta do ul. Rynek od ul. Gen. L. Okulickiego do ul. Fabrycznej od ul. Rynek do granicy miasta</p> <p>od dr. krajowej nr 9 do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do ul. Sandomierskiej, dr. krajowa nr 77</p>

20	875	<p>Powiat mielecki m. Mielec</p> <p>gm. Mielec</p> <p>Powiat kolbuszowski gm. Niwiska gm. Kolbuszowa m. Kolbuszowa</p> <p>gm. Kolbuszowa gm. Stary Dzikowiec gm. Raniżów</p> <p>Powiat rzeszowski gm. Sokołów Młp. m. Sokołów Młp.</p> <p>gm. Sokołów Młp.</p> <p>Powiat leżajski gm. Leżajsk gm. Nowa Sarzyna gm. Leżajsk m. Leżajsk</p>	<p>Al. Niepodległości</p> <p>ul. Jagiellończyka ul. Wolności</p> <p>ul. Tyszkiewiczów ul. Sokołowska</p> <p>ul. Podstawskiego ul. Rynek ul. 1000-lecia</p> <p>ul. Michałka</p>	<p>od ul. Sienkiewicza do ul. Jagiellończyka, od zjazdów z wiaduktu do ul. Wolności od ul. Jagiellończyka do granicy miasta</p> <p>od dr. krajowej nr 9 do ul. Sokołowska od ul. Tyszkiewiczów do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do ul. Rynek, od ul. Podstawskiego do dr. krajowej nr 19, od dr krajowej nr 19 do granicy miasta</p> <p>do dr. krajowej nr 77 od drogi krajowej nr 77 do skrzyżowania ulic Plac Mariacki i Mickiewicza</p>
----	-----	---	--	--

21	877	<p>Powiat leżajski gm. Kuryłówka gm. Leżajsk m. Leżajsk</p> <p>gm. Leżajsk</p> <p>Powiat łańcucki gm. Żołyńia gm. Rakszawa gm. Czarna gm. Łańcut m. Łańcut</p> <p>gm. Łańcut</p> <p>Powiat rzeszowski gm. Chmielnik gm. Hyżne</p>	<p>ul. Siedlanka ul. Sanowa ul. Słowackiego ul. Mickiewicza ul. Rynek ul. Rzeszowska</p> <p>ul. Podzwierzyniec ul. Grunwaldzka ul. Sikorskiego ul. Kościuszki ul. Rynek ul. Kr. Elżbiety ul. Piłsudskiego ul. Mickiewicza ul. Mościckiego</p>	<p>od granicy miasta do ul. Sanowa od ul. Siedlanka do ul. Słowackiego od ul. Sanowa do ul. Mickiewicza, od ul. Słowackiego do ul. Rynek od ul. Mickiewicza do ul. Rzeszowskiej od ul. Rynek do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do ul. Grunwaldzkiej od ul. Podzwierzyniec do ul. Sikorskiego od ul. Grunwaldzkiej do ul. Kościuszki od ul. Sikorskiego do ul. Rynek od ul. Kościuszki do ul. Kr. Elżbiety od ul. Rynek do ul. Piłsudskiego od ul. Kr. Elżbiety do Mickiewicza od ul. Piłsudskiego do ul. Mościckiego, dr kr nr 94 od ul. Mickiewicza, dr kr nr 94 do granicy miasta</p>
----	-----	--	--	---

Załącznik do uchwały Nr Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2017 roku.

22	878	<p>Powiat rzeszowski</p> <p>gm. Trzebownisko</p> <p>m. Rzeszów</p> <p>gm. Tyczyn</p> <p>m. Tyczyn</p> <p>gm. Błażowa</p> <p>gm. Hyżne</p>	<p>ul. Lubelska</p> <p>ul. gen. Stanisława Maczka</p> <p>ul. Ciepłownicza</p> <p>aleja Tadeusza Rejtana</p> <p>ul. Władysława Sikorskiego</p> <p>ul. Grunwaldzka</p> <p>ul. Armii Krajowej</p> <p>ul. Kościuszki</p>	<p>m. Stobierna od drogi S 19 do granicy miasta Rzeszowa ul. Lubelska</p> <p>od granicy miasta do ul. gen. Stanisława Maczka</p> <p>od. ul. Lubelskiej do ul. Ciepłowniczej</p> <p>od ul. gen. Stanisława Maczka do alei Tadeusza Rejtana (brak ciągłości drogi)</p> <p>od ulicy Lwowskiej do alei Powstańców Warszawy</p> <p>od alei Powstańców Warszawy do granicy miasta z Tyczynem</p> <p>od granicy miasta do ul. Armii Krajowej</p> <p>od ul. Grunwaldzkiej do ul. Kościuszki</p> <p>od ul. Armii Krajowej do granicy miasta</p>
23	880	<p>Powiat jarosławski</p> <p>m. Jarosław</p> <p>gm. Jarosław</p> <p>gm. Pawłosiów</p> <p>gm. Roźwienica</p>	<p>ul. Słowackiego</p> <p>ul. Pruchnicka</p>	<p>od skrzyżowania ulic Jana Pawła II i ul. Grunwaldzkiej do ul. Pruchnickiej</p> <p>od ul. Słowackiego do granicy miasta</p>

24	881	<p>Powiat rzeszowski gm. Sokołów Młp. m. Sokołów Młp. gm. Sokołów Młp.</p> <p>Powiat łańcucki gm. Czarna gm. Łańcut m. Łańcut</p> <p>gm. Łańcut gm. Markowa</p> <p>Powiat przeworski gm. Kańczuga m. Kańczuga</p> <p>gm. Kańczuga gm. Pruchnik m. Pruchnik</p> <p>gm. Roźwienica gm. Rokietnica</p> <p>Powiat przemyski gm. Żurawica</p>	<p>ul. Sienkiewicza</p> <p>ul. Kraszewskiego ul. Cetnarskiego ul. Słowackiego ul. Rynek ul. 3-go Maja</p> <p>ul. Św. Barbary ul. Piłsudskiego</p> <p>ul. Kańczudzka ul. Jana Pawła II ul. Jarosławska ul. Węgierska</p>	<p>od dr. krajowej nr 19 do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do ul. Cetnarskiego od ul. Kraszewskiego do ul. Słowackiego od ul. Cetnarskiego do ul. Rynek od ul. Słowackiego do dr. wojewódzkiej nr 877 od dr krajowej nr 4 do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do dr wojewódzkiej nr 835 od dr wojewódzkiej 835 do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do ul. Jana Pawła II od ul. Kańczudzkiej do ul. Jarosławskiej od ul. Jana Pawła II do ul. Węgierskiej od ul. Jarosławskiej do granicy miasta</p>
----	-----	---	---	--

Załącznik do uchwały Nr Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2017 roku.

25	884	<p>Powiat przemyski m. Przemysł gm. Przemysł gm. Krasieczyn gm. Krzywca gm. Dubiecko</p> <p>Powiat rzeszowski gm. Dynów m. Dynów gm. Dynów</p> <p>Powiat brzozowski gm. Nozdrzec gm. Domaradz</p>	<p>ul. Grunwaldzka ul. Węgierska</p> <p>ul. Węgierska</p>	<p>od dr kr nr 28 do ul. Węgierskiej od ul. Grunwaldzkiej do granicy miasta</p> <p>od granicy miasta do granicy miasta</p>
26	885	<p>Powiat przemyski m. Przemysł</p> <p>gm. Przemysł</p>	<p>ul. Krakowska Jana III Sobieskiego ul. 3-go Maja ul. Słowackiego</p>	<p>od drogi krajowej nr 77 do ul. Jana III Sobieskiego od ul. Krakowskiej do ul. 3-go Maja do drogi wojewódzkiej nr 884 od drogi krajowej nr 28 do granicy miasta</p>
27	886	<p>Powiat brzozowski gm. Domaradz gm. Jasienica Rosielna gm. Brzozów m. Brzozów</p> <p>Powiat sanocki gm. Sanok</p>	<p>ul. Rzeszowska ul. Jana Pawła II</p>	<p>od granicy miasta do ronda kard. Wyszyńskiego od ronda kard. Wyszyńskiego do granicy miasta</p>

28	887	<p>Powiat brzozowski gm. Brzozów gm. Haczów</p> <p>Powiat krośnieński gm. Rymanów m. Rymanów</p> <p>gm. Rymanów gm. Jaśliska</p>	<p>ul. Kolejowa ul. Rynek ul. Grunwaldzka</p>	<p>od granicy miasta do dr. krajowej nr 28 od dr. krajowej nr 28 do ul. Grunwaldzka od ul. Rynek do granicy miasta</p>
29	889	<p>Powiat krośnieński gm. Rymanów</p> <p>Powiat sanocki gm. Besko gm. Zarszyn gm. Bukowsko gm. Komańcza</p>		
30	890	<p>Powiat przemyski gm. Bircza</p> <p>Powiat bieszczadzki gm. Ustrzyki Dolne</p>		
31	892	<p>Powiat sanocki m. Zagórz</p> <p>gm. Zagórz gm. Komańcza</p>	<p>ul. Piłsudskiego ul. Batorego</p>	<p>od skrzyżowania z dr. krajową nr 84 do ul. Batorego od ul. Piłsudskiego do granicy miasta</p> <p>do drogi wojewódzkiej nr 897 w m. Komańcza od drogi nr 897 m. Radoszyce do granicy państwa</p>
32	893	<p>Powiat leski gm. Lesko gm. Baligród gm. Cisna</p>		

Załącznik do uchwały Nr Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2017 roku.

33	894	<p>Powiat leski m. Lesko gm. Lesko gm. Solina</p> <p>Powiat bieszczadzki gm. Czarna</p>	ul. Bieszczadzka	od skrzyżowania z drogą krajową Nr 84 do granicy miasta
34	895	<p>Powiat leski gm. Olszanica gm. Solina</p>		
35	896	<p>Powiat bieszczadzki m. Ustrzyki Dolne gm. Ustrzyki Dolne gm. Czarna gm. Lutowiska</p>	<p>ul. Fabryczna ul. Gen. Dwernickiego ul. Jasień</p>	<p>od skrzyżowania z dr. krajową nr 84 do ul. Gen. Dwernickiego od ul. Fabrycznej do ul. Jasień od ul. Gen. Dwernickiego do granicy miasta</p>
36	897	<p>Powiat krośnieński gm. Dukla</p> <p>Powiat sanocki gm. Komańcza</p> <p>Powiat leski gm. Cisna</p> <p>Powiat bieszczadzki gm. Lutowiska</p>		
37	982	<p>Powiat mielecki gm. Czermin gm. Borowa gm. Gawłuszowice gm. Tuszów Narodowy</p>		

38	983	Powiat mielecki gm. Borowa gm. Mielec		
39	984	Powiat mielecki gm. Radomyśl Wielki m. Radomyśl Wielki gm. Wadowice Górne gm. Mielec m. Mielec	ul. Piłsudskiego ul. Rynek ul. Firleja ul. Legionów ul. Rynek ul. Mickiewicza	od granicy miasta do ul. Rynek od ul. Piłsudskiego do ul. Firleja od ul. Rynek do granicy miasta od granicy miasta do ul. Rynek od ul. Legionów do ul. Mickiewicza od ul. Rynek do skrzyżowania ulic Wojsławskiej i Henryka Sienkiewicza
40	985	Powiat tarnobrzeski gm. Baranów San. m. Baranów San. gm. Baranów San. Powiat mielecki gm. Padew Narodowa gm. Tuszów Narodowy gm. Mielec m. Mielec gm. Mielec gm. Przecław Powiat dębicki gm. Dębica m. Dębica gm. Dębica	ul. Dąbrowskiego ul. Krakowska ul. Dębicka ul. Sandomierska ul. Rzeszowska	od granicy miasta, do ul. Krakowskiej od ul. Dąbrowskiego do granicy miasta od skrzyżowania z obwodową Mielca do granicy miasta od granicy miasta do ul. Rzeszowskiej od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta

Załącznik do uchwały Nr Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2017 roku.

41	986	<p>Powiat mielecki gm. Przecław</p> <p>Powiat ropczycko -sędziszowski gm. Ostrów gm. Ropczyce m. Ropczyce</p> <p>gm. Ropczyce gm. Wielopole Skrzyńskie</p> <p>Powiat Strzyżów gm. Wiśniowa</p>	ul. Kolejowa ul. 3-go Maja	od granicy miasta do ul. Grunwaldzkiej, od ul. Grunwaldzkiej, dr. krajowa nr 94 do granicy miasta
42	987	<p>Powiat kolbuszowski gm. Kolbuszowa m. Kolbuszowa</p> <p>gm. Kolbuszowa</p> <p>Powiat ropczycko – sędziszowski gm. Sędziszów Młp. m. Sędziszów Młp.</p>	Plac Wolności ul. Piłsudskiego ul. Kolbuszowska ul. Grunwaldzka ul. Witosa	od dr krajowej Nr 9 do skrzyżowania z ul. Obrońców Pokoju od ul. Obrońców Pokoju do granicy miasta od granicy miasta do ul. Grunwaldzkiej od ul. Kolbuszowskiej do ul. Witosa od ul. Grunwaldzkiej do ul. Rzeszowskiej, dr. krajowa nr 94

Załącznik do uchwały Nr Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2017 roku.

43	988	<p>Powiat strzyżowski gm. Czudec gm. Strzyżów m. Strzyżów</p> <p>gm. Strzyżów gm. Wiśniowa gm. Frysztak</p> <p>Powiat jasielski gm. Jasło</p>	<p>ul. Rzeszowska ul. Słowackiego ul. Rynek ul. Łukasiewicza ul. Sobieskiego</p>	<p>od granicy miasta do ul. Słowackiego od ul. Rzeszowskiej do ul. Rynek od ul. Słowackiego do ul. Łukasiewicza od ul. Rynek do ul. Sobieskiego od ul. Łukasiewicza do granicy miasta</p>
44	989	<p>Powiat strzyżowski m. Strzyżów</p> <p>gm. Strzyżów gm. Niebylec</p>	<p>ul. Mostowa ul. Bieszczadzka</p>	<p>od dr. woj. nr 988 do ul. Bieszczadzkiej od ul. Mostowej do granicy miasta</p>
45	990	<p>Powiat strzyżowski gm. Frysztak</p> <p>Powiat krośnieński gm. Wojaszówka m. Krosno</p>	<p>ul. Rzeszowska</p>	<p>od granicy miasta do drogi krajowej nr 28</p>
46	991	<p>Powiat strzyżowski gm. Niebylec</p> <p>Powiat krośnieński gm. Korczyn m. Krosno</p>	<p>ul. Korczyńska ul. Niepodległości ul. Lwowska</p>	<p>od granicy miasta do ulicy Niepodległości od ul. Korczyńskiej do ulicy Lwowskiej od ulicy Niepodległości do dr. krajowej 28</p>

Załącznik do uchwały Nr Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2017 roku.

47	992	<p>Powiat jasielski m. Jasło gm. Dębowiec gm. Osiek Jasielski gm. Nowy Żmigród gm. Krempna</p>	<p>ul. Wojska Polskiego ul. Św. Jana z Dukli</p>	<p>od dr. krajowej nr 28 do ul. Św. Jana z Dukli od ul. Wojska Polskiego do granicy miasta</p>
48	993	<p>Powiat jasielski gm. Dębowiec gm. Osiek Jasielski gm. Nowy Żmigród</p> <p>Powiat krośnieński gm. Dukla m. Dukla</p>	<p>ul. Żwirki i Wigury</p>	<p>od granicy miasta do dr krajowej nr 19</p>

UCHWAŁA Nr
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia

**w sprawie przekazania do dalszych uzgodnień projektów uchwał Sejmiku
Województwa Podkarpackiego w sprawach parków krajobrazowych**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn.zm.), art. 16 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.).

**Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwała, co następuje**

§ 1

Postanawia się przyjąć projekty uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- 1) Parku Krajobrazowego Gór Słonnych
- 2) Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego
- 3) Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego,
- 4) Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego,
- 5) Jaśliskiego Parku Krajobrazowego,
- 6) Parku Krajobrazowego Doliny Sanu,

stanowiące załączniki nr 1-6 do niniejszej uchwały i przekazać je Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz właściwym miejscowo radom gmin celem wymaganego prawem uzgodnienia.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Sejmik województwa posiada kompetencje utworzenia parku krajobrazowego, określenia jego nazwy, obszaru, przebiegu granicy, szczególnych celów ochrony oraz obowiązujących zakazów.

Przekazywane do uzgodnień projekty uchwał dostosowują brzmienie obowiązujących na terenie Parków zakazów do znowelizowanych zapisów ustawy o ochronie przyrody, realnych uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju.

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu wprowadziła nowe brzmienie zakazu zabudowy dolin rzecznych, brzegów jezior i innych zbiorników wodnych. Ustawowe brzmienie powyższego zakazu do czasu nowelizacji wskazywało 100 m pas od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, jako teren objęty zakazem zabudowy nie precyzując co należy uznać za brzeg sztucznego zbiornika wodnego ani jakie cieki należy uznać za rzeki. Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawach przedmiotowych parków krajobrazowych uznały za brzeg sztucznego zbiornika wodnego maksymalną rzędną piętrzenia zapisaną w pozwoleniu wodnoprawnym oraz wymieniły z nazwy rzeki objęte ochroną dolin rzecznych. Przywołana na wstępie ustawa o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nowelizująca ustawę o ochronie przyrody, wskazała normalny poziom piętrzenia, określony w pozwoleniu wodnoprawnym, jako zasięg lustra wody, od którego należy egzekwować 100 metrowy pas zakazu zabudowy dla sztucznych zbiorników. Ponadto nowelizacja ustawy o ochronie przyrody uściśliła, iż zakaz zabudowy brzegów dotyczy tylko naturalnych zbiorników wodnych oraz sztucznych zbiorników usytuowanych na wodach płynących. Wobec powyższego w chwili obecnej obowiązujące uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Parku Krajobrazowego Gór Słonnych oraz Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego są bardziej rygorystyczne niż zapisy ustawy o ochronie przyrody dlatego konieczna jest zmiana przedmiotowych uchwał i dostosowanie ich treści do zapisów ustawy.

Niniejszą uchwałą doprecyzowano również zakres obowiązywania zakazu zabudowy brzegów rzek poprzez wskazanie odcinków tych rzek objętych zakazem. Analizowano:

- przebieg korytarzy ekologicznych wg prof. dr hab. W. Jędrzejewskiego,
- obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią wg Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, oraz obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczone w studiach ochrony przeciwpowodziowej,
- położenie względem obszarów NATURA 2000 oraz przedmioty ochrony, dla ochrony których wyznaczono dany obszar,
- statusy jednolitych części wód określone w Planie Gospodarowania Wodami Górnej Wisły.

W Ciśniańsko-Wetlińskim, Jaśliskim, Czarnorzecko-Strzyżowskim Parku Krajobrazowym oraz w Parku Krajobrazowym Doliny Sanu zaproponowano wprowadzenie zakazu zabudowy dolin niektórych rzek. Za zasadnością

wprowadzenia powyższego zakazu przemawiają argumenty wynikające z analizy ww. dokumentów. Wprowadzenie powyższego zakazu było konsultowane w trybie roboczym z właściwymi terytorialnie wójtami gmin. Żadna gmina nie wyraziła sprzeciwu wobec proponowanego zakazu.

Na tym etapie prac i poziomie ogólności zapisów nie jest możliwe precyzyjne określenie niezbędnej szerokości obowiązywania zakazu dla ochrony dolin rzek i ich korytarzy ekologicznych. Dlatego obowiązujący na terenie Parków zakaz zabudowy brzegów rzek i zbiorników wodnych w pasie szerokości 100 metrów nie jest zakazem kategoriowym. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu może podlegać ograniczeniu w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień projektów tych dokumentów z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Parku.

W trakcie tych procedur będzie można merytorycznie, w oparciu o rzeczywistą analizę określonego terenu, uwarunkowań przyrodniczych, istniejącego zagospodarowania terenu oraz zagrożenia powodziowego precyzyjnie wyznaczyć szerokość strefy wyłączonej z zabudowy.

Ponadto należy zauważyć, że zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody żaden z zakazów obowiązujących na terenie Parku nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z rozprzestrzenianiem się gatunków obcych oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

Ponadto zaproponowano zapisy umożliwiające zmiany obowiązujących koncesji, jeżeli procedura oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzona dla zmiany koncesji, wykaże brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

Projekty uchwał kierowane do uzgodnień zostały poddane konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz przekazane do zaopiniowania Podkarpackiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego. W okresie wyznaczonym na konsultacje nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski do konsultowanych projektów. Podkarpacka Rada Działalności Pożytku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał.

W dalszej procedurze wszystkie projekty uchwał powinny zostać poddane uzgodnieniom z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz z właściwymi terytorialnie radami gmin.

Sporządziła M. Radecka

Propozycje zmian w uchwałach w sprawach PK

1. Nowelizacja ustawy o ochronie przyrody wprowadziła a pojęcie normalnej rzędnej piętrzenia. W naszych dotychczasowych uchwałach, ze względu na brak zapisów ustawowych w momencie tworzenia uchwał, zapisaliśmy maksymalną rzędną piętrzenia. Ponadto nowelizacja ustawy o ochronie przyrody uściśliła, iż zakaz zabudowy brzegów dotyczy tylko naturalnych zbiorników wodnych a nie wszystkich jak dotychczas. Zachodzi zatem konieczność dostosowania naszych uchwał dotyczących PK GÓR Słonnych i PK Pogórza Przemyskiego do zapisów ustawowych.
2. W Czarnorzecko-Strzyżowskim, PK, Jaśliskim PK, Ciśniańsko-Wetlińskim PK i PK Doliny Sanu proponuje się wprowadzić zakaz zabudowy doliny rzeki Wisłok, San, Jasiołka, Bielcza, Osława, Solinka z możliwością dostosowania szerokości pasa zakazu w dokumentach planistycznych gminy tak jak to funkcjonuje już w pozostałych Parkach.
3. Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z rozprzestrzenianiem się gatunków obcych oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia
4. Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć
5. Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.
6. Zaproponowano zapisy umożliwiające zmiany obowiązujących koncesji, jeżeli przed ich zmianą została przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko, która wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

**zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/791/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Gór Słonnych**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 oraz art. 16 ust 3 i art.17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

W uchwale Nr XXXIX/791/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Gór Słonnych (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2013r., poz. 3632) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) § 3. ust.1 pkt 7) otrzymuje brzmienie:
„7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek: San, Wiar, Strwiąż, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne- z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;”

- 2) W § 3 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:
„2a. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4) nie dotyczy zmiany udzielonych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały koncesji, jeżeli przed ich zmianą została przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko, która wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.”

3) W § 3. po ust.7 dodaje się ust 8 -11 w brzmieniu:

„8. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,
- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

9. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.

10. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
- 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.

11. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 10 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

4) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu wprowadziła nowe brzmienie zakazu zabudowy dolin rzecznych, brzegów jezior i innych zbiorników wodnych. Ustawowe brzmienie powyższego zakazu do czasu nowelizacji wskazywało 100 m pas od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, jako teren objęty zakazem zabudowy nie precyzując co należy uznać za brzeg sztucznego zbiornika wodnego ani jakie ciekі należy uznać za rzeki. Uchwała Sejmiku Województwa Podkarpackiego uznała za brzeg sztucznego zbiornika wodnego maksymalną rzędną piętrzenia zapisaną w pozwoleniu wodnoprawnym oraz wymieniła z nazwy rzeki objęte ochroną dolin rzecznych. Przywołana na wstępie ustawa o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nowelizująca ustawę o ochronie przyrody, wskazała normalny poziom piętrzenia, określony w pozwoleniu wodnoprawnym, jako zasięg lustra wody, od którego należy egzekwować 100 metrowy pas zakazu zabudowy dla sztucznych zbiorników. Ponadto nowelizacja ustawy o ochronie przyrody uściśliła iż zakaz zabudowy brzegów dotyczy tylko naturalnych zbiorników wodnych oraz sztucznych zbiorników usytuowanych na wodach płynących. Wobec powyższego w chwili obecnej obowiązująca uchwała Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Parku Krajobrazowego Gór Słonnych jest bardziej rygorystyczna niż zapisy ustawy o ochronie przyrody, dlatego konieczna jest zmiana przedmiotowej uchwały i dostosowanie jej treści do zapisów ustawy.

Niniejszą uchwałą doprecyzowano również zakres obowiązywania zakazu zabudowy brzegów rzek poprzez wskazanie odcinków tych rzek objętych zakazem.

Analizowano:

- przebieg korytarzy ekologicznych wg prof. dr hab. W. Jędrzejewskiego,
- obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią wg Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, oraz obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczone w studiach ochrony przeciwpowodziowej,
- położenie względem obszarów NATURA 2000 oraz przedmioty ochrony dla ochrony których wyznaczono dany obszar,
- statusy jednolitych części wód określone w Planie Gospodarowania Wodami Górnej Wisły.

Na tym etapie prac i poziomie ogólności zapisów nie jest możliwe precyzyjne określenie niezbędnej szerokości obowiązywania zakazu dla ochrony dolin rzek i ich korytarzy ekologicznych. Dlatego obowiązujący na terenie Parku zakaz zabudowy brzegów rzek i zbiorników wodnych w pasie szerokości 100 metrów nie jest zakazem kategoriowym. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu może podlegać ograniczeniu w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień projektów tych dokumentów z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Parku.

W trakcie tych procedur będzie można merytorycznie, w oparciu o rzeczywistą analizę określonego terenu, uwarunkowań przyrodniczych, istniejącego zagospodarowania terenu oraz zagrożenia powodziowego precyzyjnie wyznaczyć szerokość strefy wyłączonej z zabudowy.

Ponadto należy zauważyć, że zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody żaden z zakazów obowiązujących na terenie Parku nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z rozprzestrzenianiem się gatunków obcych oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.

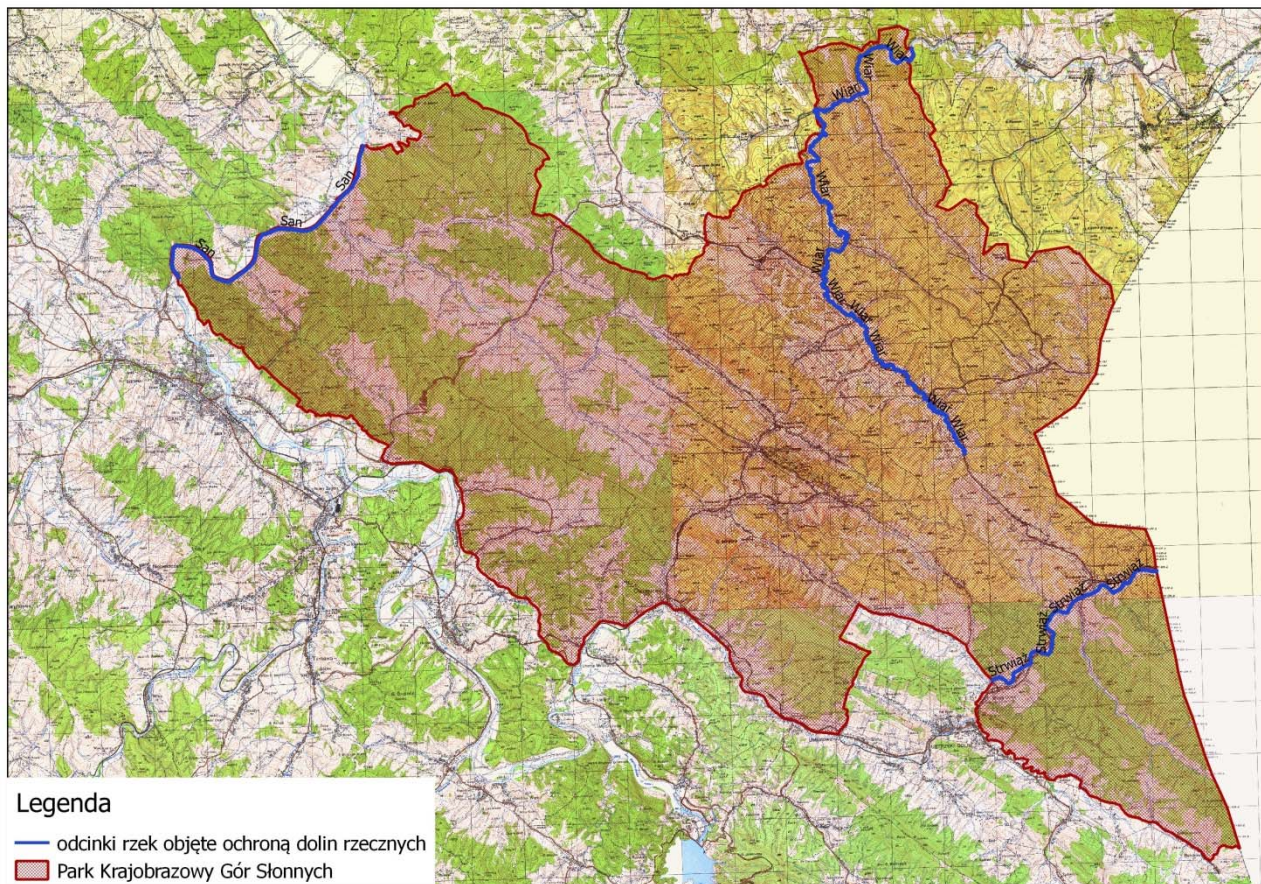
Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny

oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

Proponowany zapis § 3 ust. 2a umożliwi zmiany obowiązujących koncesji, jeżeli procedura oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzona dla zmiany koncesji, wykaże brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

ZAŁĄCZNIK Nr 1

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA PARKU KRAJOBRAZOWEGO GÓR SŁONNYCH



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Załącznik Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.10 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałycza, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szalklak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/792/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 oraz art. 16 ust 3 i art.17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

W uchwale Nr XXXIX/792/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego (Dz.Urz.Woj.Podk. z 2013r., poz. 3605) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 3. ust.1 pkt 7) otrzymuje brzmienie:

„7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

a) linii brzegów rzek: San, Wiar, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,

b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne

- z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;”

2) W § 3 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4) nie dotyczy zmiany udzielonych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały koncesji, jeżeli przed ich zmianą została przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko, która wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.”

3) W § 3. po ust.7 dodaje się ust 8 -11 w brzmieniu:

„8. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,
- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

9. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.

10. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
- 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.

11. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 10 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

4) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu wprowadziła nowe brzmienie zakazu zabudowy dolin rzecznych, brzegów jezior i innych zbiorników wodnych. Ustawowe brzmienie powyższego zakazu do czasu nowelizacji wskazywało 100 m pas od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, jako teren objęty zakazem zabudowy nie precyzując co należy uznać za brzeg sztucznego zbiornika wodnego ani jakie ciekі należy uznać za rzeki. Uchwała Sejmiku Województwa Podkarpackiego uznała za brzeg sztucznego zbiornika wodnego maksymalną rzędną piętrzenia zapisaną w pozwoleniu wodnoprawnym oraz wymieniła z nazwy rzeki objęte ochroną dolin rzecznych. Przywołana na wstępie ustawa o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nowelizująca ustawę o ochronie przyrody, wskazała normalny poziom piętrzenia, określony w pozwoleniu wodnoprawnym, jako zasięg lustra wody, od którego należy egzekwować 100 metrowy pas zakazu zabudowy dla sztucznych zbiorników. Ponadto nowelizacja ustawy o ochronie przyrody uściśliła iż zakaz zabudowy brzegów dotyczy tylko naturalnych zbiorników wodnych oraz sztucznych zbiorników usytuowanych na wodach płynących. Wobec powyższego w chwili obecnej obowiązująca uchwała Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego jest bardziej rygorystyczna niż zapisy ustawy o ochronie przyrody, dlatego konieczna jest zmiana przedmiotowej uchwały i dostosowanie jej zapisów do zapisów ustawy.

Niniejszą uchwałą doprecyzowano również zakres obowiązywania zakazu zabudowy brzegów rzek poprzez wskazanie odcinków tych rzek objętych zakazem.

Analizowano:

- przebieg korytarzy ekologicznych wg prof. dr hab. W. Jędrzejewskiego
- obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią wg Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, oraz obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczone w studiach ochrony przeciwpowodziowej,
- położenie względem obszarów NATURA 2000 oraz przedmioty ochrony dla ochrony których wyznaczono dany obszar,
- statusy jednolitych części wód określone w Planie Gospodarowania Wodami Górnej Wisły.

Na tym etapie prac i poziomie ogólności zapisów nie jest możliwe precyzyjne określenie niezbędnej szerokości obowiązywania zakazu dla ochrony dolin rzek i ich korytarzy ekologicznych. Dlatego obowiązujący na terenie Parku zakaz zabudowy brzegów rzek i zbiorników wodnych w pasie szerokości 100 metrów nie jest zakazem kategoriowym. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu może podlegać ograniczeniu w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień projektów tych dokumentów z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Parku.

W trakcie tych procedur będzie można merytorycznie, w oparciu o rzeczywistą analizę określonego terenu, uwarunkowań przyrodniczych, istniejącego zagospodarowania terenu oraz zagrożenia powodziowego precyzyjnie wyznaczyć szerokość strefy wyłączonej z zabudowy.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z rozprzestrzenianiem się gatunków obcych oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.

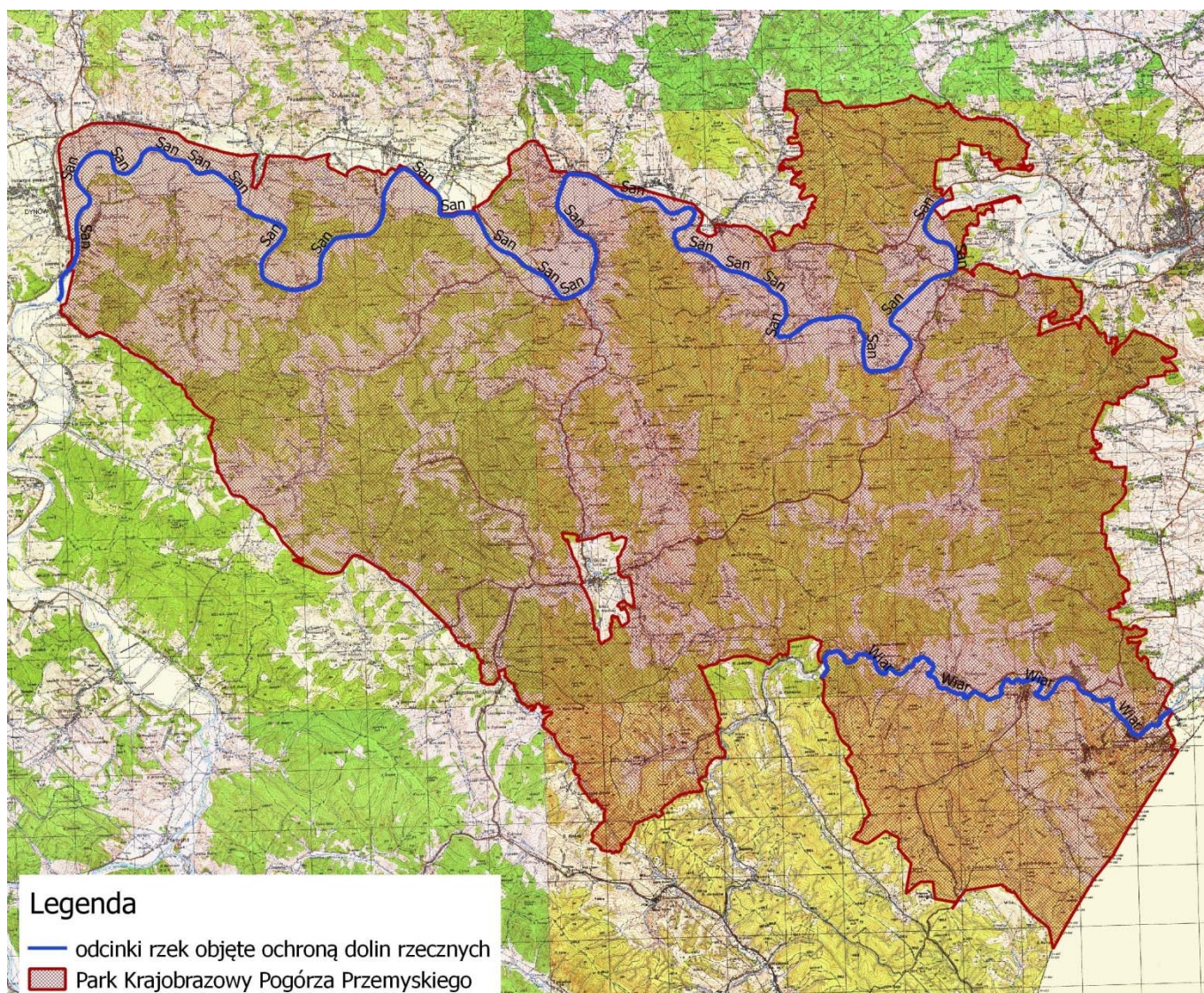
Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić

funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

Proponowany zapis § 3 ust. 2a umożliwi zmiany obowiązujących koncesji, jeżeli procedura oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzona dla zmiany koncesji, wykaże brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

ZAŁĄCZNIK Nr 1

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA PARKU KRAJOBRAZOWEGO POGÓRZA PRZEMYSKIEGO



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Załącznik Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.10 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałycza, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szalklak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopręcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę nr XLVIII/991/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. sprawie Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 oraz art. 16 ust 3 i art.17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

W uchwale Nr XLVIII/991/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. sprawie Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego (Dz.Urz.Woj.Podk. z 2014r., poz. 1945) wprowadza się następujące zmiany:

1) W § 3 ust. 1 po pkt 11) dodaje się pkt 12) w brzmieniu:

„12) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

a) linii brzegów rzek: Osława, Solinka i Wetlina, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,

b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne

- z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;”

2) W § 3 po ust. 2 dodaje się ust. 3 - 9 w brzmieniu:

„3. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4) nie dotyczy zmiany udzielonych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały koncesji, jeżeli przed ich zmianą została przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko, która wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.

4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,
- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

5. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.

6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
- 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.

7. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 6 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

8. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 12) nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych,

obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

9. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 12), może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Parku.”

3) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

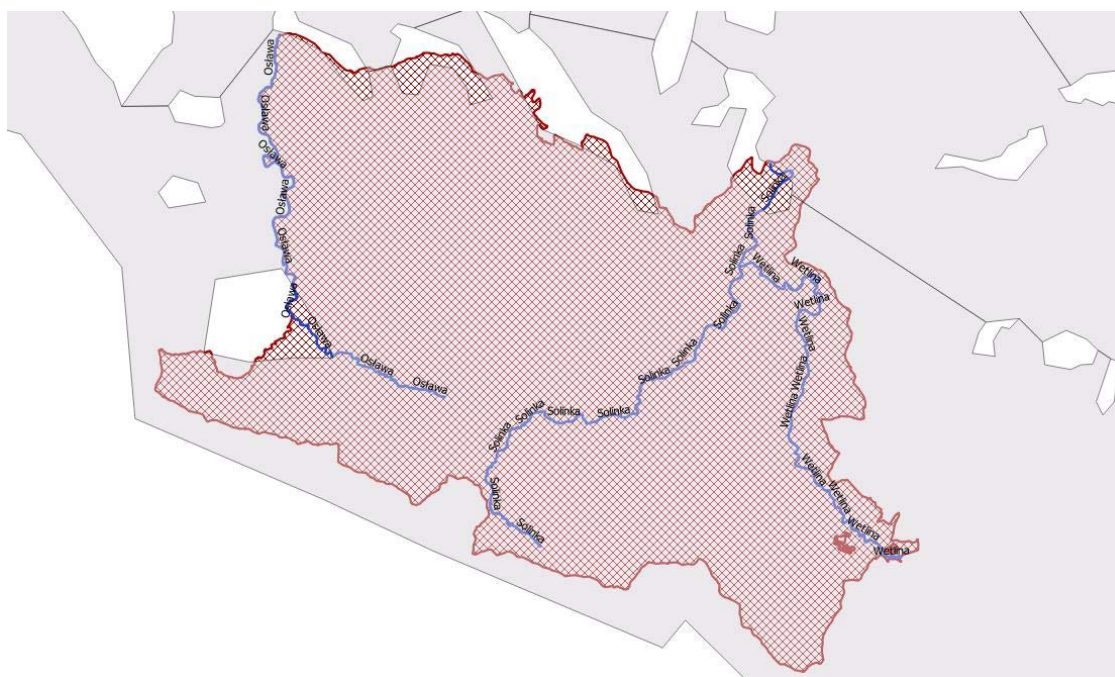
Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Niniejsza uchwała wprowadza zakaz zabudowy dolin rzek: Osławy, Solinki i Wetliny na terenie Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego. Za zasadnością wprowadzenia powyższego zakazu przemawiają argumenty wynikające z analizy:

1. Przebiegu korytarzy ekologicznych wg prof. dr hab. W. Jędrzejewskiego.

Doliny rzek Osławy, Solinki i Wetliny oprócz faktu, że same w sobie stanowią rzeczny korytarz ekologiczny, są również częścią leśnego korytarza ekologicznego wg. prof. Jędrzejewskiego. Korytarz ekologiczny, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, jest to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt i grzybów. Złazczka rzeki o górszym i podgórszym charakterze są bardzo ważnym biotopem lęgowym awifauny, dla utrzymania którego najistotniejsze są nadszczeczne zbiorowiska roślinne.



2. Obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią wg Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, oraz obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczonych w studiach ochrony przeciwpowodziowej.

Dolina rzeki Solinka na większej części swoich przebiegów na terenie Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego a rzeki Osława i Wetlina na całej swojej długości są obszarami bezpośredniego zagrożenia powodzią. Gdy coraz dłuższe odcinki rzek

znajdują się w obrębie gęstej zabudowy, ich brzegi są degradowane czego naturalną konsekwencją jest przeprowadzanie ich regulacji. Działania takie są oczekiwane zwłaszcza w sytuacji budownictwa na terenach bezpośredniego zagrożenia powodzią. Tymczasem pozostawienie dolin rzecznych wolnych od zabudowy stanowi ochronę przeciwpowodziową w sensie bezpośrednim (brak szkód materialnych po wystąpieniu wylewów rzek). Należy jednak zauważyć, że odsunięcie zabudowy od brzegów rzek daje rzekom miejsce do swobodnego kształtowania naturalnego koryta w obrębie doliny i tworzenia terenów zalewowych. Rozwiązanie takie pozwala zwiększać retencję w dolinach rzecznych, zmniejsza kumulacje wezbrań w dalszym ich biegu stanowiąc najskuteczniejsze zabezpieczenie przeciwpowodziowe oprócz niewątpliwych korzyści przyrodniczych.

3. położenia względem obszarów NATURA 2000 oraz przedmiotów ochrony, dla ochrony których wyznaczono dany obszar.

Rzeki Ośława, Solinka i Wetlina w części położonej na terenie Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego przepływają równocześnie przez niezwykle cenny w skali Europy Obszar Natura 2000 „Bieszczady”, charakteryzujący się bardzo dużą różnorodnością biologiczną zarówno gatunków ptaków, jak i pozostałych zwierząt i roślin, a także siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotami ochrony Obszaru, często związanych ze środowiskiem wodnym.

Innym zagrożeniem stanowiącym konsekwencję zabudowy w bliskim sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych jest ich zanieczyszczenie ściekami, szczególnie w rejonach gdzie brak jest kanalizacji zbiorczych.

Ponieważ na tym etapie prac i poziomie ogólności zapisów nie jest możliwe precyzyjne określenie niezbędnej szerokości obowiązywania zakazu dla ochrony dolin rzeki i jej korytarza ekologicznego. Dlatego obowiązujący na terenie Parku zakaz zabudowy doliny Ośławy i Solinki oraz brzegów zbiorników wodnych w pasie szerokości 100 metrów nie jest zakazem kategoriowym. Uchwała zawiera również odstępstwa od przedmiotowego zakazu poprzez wskazanie, że zakaz nie narusza zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzji administracyjnych obowiązujących w dniu jego wprowadzenia a strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu może podlegać ograniczeniu w dokumentach planistycznych gminy w ramach uzgodnień projektów tych dokumentów z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, na podstawie ustawy

z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Parku.

W trakcie tych procedur będzie można merytorycznie, w oparciu o rzeczywistą analizę określonego terenu, uwarunkowań przyrodniczych, istniejącego zagospodarowanie terenu oraz zagrożenia powodziowego precyzyjnie wyznaczyć szerokość strefy wyłączonej z zabudowy.

Ponadto należy zauważyć, że zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody żaden z zakazów obowiązujących na terenie Parku nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego.

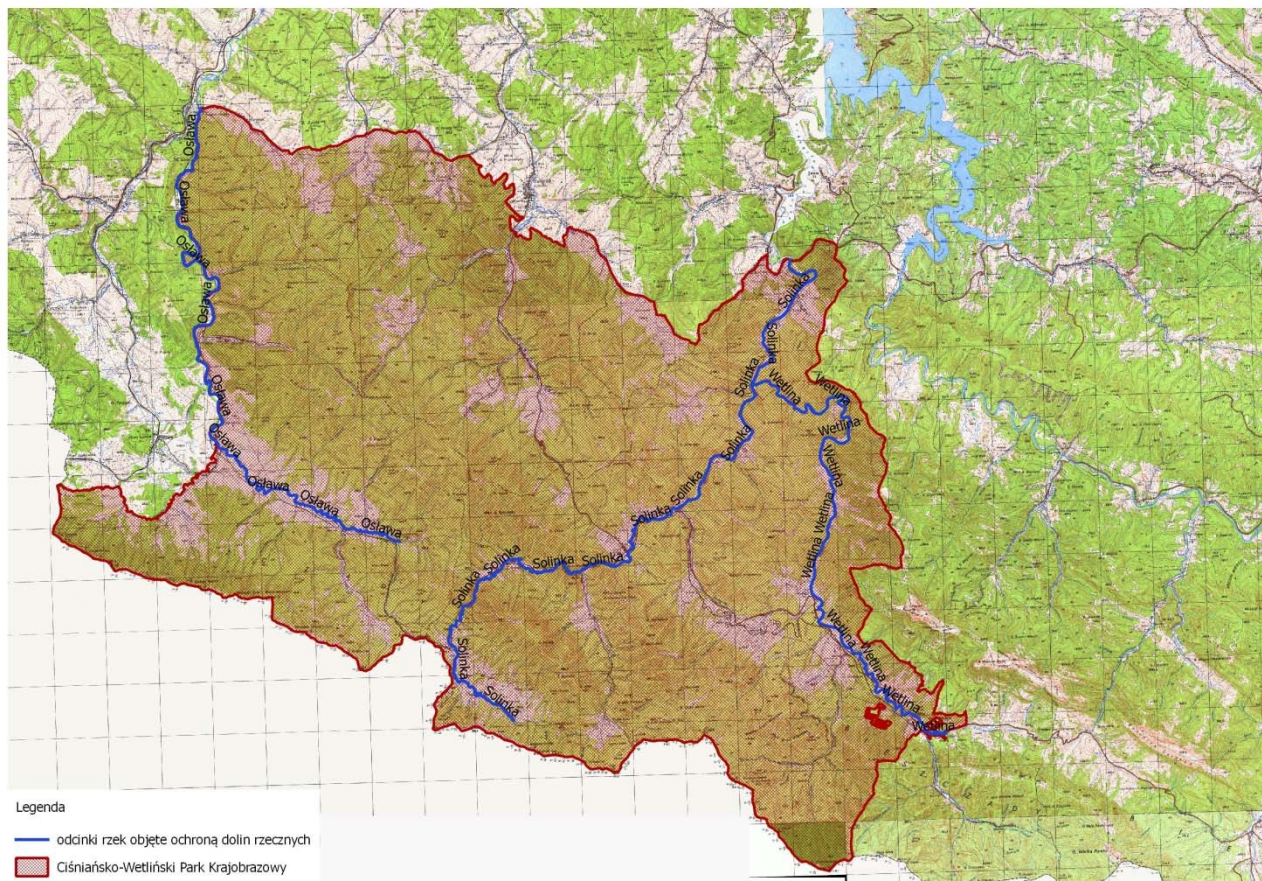
Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

Proponowany zapis § 3 ust. 3 umożliwi zmiany obowiązujących koncesji, jeżeli procedura oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzona dla zmiany koncesji, wykaże brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

ZAŁĄCZNIK Nr 1

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA CIŚNIAŃSKO-WETLIŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie P UWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Załącznik Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.6 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałycza, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szałk pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarzęb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopręcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniający uchwałę Nr XLVIII/990/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. sprawie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 oraz art. 16 ust 3 i art.17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

W uchwale Nr XLVIII/990/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. sprawie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego (Dz.Urz.Woj.Podk. z 2014r., poz. 1944) wprowadza się następujące zmiany:

1) W § 3 ust. 1 po pkt 11) dodaje się pkt 12) w brzmieniu:

„12) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
a) linii brzegów rzeki Wisłok, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne
- z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej.”

2) W § 3 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4) nie dotyczy zmiany udzielonych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały koncesji, jeżeli przed ich zmianą została przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko, która wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.”

3) W § 3 po ust. 3 dodaje się ust. 4 – 9 w brzmieniu:

„4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,
- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

5. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.

6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
- 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.

7. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 6 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

8. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 12) nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz w miejscowych planach

zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

9. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 12), może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Parku.”

4) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

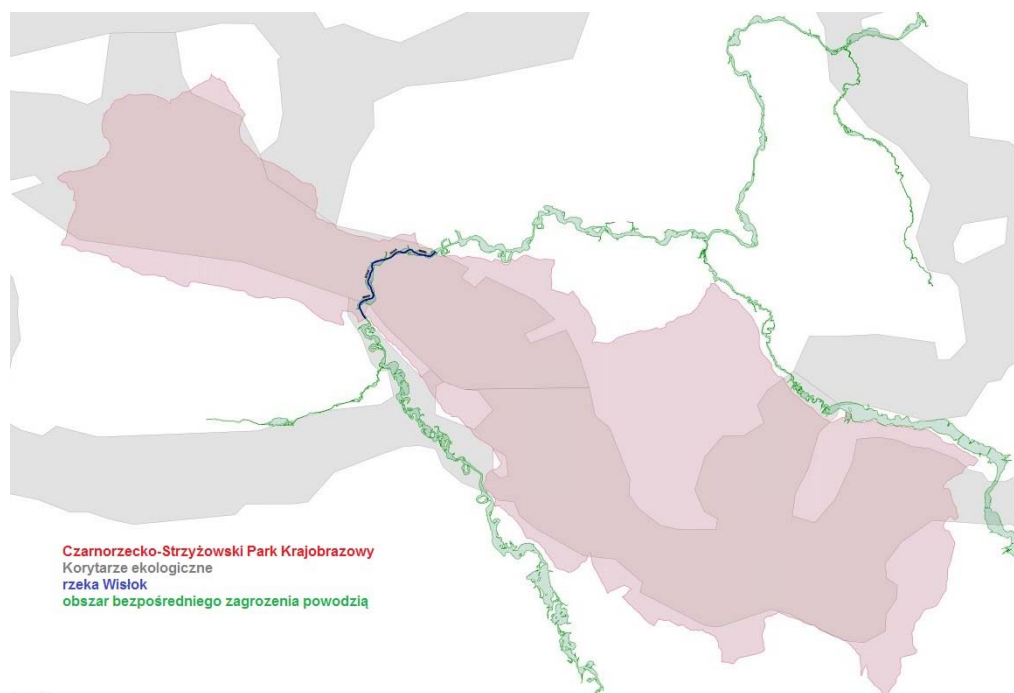
UZASADNIENIE

Niniejsza uchwała wprowadza zakaz zabudowy doliny rzeki Wisłok na terenie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego. Za zasadnością wprowadzenia powyższego zakazu przemawiają argumenty wynikające z analizy:

1. Przebiegu korytarzy ekologicznych wg prof. dr hab. W. Jędrzejewskiego.

Dolina rzeki Wisłok oprócz faktu, że sama w sobie stanowi rzeczny korytarz ekologiczny, jest również częścią leśnego korytarza ekologicznego wg. prof. Jędrzejewskiego. Korytarz ekologiczny, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, jest to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt i grzybów.

Zwłaszcza rzeki o górskim i podgórskim charakterze są bardzo ważnym biotopem lęgowym awifauny, dla utrzymania którego najistotniejsze są nadrzeczne zbiorowiska roślinne.



2. Obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią wg Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, oraz obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczonych w studiach ochrony przeciwpowodziowej.

Na całej długości swojego przebiegu na terenie Parku dolina tej rzeki jest obszarem bezpośredniego zagrożenia powodzią.

Gdy coraz dłuższe odcinki rzek znajdują się w obrębie gęstej zabudowy, ich brzegi są degradowane czego naturalną konsekwencją jest przeprowadzanie ich regulacji. Działania takie są oczekiwane zwłaszcza w sytuacji budownictwa na terenach bezpośredniego zagrożenia powodzią. Tymczasem pozostawienie dolin rzecznych

wolnych od zabudowy stanowi ochronę przeciwpowodziową w sensie bezpośrednim (brak szkód materialnych po wystąpieniu wylewów rzek). Należy jednak zauważyć, że odsunięcie zabudowy od brzegów rzek daje rzekom miejsce do swobodnego kształtowania naturalnego koryta w obrębie doliny i tworzenia terenów zalewowych. Rozwiązanie takie pozwala zwiększać retencję w dolinach rzecznych, zmniejsza kumulacje wezbrań w dalszym ich biegu stanowiąc najskuteczniejsze zabezpieczenie przeciwpowodziowe oprócz niewątpliwych korzyści przyrodniczych.

3. położenia względem obszarów NATURA 2000 oraz przedmiotów ochrony dla ochrony których wyznaczono dany obszar.

Rzeka Wisłok w części położonej na terenie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego jest Obszarem Natura 2000 „Wisłok Środkowy z Dopływami”, gdzie przedmiotem ochrony są m. in. :

- 1) Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie
- 2) Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe
- 3) Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny
- 4) Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe

Innym zagrożeniem stanowiącym konsekwencję zabudowy w bliskim sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych jest ich zanieczyszczenie ściekami, szczególnie w rejonach gdzie brak jest kanalizacji zbiorczych.

Ponieważ na tym etapie prac i poziomie ogólności zapisów nie jest możliwe precyzyjne określenie niezbędnej szerokości obowiązywania zakazu dla ochrony doliny rzeki i jej korytarza ekologicznego. Dlatego obowiązujący na terenie Parku zakaz zabudowy doliny Wisłoka i brzegów zbiorników wodnych w pasie szerokości 100 metrów nie jest zakazem kategorycznym. Uchwała zawiera również odstępstwa od przedmiotowego zakazu poprzez wskazanie, że zakaz nie narusza zapisów dokumentów planistycznych i ostatecznych decyzji administracyjnych obowiązujących w dniu jego wprowadzenia a strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu może podlegać ograniczeniu w dokumentach planistycznych gminy w ramach uzgodnień projektów tych dokumentów z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Parku.

W trakcie tych procedur będzie można merytorycznie, w oparciu o rzeczywistą analizę określonego terenu, uwarunkowań przyrodniczych, istniejącego

zagospodarowanie terenu oraz zagrożenia powodziowego precyzyjnie wyznaczyć szerokość strefy wyłączonej z zabudowy.

Ponadto należy zauważyć, że zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody żaden z zakazów obowiązujących na terenie Parku nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z rozprzestrzenianiem się gatunków obcych oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

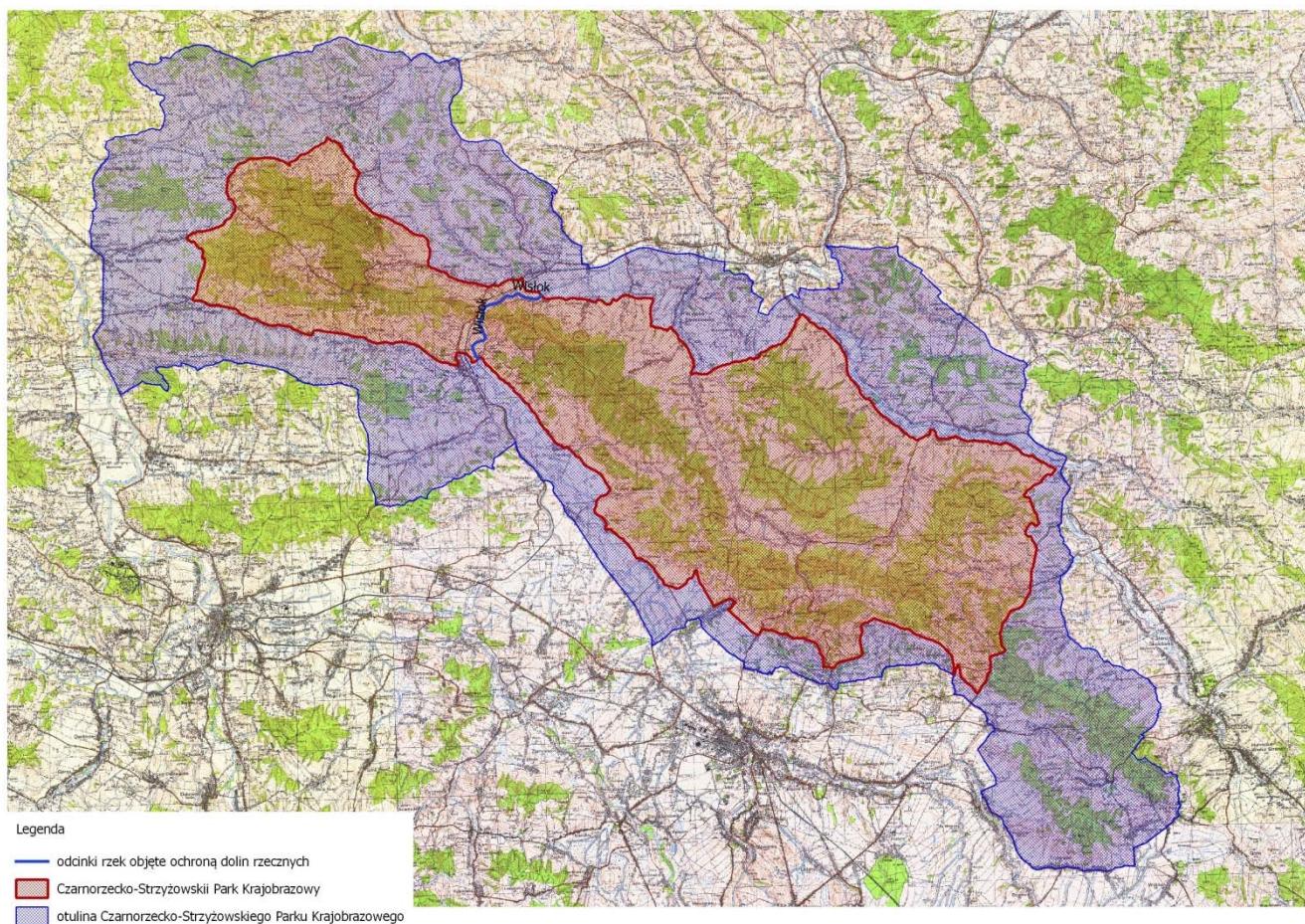
Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

Proponowany zapis § 3 ust. 2a umożliwi zmiany obowiązujących koncesji, jeżeli procedura oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzona dla zmiany koncesji, wykaże brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

ZAŁĄCZNIK Nr 1

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA CZARNORZECKO-STRZYŻOWSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Załącznik Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.6 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałycza, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szalklak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarzęb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopręcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XLVIII/992/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. sprawie Jaśliskiego Parku Krajobrazowego

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 oraz art. 16 ust 3 i art.17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwała co następuje:

§1

W uchwale Nr XLVIII/992/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. sprawie Jaśliskiego Parku Krajobrazowego (Dz.Urz.Woj.Podk. z 2014r., poz.1946) wprowadza się następujące zmiany:

1) W § 3 ust. 1 po pkt 11) dodaje się pkt 12) w brzmieniu:

„12) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

a) linii brzegów rzek Jasiołka i Bielcza, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,

b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne

- z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej.”

2) W § 3 po ust. 2 dodaje się ust. 3 – 9 w brzmieniu:

„3. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4) nie dotyczy zmiany udzielonych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały koncesji, jeżeli przed ich zmianą została przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko, która wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.

4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,
- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

5. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.

6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
- 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.

7. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 6 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

8. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 12) nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

9. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 12), może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Parku.”

3) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

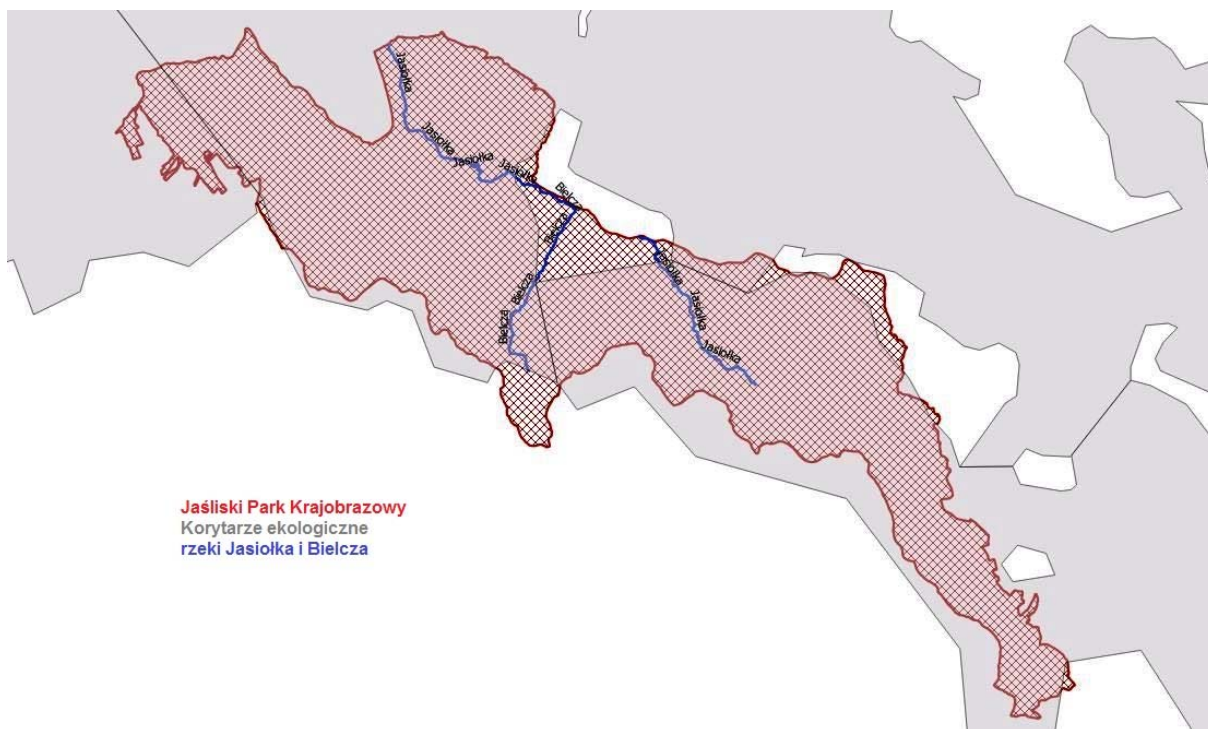
Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Niniejsza uchwała wprowadza zakaz zabudowy doliny rzeki Jasiołka i Bielcza na terenie Jaśliskiego Parku Krajobrazowego. Za zasadnością wprowadzenia powyższego zakazu przemawiają argumenty wynikające z analizy:

1. Przebiegu korytarzy ekologicznych wg prof. dr hab. W. Jędrzejewskiego

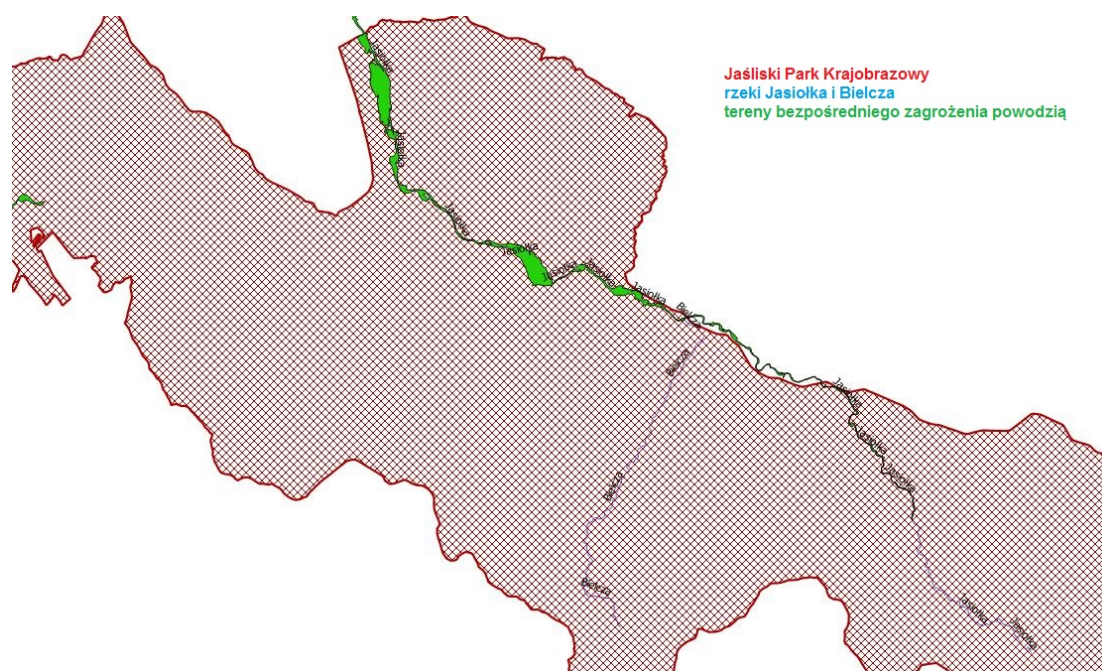
Dolina rzeki Jasiołki i Bielczy oprócz faktu, że same w sobie stanowią rzeczne korytarze ekologiczne, są również częścią leśnego korytarza ekologicznego wg prof. Jędrzejewskiego. Korytarz ekologiczny, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, jest to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt i grzybów. Zwłaszcza rzeki o górskim i podgórskim charakterze są bardzo ważnym biotopem lęgowym awifauny, dla utrzymania którego najistotniejsze są nadrzeczne zbiorowiska roślinne.



2. Obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią wg Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, oraz obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczonych w studiach ochrony przeciwpowodziowej.

Na większej części swojego przebiegu na terenie Parku dolina rzeki Jasiołki jest obszarem bezpośredniego zagrożenia powodzią. Gdy coraz dłuższe odcinki rzek znajdują się w obrębie gęstej zabudowy, ich brzegi są degradowane czego naturalną konsekwencją jest przeprowadzanie ich regulacji. Działania takie są oczekiwane zwłaszcza w sytuacji budownictwa na terenach bezpośredniego zagrożenia

powodzią. Tymczasem pozostawienie dolin rzecznych wolnych od zabudowy stanowi ochronę przeciwpowodziową w sensie bezpośrednim (brak szkód materialnych po wystąpieniu wylewów rzek). Należy jednak zauważyć, że odsunięcie zabudowy od brzegów rzek daje rzekom miejsce do swobodnego kształtowania naturalnego koryta w obrębie doliny i tworzenia terenów zalewowych. Rozwiązanie takie pozwala zwiększać retencję w dolinach rzecznych, zmniejsza kumulacje wzebrań w dalszym ich biegu stanowiąc najskuteczniejsze zabezpieczenie przeciwpowodziowe oprócz niewątpliwych korzyści przyrodniczych.



3. położenia względem obszarów NATURA 2000 oraz przedmiotów ochrony dla których wyznaczono dany obszar.

Rzeka Jasiołka i Bielcza w części położonej na terenie Jaśliskiego Parku Krajobrazowego przepływają równocześnie przez Obszar Natura 2000 Beskid Niski i Ostoja Jaśliska, charakteryzujące się bardzo dużą różnorodnością biologiczną zarówno gatunków ptaków, jak i pozostałych zwierząt i roślin, a także siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotami ochrony Obszaru, często związanych ze środowiskiem wodnym.

Innym zagrożeniem stanowiącym konsekwencję zabudowy w bliskim sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych jest ich zanieczyszczenie ściekami, szczególnie w rejonach gdzie brak jest kanalizacji zbiorczych.

Ponieważ na tym etapie prac i poziomie ogólności zapisów nie jest możliwe precyzyjne określenie niezbędnej szerokości obowiązywania zakazu dla ochrony dolin rzeki i jej korytarza ekologicznego. Dlatego obowiązujący na terenie Parku zakaz zabudowy doliny Jasiołki i Bielczy oraz brzegów zbiorników wodnych w pasie szerokości 100 metrów nie jest zakazem kategoriowym. Uchwała zawiera również odstępstwa od przedmiotowego zakazu poprzez wskazanie, że zakaz nie narusza zapisów dokumentów planistycznych i ostatecznych decyzji administracyjnych obowiązujących w dniu jego wprowadzenia a strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu może podlegać ograniczeniu w dokumentach planistycznych gminy w ramach uzgodnień projektów tych dokumentów z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Parku.

W trakcie tych procedur będzie można merytorycznie, w oparciu o rzeczywistą analizę określonego terenu, uwarunkowań przyrodniczych, istniejącego zagospodarowanie terenu oraz zagrożenia powodziowego precyzyjnie wyznaczyć szerokość strefy wyłączonej z zabudowy.

Ponadto należy zauważyć, że zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody żaden z zakazów obowiązujących na terenie Parku nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z rozprzestrzenianiem się gatunków obcych oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

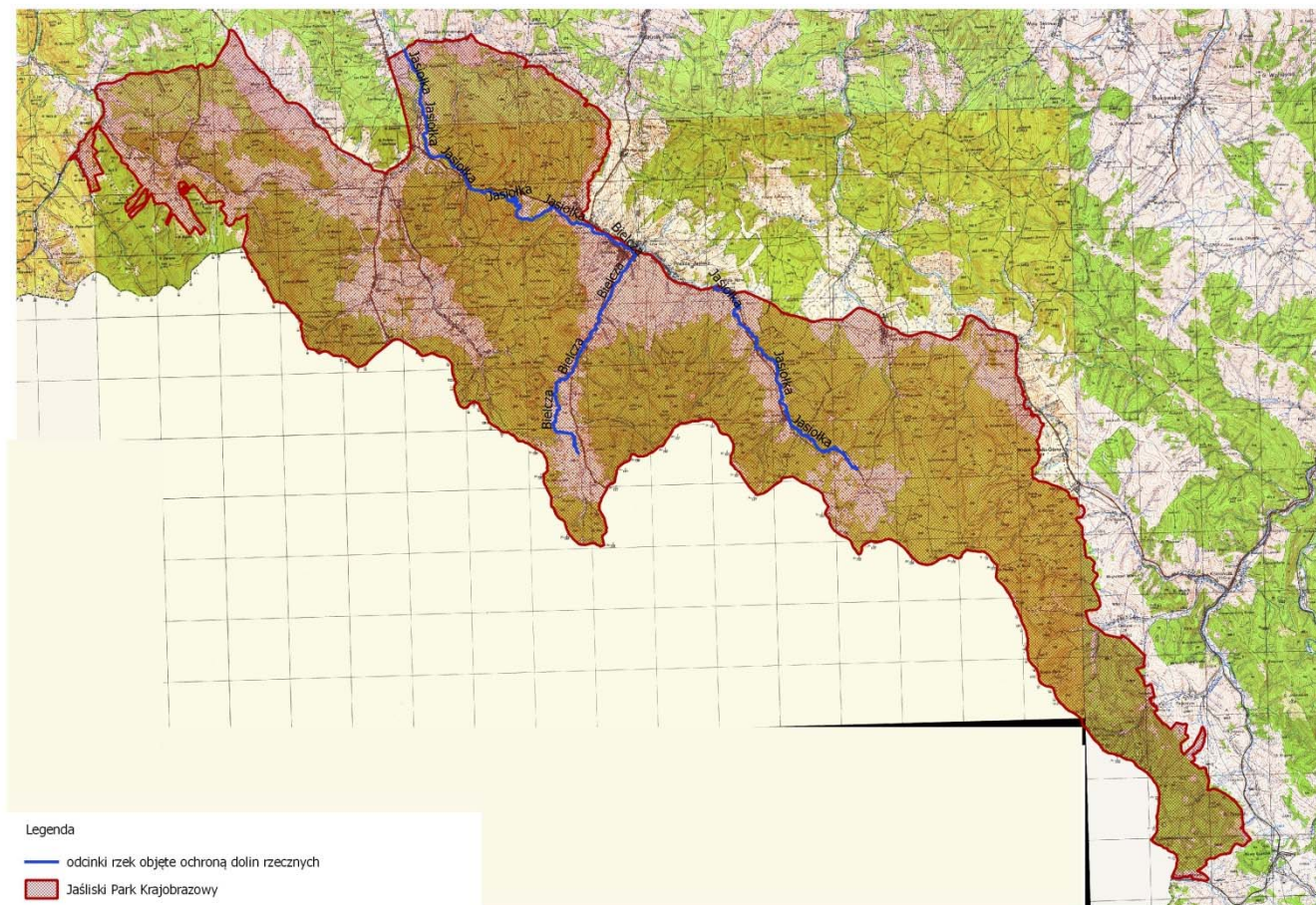
Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

Proponowany zapis § 3 ust. 3 umożliwi zmiany obowiązujących koncesji, jeżeli procedura oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzona dla zmiany koncesji, wykaże brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

ZAŁĄCZNIK Nr 1

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA JAŚLISKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Załącznik Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.6 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałycza, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakłak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarzęb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopręcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

**zmieniająca uchwałę Nr XLVIII/993/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 23 czerwca 2014r. sprawie Parku Krajobrazowego Doliny Sanu**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 oraz art. 16 ust 3 i art.17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

W uchwale Nr XLVIII/993/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. sprawie Parku Krajobrazowego Doliny Sanu (Dz.Urz.Woj.Podk. z 2014r., poz. 1947) wprowadza się następujące zmiany:

1) W § 3 ust. 1 po pkt 11) dodaje się pkt 12) w brzmieniu:

„12) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
a) linii brzegów rzeki San, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne
- z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej.”

2) W § 3 po ust. 2 dodaje się ust. 3 – 9 w brzmieniu:

„3. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4) nie dotyczy zmiany udzielonych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały koncesji, jeżeli przed ich zmianą została przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko, która wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.

4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,
- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

5. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.

6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
- 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.

7. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 6 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

8. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 12) nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych,

obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

9. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 12), może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Parku.”

3) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

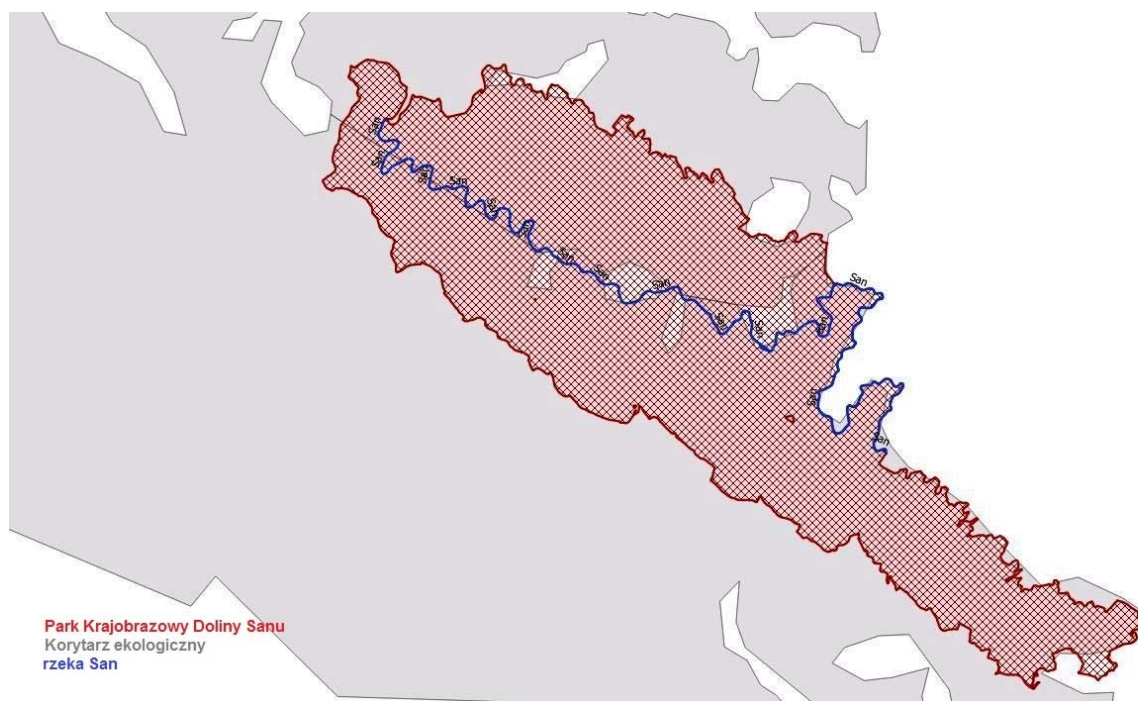
UZASADNIENIE

Niniejsza uchwała wprowadza zakaz zabudowy doliny rzeki San na terenie Parku Krajobrazowego Doliny Sanu. Za zasadnością wprowadzenia powyższego zakazu przemawiają argumenty wynikające z analizy:

1. Przebiegu korytarzy ekologicznych wg prof. dr hab. W. Jędrzejewskiego

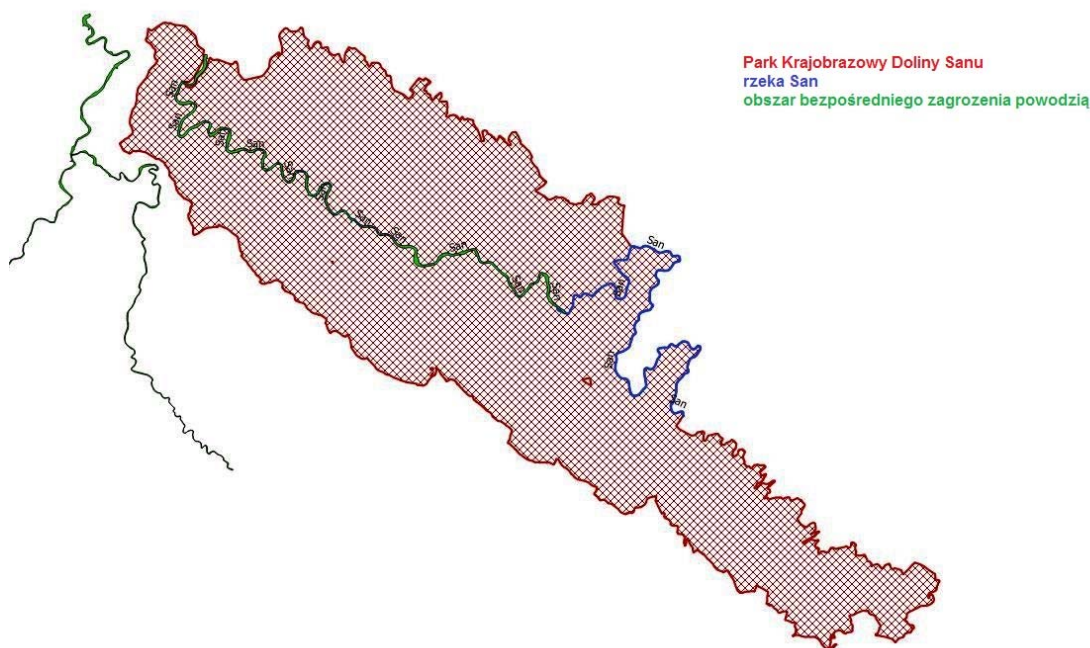
Dolina rzeki San oprócz faktu, że sama w sobie stanowi rzeczny korytarz ekologiczny, jest również częścią leśnego korytarza ekologicznego wg. prof. Jędrzejewskiego. Korytarz ekologiczny, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, jest to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt i grzybów.

Zwłaszcza rzeki o górskim i podgórskim charakterze są bardzo ważnym biotopem lęgowym awifauny, dla utrzymania którego najistotniejsze są nadrzeczne zbiorowiska roślinne.



2. Obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią wg Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, oraz obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczonych w studiach ochrony przeciwpowodziowej.

Na większej części swojego przebiegu na terenie Parku Krajobrazowego Doliny Sanu dolina tej rzeki jest obszarem bezpośredniego zagrożenia powodzią.



Gdy coraz dłuższe odcinki rzek znajdują się w obrębie gęstej zabudowy, ich brzegi są degradowane czego naturalną konsekwencją jest przeprowadzanie ich regulacji. Działania takie są oczekiwane zwłaszcza w sytuacji budownictwa na terenach bezpośredniego zagrożenia powodzią. Tymczasem pozostawienie dolin rzecznych wolnych od zabudowy stanowi ochronę przeciwpowodziową w sensie bezpośrednim (brak szkód materialnych po wystąpieniu wylewów rzek). Należy jednak zauważyć, że odsunięcie zabudowy od brzegów rzek daje rzekom miejsce do swobodnego kształtowania naturalnego koryta w obrębie doliny i tworzenia terenów zalewowych. Rozwiązanie takie pozwala zwiększać retencję w dolinach rzecznych, zmniejsza kumulacje wezbrań w dalszym ich biegu stanowiąc najskuteczniejsze zabezpieczenie przeciwpowodziowe oprócz niewątpliwych korzyści przyrodniczych.

3. położenia względem obszarów NATURA 2000 oraz przedmiotów ochrony dla ochrony których wyznaczono dany obszar,

Rzeka San w części położonej na terenie Parku Krajobrazowego Doliny Sanu przepływa równocześnie przez Obszar Natura 2000 „Bieszczady”, charakteryzujący się bardzo dużą różnorodnością biologiczną zarówno gatunków ptaków, jak i pozostałych zwierząt i roślin, a także siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotami ochrony Obszaru, często związanych ze środowiskiem wodnym.

Innym zagrożeniem stanowiącym konsekwencję zabudowy w bliskim sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych jest ich zanieczyszczenie ściekami, szczególnie w rejonach gdzie brak jest kanalizacji zbiorczych.

Ponieważ na tym etapie prac i poziomie ogólności zapisów nie jest możliwe precyzyjne określenie niezbędnej szerokości obowiązywania zakazu dla ochrony dolin rzeki i jej korytarza ekologicznego. Dlatego obowiązujący na terenie Parku zakaz zabudowy doliny Sanu i brzegów zbiorników wodnych w pasie szerokości 100 metrów nie jest zakazem obligatoryjnym. Uchwała zawiera również odstępstwa od

przedmiotowego zakazu poprzez wskazanie, że zakaz nie narusza zapisów dokumentów planistycznych i ostatecznych decyzji administracyjnych obowiązujących w dniu jego wprowadzenia a strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu może podlegać ograniczeniu w dokumentach planistycznych gminy w ramach uzgodnień projektów tych dokumentów z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Parku-.

W trakcie tych procedur będzie można merytorycznie, w oparciu o rzeczywistą analizę określonego terenu, uwarunkowań przyrodniczych, istniejącego zagospodarowanie terenu oraz zagrożenia powodziowego precyzyjnie wyznaczyć szerokość strefy wyłączonej z zabudowy.

Ponadto należy zauważyć, że zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, żaden z zakazów obowiązujących na terenie Parku nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z rozprzestrzenianiem się gatunków obcych oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

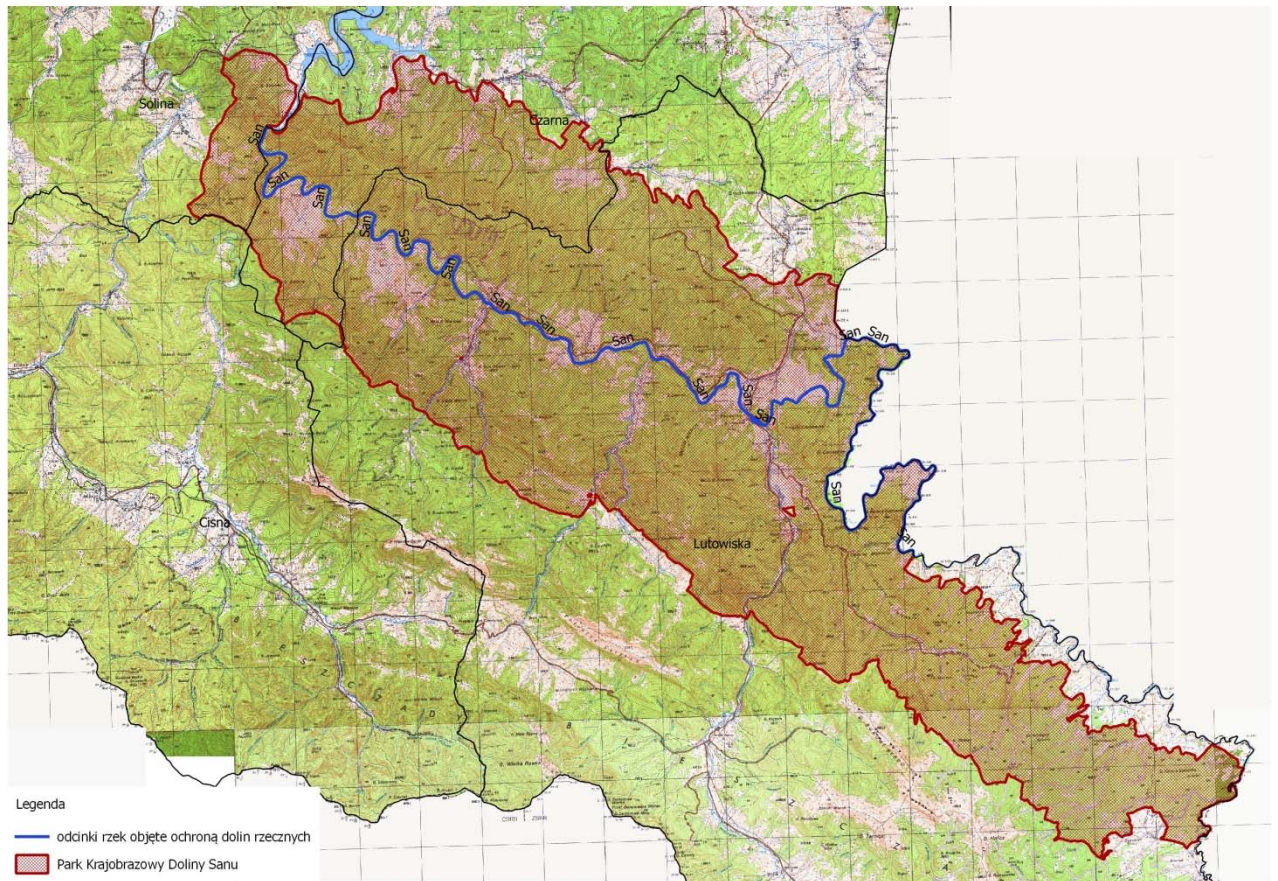
Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

Proponowany zapis § 3 ust. 3 umożliwi zmiany obowiązujących koncesji, jeżeli procedura oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzona dla zmiany koncesji, wykaże brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

ZAŁĄCZNIK Nr 1

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA PARKU KRAJOBRAZOWEGO DOLINY SANU



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie P UWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Załącznik Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.6 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałycza, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakłak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarzęb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopręcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA Nr
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia

**w sprawie przekazania do dalszych uzgodnień projektów uchwał Sejmiku
Województwa Podkarpackiego w sprawach obszarów chronionego krajobrazu**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn.zm.), art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.).

**Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje**

§ 1

Postanawia się przyjąć projekty uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- 1) Mielecko – Kolbuszowsko - Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
- 2) Brzóznińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
- 3) Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
- 4) Roztoczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
- 5) Sokołowsko - Wilczowolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
- 6) Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
- 7) Przemysko - Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
- 8) Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego,
- 9) Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
- 10) Zmysłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
- 11) Strzyżowsko-Sędziszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
- 12) Czarnorzeckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
- 13) Hyżnieńsko - Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,

stanowiące załączniki nr 1-13 do niniejszej uchwały i przekazać je Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz właściwym miejscowo radom gmin celem wymaganego prawem uzgodnienia.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Sejmik województwa posiada kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów.

Przekazywane do uzgodnień projekty uchwał dostosowują brzmienie obowiązujących na terenie Obszarów zakazów do realnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju.

Obowiązujący obecnie na obszarach chronionego krajobrazu zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymagał sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko każdego przedsięwzięcia mogącego nawet tylko potencjalnie oddziaływać na środowisko z racji samego faktu realizowania go na terenie obszaru. Proponowane konsultowanymi projektami uchwał brzmienie tego zakazu ograniczy obligatoryjny obowiązek sporządzenia takiej oceny do przedsięwzięć realizowanych w korytach rzek (np. pobór kruszyw), na obszarze wydm (w Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskim OCHK) oraz do przedsięwzięć związanych z eksploatacją złóż kopalin. W stosunku do pozostałych przedsięwzięć nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydawania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny. W proponowanym brzmieniu przedmiotowy zakaz nie dotyczyłby realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Konsultowane projekty uzależniają również ściślej niż dotychczas obowiązywanie pozostałych zakazów od posiadania przez gminę dokumentów planistycznych. Poszerzony zostaje również wykaz wyjątków od zakazu zabudowy dolin rzecznych. Zakaz ten nie dotyczyłby drobnych inwestycji budowlanych związanych z rekreacją i wypoczynkiem, odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej oraz siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, za wyjątkiem obiektów agroturystycznych posiadających więcej niż 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt proponuje się zwolnić czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z rozprzestrzenianiem się gatunków obcych oraz czynności

związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz realizację zapisów dokumentów planistycznych, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe. Dostosowano również zwolnienie z zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko do brzmienia ustawowego tego zwolnienia.

Projekty uchwał kierowane do uzgodnień zostały poddane konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz przekazane do zaopiniowania Podkarpackiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego. W okresie wyznaczonym na konsultacje nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski do konsultowanych projektów. Podkarpacka Rada Działalności Pożytku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał.

W dalszej procedurze wszystkie projekty uchwał powinny zostać poddane uzgodnieniom z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz z właściwymi terytorialnie radami gmin.

Propozycje zmian w uchwałach w sprawach OCHK w związku ze złagodzeniem wszystkich zakazów

1. Z zakazu zabudowy dolin rzecznych oraz zbiorników wodnych zwolniono: zabudowę związaną z terenami rekreacyjnymi, odbudową, nadbudową rozbudową obiektów budowlanych w granicach działki zabudowanej oraz uzupełnianiem zabudowy zagrodowej siedlisk rolniczych (za wyjątkiem agroturystyki dysponującej więcej niż 10 miejscami noclegowymi) pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód.
2. W istotny sposób złagodzone zakaz realizowania przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko. Zakaz ten ograniczono tylko do udokumentowanych złóż geologicznych, dolin rzek wskazanych w uchwale i siedlisk wydmowych (tylko na terenie Mielecko-Kolbuszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu). Ponadto z jego obowiązywania wyłączono rozbudowę, przebudowę istniejących obiektów budowlanych oraz realizację przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych a także realizację przedsięwzięć dopuszczonych w dokumentach planistycznych gminy. W stosunku do pozostałych przedsięwzięć nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydawania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny.
3. Ograniczono obowiązywanie zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, wykonywania prac ziemnych i zmian stosunków wodnych poprzez wyłączenie stosowania tych zakazów dla realizacji zapisów dokumentów planistycznych, zabiegów czynnej ochrony przyrody, czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć.
4. Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.
5. Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z gatunkami obcymi, realizację działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.
6. Dostosowano zwolnienie z zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko do brzmienia ustawowego tego zwolnienia.

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/785/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn.zm.) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwała co następuje:

§1

W uchwale Nr XXXIX/785/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2013r., poz. 3588) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 4) nie dotyczy:

- 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
- 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
- 3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.”

2) W § 3 po ust. 4 dodaje się ust. 5 - 10 w brzmieniu:

„ 5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,

- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,
 - 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.
6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) obowiązuje na obszarze:
- 1) siedlisk wydmych, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1,
 - 2) 100 m od linii brzegów rzek Trześniówka (Jamnica), Tuszymka, Osina, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1,
 - 3) udokumentowanych złóż geologicznych.
7. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) nie dotyczy:
- 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
 - 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.
8. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:
- 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.
9. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:
- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
 - 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.

10. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

3) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Od dnia 1 sierpnia 2009r. Sejmik Województwa posiada kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów.

Przedkładany projekt uchwały dostosowuje brzmienie obowiązujących na terenie Obszaru zakazów do realnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju Obszaru.

Obowiązujący obecnie zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga sporządzania oceny oddziaływania na środowisko każdego przedsięwzięcia mogącego nawet tylko potencjalnie oddziaływać na środowisko z racji samego faktu realizowania go na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Proponowane niniejszym projektem uchwały brzmienie tego zakazu ograniczy obligatoryjny obowiązek sporządzania takiej oceny do przedsięwzięć realizowanych na charakterystycznych dla Obszaru cennych siedliskach przyrodniczych – siedliskach wydm śródlądowych, w dolinach rzek (np. pobór kruszyw) oraz do przedsięwzięć związanych z eksploatacją złóż kopalin.

W stosunku do pozostałych terenów nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny. W proponowanym brzmieniu przedmiotowy zakaz nie dotyczyłby realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Przedkładany projekt uzależnia ściślej niż dotychczas obowiązywanie zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, zakaz zmiany rzeźby terenu i zmiany stosunków wodnych od zapisów w posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych. Poszerzony zostaje wykaz wyjątków od zakazu zabudowy dolin rzecznych i tak zakaz ten nie dotyczyłby drobnych inwestycji budowlanych związanych z rekreacją i wypoczynkiem, odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej oraz siedlisk rolniczych w uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, za wyjątkiem obiektów agroturystycznych posiadających więcej niż 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z gatunkami obcymi oraz czynności związane z realizacją

działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

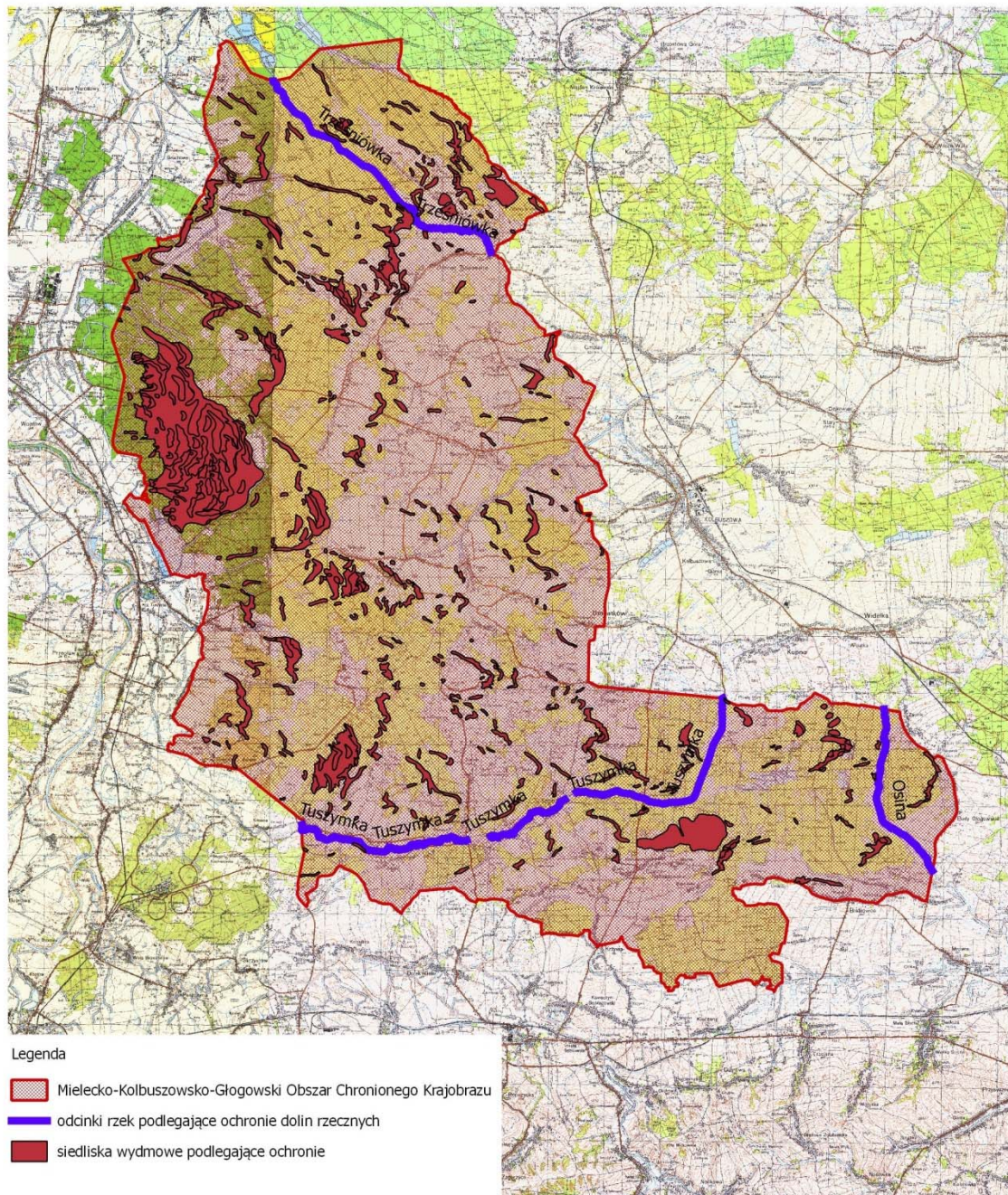
Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz realizację zapisów dokumentów planistycznych, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

W celu dostosowania zapisów uchwały do zapisów ustawowych zrezygnowano z osobnego zapisu odnośnie zwolnienia z zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

ZAŁĄCZNIK NR 1

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA MIELECKO-KOLBUSZOWSKO-GŁOGOWSKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie P UWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Załącznik Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.9 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałycza, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakiak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr VI/117/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 marca 2015r. w sprawie Zmysłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

W uchwale Nr VI/117/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 marca 2015r. w sprawie Zmysłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2015r., poz. 1186) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) W § 3 po ust. 3 dodaje się ust. 4 - 10 w brzmieniu:
 4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 4) nie dotyczy:
 - 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
 - 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce; siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.
5. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 2) nie dotyczy:
 - 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
 - 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska

przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,

- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia
6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) obowiązuje na obszarze:
 - 1) 500 m od linii brzegów rzeki Wisłok, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1,
 - 2) udokumentowanych złóż geologicznych.
7. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) nie dotyczy:
 - 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
 - 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.
8. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:
 - 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.
9. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:
 - 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
 - 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.
10. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących

przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

- 3) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Od dnia 1 sierpnia 2009r. Sejmik Województwa posiada kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów.

Przedkładany projekt uchwały dostosowuje brzmienie obowiązujących na terenie Obszaru zakazów do realnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju Obszaru.

Obowiązujący obecnie zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga sporządzania oceny oddziaływania na środowisko każdego przedsięwzięcia mogącego nawet tylko potencjalnie oddziaływać na środowisko z racji samego faktu realizowania go na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Proponowane niniejszym projektem uchwały brzmienie tego zakazu ograniczy obligatoryjny obowiązek sporządzania takiej oceny do przedsięwzięć realizowanych w dolinie rzeki Wisłok (np. pobór kruszyw) oraz do przedsięwzięć związanych z eksploatacją złóż kopalin.

W stosunku do pozostałych terenów nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny. W proponowanym brzmieniu przedmiotowy zakaz nie dotyczyłby realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Przedkładany projekt uzależnia ściślej niż dotychczas obowiązywanie zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, zakaz zmiany rzeźby terenu i zmiany stosunków wodnych od zapisów w posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych. Poszerzony zostaje wykaz wyjątków od zakazu zabudowy dolin rzecznych i tak zakaz ten nie dotyczyłby drobnych inwestycji budowlanych związanych z rekreacją i wypoczynkiem, odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej oraz siedlisk rolniczych w uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, za wyjątkiem obiektów agroturystycznych posiadających więcej niż 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z gatunkami obcymi oraz czynności związane z realizacją

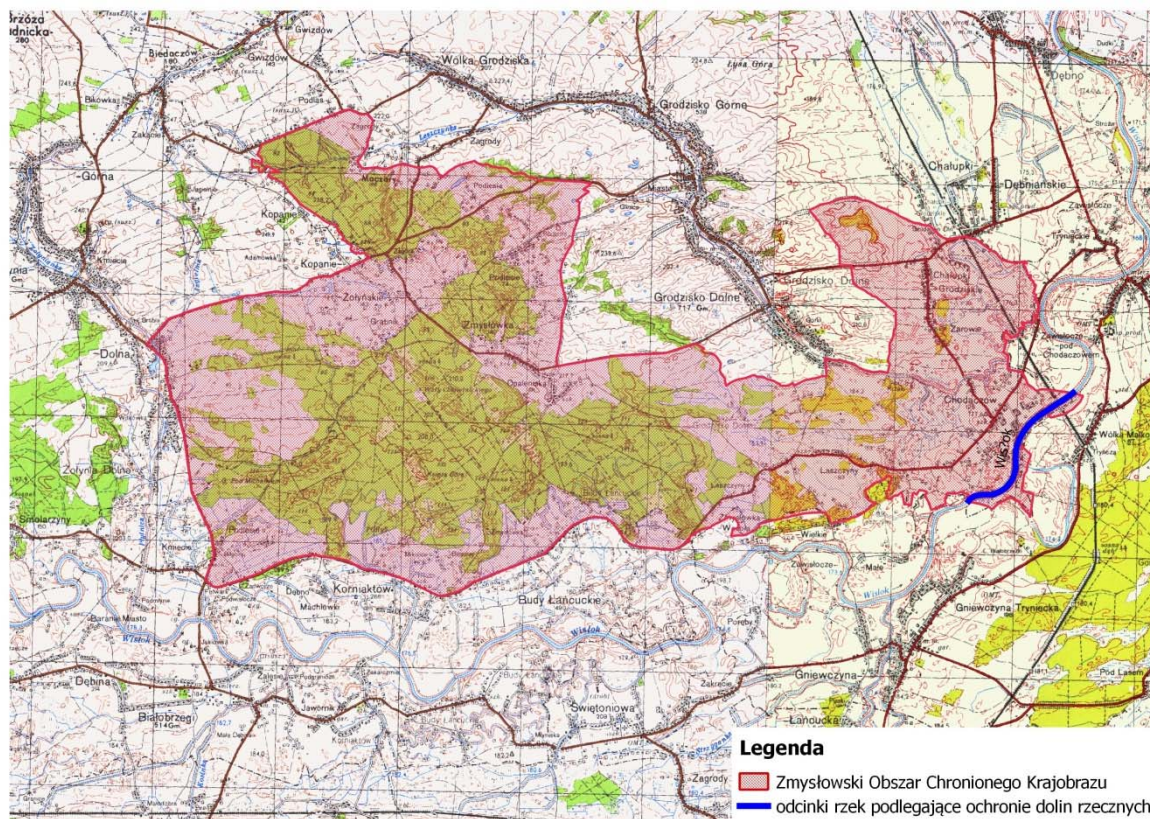
działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz realizację zapisów dokumentów planistycznych, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

ZAŁĄCZNIK NR 1

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA ZMYŚŁOWSKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUVG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Załącznik Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.9 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałycza, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakiak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/782/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Strzyżowsko-Sędziszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwała co następuje:

§1

W uchwale Nr XXXIX/782/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Strzyżowsko-Sędziszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2013r., poz. 3585) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) W § 3 po ust. 3 dodaje się ust. 4 - 10 w brzmieniu:
 4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 4) nie dotyczy:
 - 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
 - 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce; siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.
5. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 2) nie dotyczy:
 - 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
 - 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin

i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,

- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia
6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) obowiązuje na obszarze:
 - 1) 500 m od linii brzegów rzeki Wisłok oraz 100 m od linii brzegów rzeki Bystrzyca, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1,
 - 2) udokumentowanych złóż geologicznych.
 7. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) nie dotyczy:
 - 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
 - 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.
 8. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:
 - 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.
 9. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:
 - 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
 - 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.
 10. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych

wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

- 3) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Od dnia 1 sierpnia 2009r. Sejmik Województwa posiada kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów.

Przedkładany projekt uchwały dostosowuje brzmienie obowiązujących na terenie Obszaru zakazów do realnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju Obszaru.

Obowiązujący obecnie zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga sporządzania oceny oddziaływania na środowisko każdego przedsięwzięcia mogącego nawet tylko potencjalnie oddziaływać na środowisko z racji samego faktu realizowania go na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Proponowane niniejszym projektem uchwały brzmienie tego zakazu ograniczy obligatoryjny obowiązek sporządzania takiej oceny do przedsięwzięć realizowanych w dolinach rzek (np. pobór kruszyw) oraz do przedsięwzięć związanych z eksploatacją złóż kopalin.

W stosunku do pozostałych terenów nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny. W proponowanym brzmieniu przedmiotowy zakaz nie dotyczyłby realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Przedkładany projekt uzależnia ściślej niż dotychczas obowiązywanie zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, zakaz zmiany rzeźby terenu i zmiany stosunków wodnych od zapisów w posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych. Poszerzony zostaje wykaz wyjątków od zakazu zabudowy dolin rzecznych i tak zakaz ten nie dotyczyłby drobnych inwestycji budowlanych związanych z rekreacją i wypoczynkiem, odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej oraz siedlisk rolniczych w uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, za wyjątkiem obiektów agroturystycznych posiadających więcej niż 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z gatunkami obcymi oraz czynności związane z realizacją

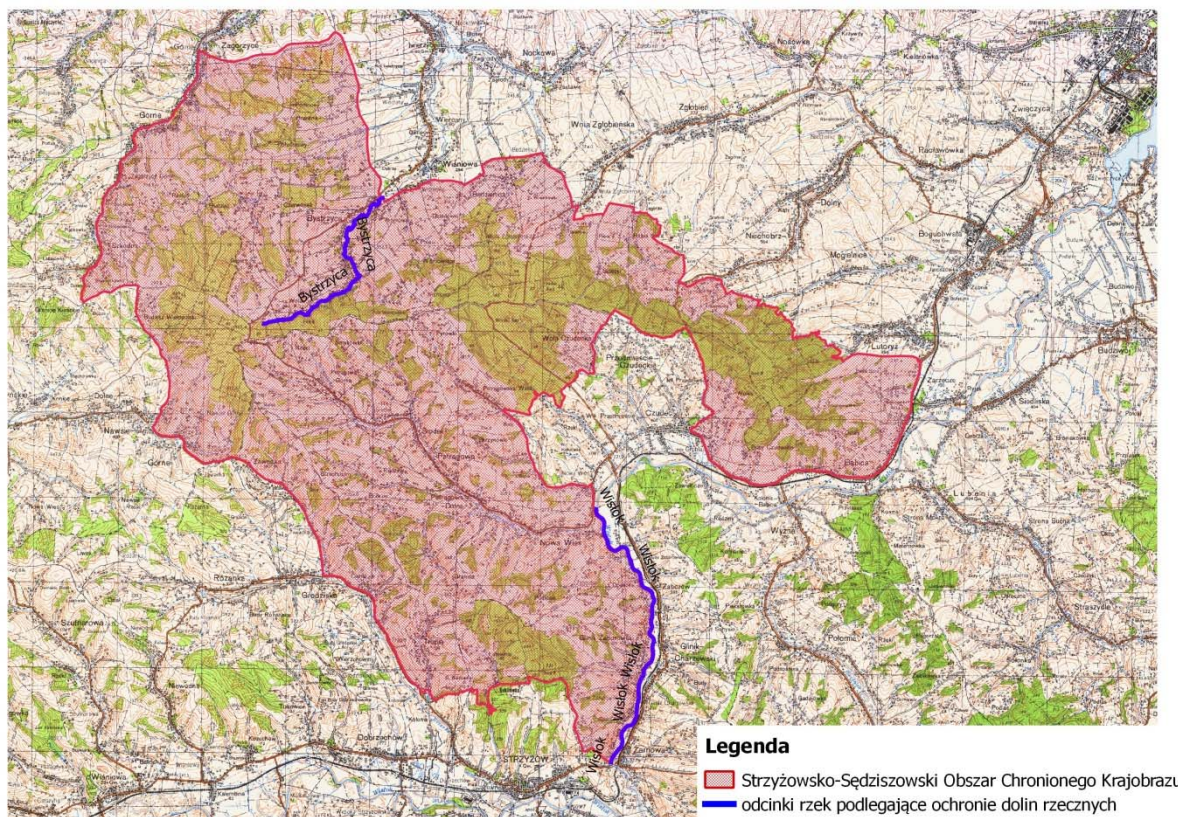
działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz realizację zapisów dokumentów planistycznych, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

ZAŁĄCZNIK NR 1

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA STRYŻÓWSKO-SĘDZISZOWSKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie P UWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Załącznik Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.9 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałycza, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakiak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XLVIII/996/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 marca 2015r. w sprawie Czarnorzeckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwała co następuje:

§1

W uchwale Nr XLVIII/996/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. w sprawie Czarnorzeckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2014r., poz. 1949) wprowadza się następujące zmiany:

1) W § 3 po ust. 3 dodaje się ust. 4 - 10 w brzmieniu:

„4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 4) nie dotyczy:

- 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
- 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce; siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

5. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin

i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,

- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia
6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) obowiązuje na obszarze:
 - 1) 500 m od linii brzegów rzeki Wisłok, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1,
 - 2) udokumentowanych złóż geologicznych.
 7. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) nie dotyczy:
 - 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
 - 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.
 8. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:
 - 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.
 9. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:
 - 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
 - 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.
 10. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia

13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

- 3) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Od dnia 1 sierpnia 2009r. Sejmik Województwa posiada kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów.

Przedkładany projekt uchwały dostosowuje brzmienie obowiązujących na terenie Obszaru zakazów do realnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju Obszaru.

Obowiązujący obecnie zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga sporządzania oceny oddziaływania na środowisko każdego przedsięwzięcia mogącego nawet tylko potencjalnie oddziaływać na środowisko z racji samego faktu realizowania go na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Proponowane niniejszym projektem uchwały brzmienie tego zakazu ograniczy obligatoryjny obowiązek sporządzania takiej oceny do przedsięwzięć realizowanych w dolinie rzeki Wisłok (np. pobór kruszyw) oraz do przedsięwzięć związanych z eksploatacją złóż kopalin.

W stosunku do pozostałych terenów nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny. W proponowanym brzmieniu przedmiotowy zakaz nie dotyczyłby realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Przedkładany projekt uzależnia ściślej niż dotychczas obowiązywanie zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, zakaz zmiany rzeźby terenu i zmiany stosunków wodnych od zapisów w posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych. Poszerzony zostaje wykaz wyjątków od zakazu zabudowy dolin rzecznych i tak zakaz ten nie dotyczyłby drobnych inwestycji budowlanych związanych z rekreacją i wypoczynkiem, odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej oraz siedlisk rolniczych w uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, za wyjątkiem obiektów agroturystycznych posiadających więcej niż 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z gatunkami obcymi oraz czynności związane z realizacją

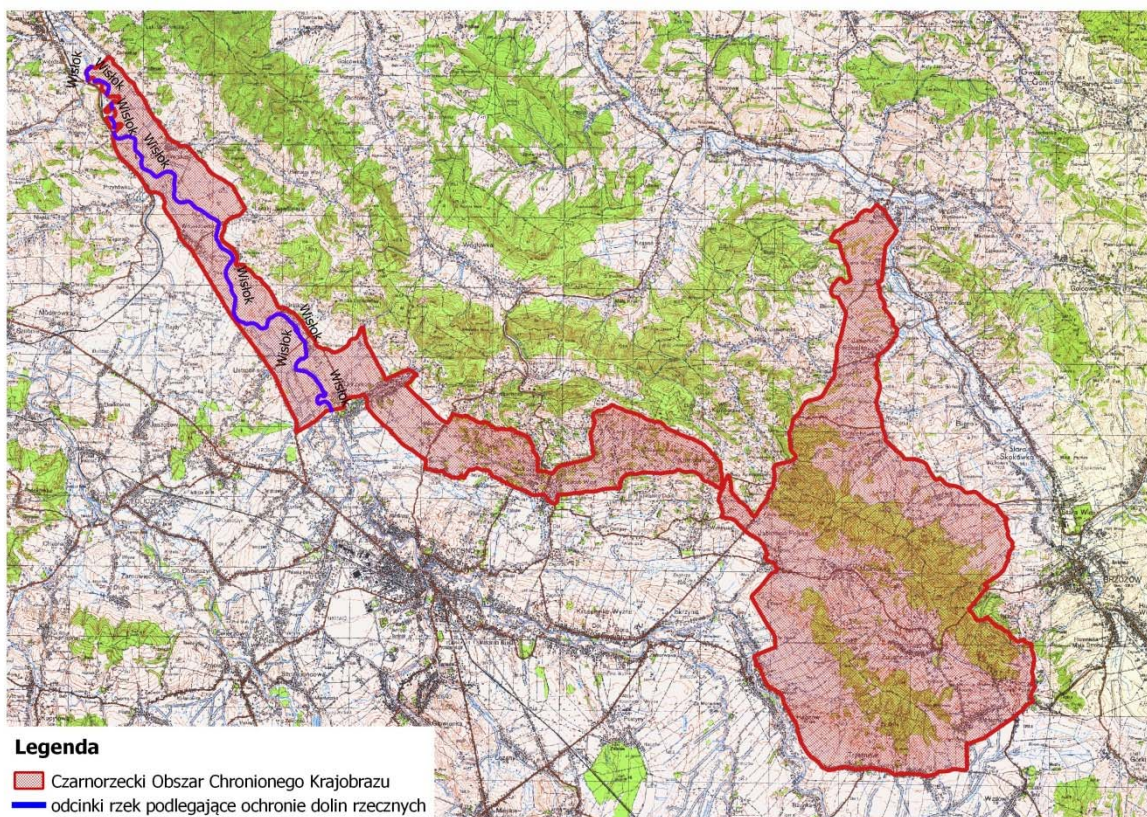
działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz realizację zapisów dokumentów planistycznych, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

ZAŁĄCZNIK NR 1

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA CZARNORZECKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Załącznik Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.9 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałycza, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakiak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/781/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Hyżnieńsko-Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwała co następuje:

§1

W uchwale Nr XXXIX/781/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Hyżnieńsko-Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2013r., poz. 3584) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) W § 3 po ust. 1 dodaje się ust. 2 - 7 w brzmieniu:
 - „ 2. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 2) nie dotyczy:
 - 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
 - 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,
 - 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.
3. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) obowiązuje na obszarze udokumentowanych złóż geologicznych.
4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) nie dotyczy:
 - 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,

- 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.
5. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 2), 4), 5) nie dotyczy:
- 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.
6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:
- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
 - 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.
7. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 6 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Od dnia 1 sierpnia 2009r. Sejmik Województwa posiada kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów.

Przedkładany projekt uchwały dostosowuje brzmienie obowiązujących na terenie Obszaru zakazów do realnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju Obszaru.

Obowiązujący obecnie zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga sporządzania oceny oddziaływania na środowisko każdego przedsięwzięcia mogącego nawet tylko potencjalnie oddziaływać na środowisko z racji samego faktu realizowania go na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Proponowane niniejszym projektem uchwały brzmienie tego zakazu ograniczy obligatoryjny obowiązek sporządzania takiej oceny do przedsięwzięć związanych z eksploatacją złóż kopalin.

W stosunku do pozostałych terenów nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny. W proponowanym brzmieniu przedmiotowy zakaz nie dotyczyłby realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Przedkładany projekt uzależnia ściślej niż dotychczas obowiązywanie zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, zakaz zmiany rzeźby terenu i zmiany stosunków wodnych od zapisów w posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych. Poszerzony zostaje wykaz wyjątków od zakazu zabudowy dolin rzecznych i tak zakaz ten nie dotyczyłby drobnych inwestycji budowlanych związanych z rekreacją i wypoczynkiem, odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej oraz siedlisk rolniczych w uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, za wyjątkiem obiektów agroturystycznych posiadających więcej niż 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z gatunkami obcymi oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz realizację zapisów dokumentów planistycznych, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

Załącznik Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.9 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałycza, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakiak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/788/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Brzóznińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwała co następuje:

§1

W uchwale Nr XXXIX/788/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Brzóznińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2013r., poz. 3591) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 4) nie dotyczy:

- 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
- 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
- 3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce”

2) W § 3 po ust. 4 dodaje się ust. 5 - 10 w brzmieniu:

„ 5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin

i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,

- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.
6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) obowiązuje na obszarze:
 - 1) 100 m od linii brzegów rzeki Trzebośnica, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1,
 - 2) udokumentowanych złóż geologicznych.
 7. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) nie dotyczy:
 - 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
 - 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.
 8. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:
 - 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.
 9. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:
 - 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
 - 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.
 10. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych

wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

- 3) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Od dnia 1 sierpnia 2009r. Sejmik Województwa posiada kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów.

Przedkładany projekt uchwały dostosowuje brzmienie obowiązujących na terenie Obszaru zakazów do realnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju Obszaru.

Obowiązujący obecnie zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga sporządzania oceny oddziaływania na środowisko każdego przedsięwzięcia mogącego nawet tylko potencjalnie oddziaływać na środowisko z racji samego faktu realizowania go na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Proponowane niniejszym projektem uchwały brzmienie tego zakazu ograniczy obligatoryjny obowiązek sporządzania takiej oceny do przedsięwzięć realizowanych w dolinie rzeki Trzebońnica (np. pobór kruszyw) oraz do przedsięwzięć związanych z eksploatacją złóż kopalin.

W stosunku do pozostałych terenów nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny. W proponowanym brzmieniu przedmiotowy zakaz nie dotyczyłby realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Przedkładany projekt uzależnia ściślej niż dotychczas obowiązywanie zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, zakaz zmiany rzeźby terenu i zmiany stosunków wodnych od zapisów w posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych. Poszerzony zostaje wykaz wyjątków od zakazu zabudowy dolin rzecznych i tak zakaz ten nie dotyczyłby drobnych inwestycji budowlanych związanych z rekreacją i wypoczynkiem, odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej oraz siedlisk rolniczych w uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, za wyjątkiem obiektów agroturystycznych posiadających więcej niż 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z gatunkami obcymi oraz czynności związane z realizacją

działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

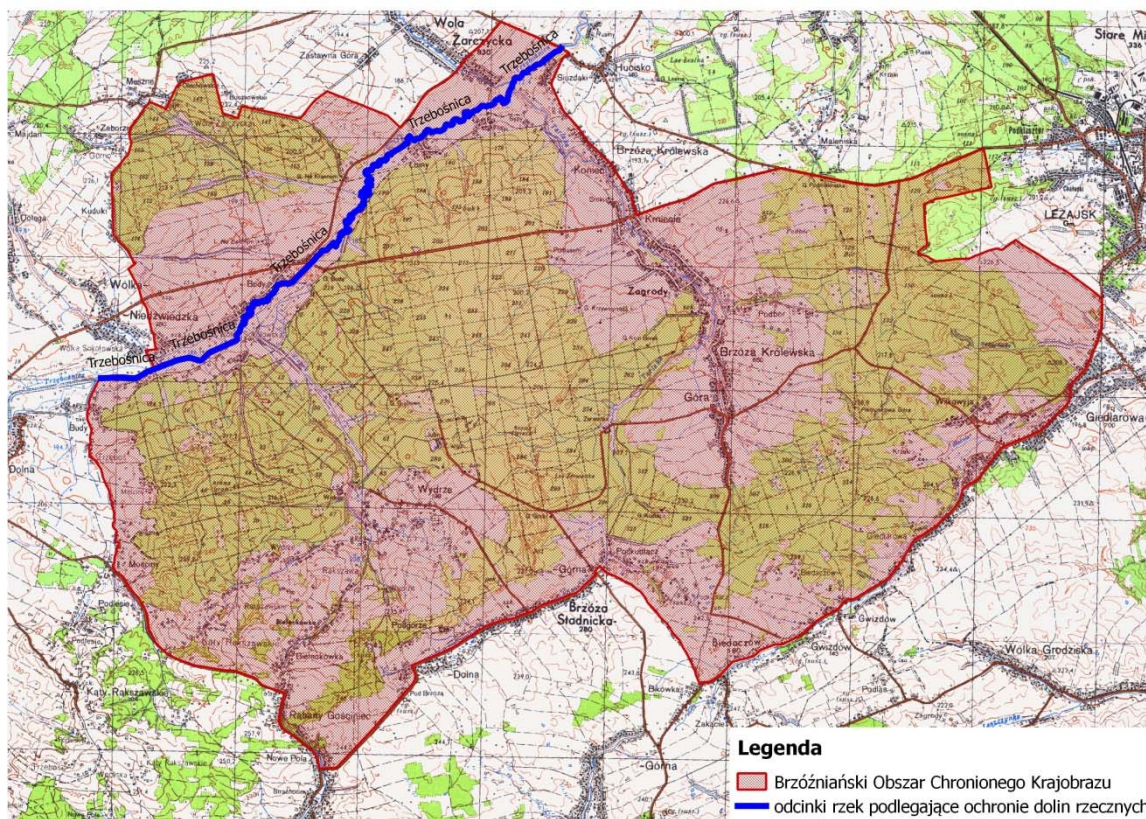
Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz realizację zapisów dokumentów planistycznych, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

W celu dostosowania zapisów uchwały do zapisów ustawowych zrezygnowano z osobnego zapisu odnośnie zwolnienia z zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

ZAŁĄCZNIK NR 1

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA BRZÓZNIĄŃSKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUVG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Zał. Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.9 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałyca, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakiak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/786/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala co następuje:

§1

W uchwale Nr XXXIX/786/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2013r., poz. 3589) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) § 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 4) nie dotyczy:
 - 2) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
 - 3) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
 - 4) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce”
- 5) W § 3 po ust. 4 dodaje się ust. 5 - 10 w brzmieniu:
„ 5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2) nie dotyczy:
 - 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
 - 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin

i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,

- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.
6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) obowiązuje na obszarze:
 - 1) 500 m od linii brzegów rzek: San i Wisłok, 100 m od linii brzegów rzek: Wirowa i Lubaczówka zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1,
 - 2) udokumentowanych złóż geologicznych.
 7. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) nie dotyczy:
 - 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
 - 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.
 8. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:
 - 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.
 9. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:
 - 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
 - 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.
 10. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych

wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

- 3) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Od dnia 1 sierpnia 2009r. Sejmik Województwa posiada kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów.

Przedkładany projekt uchwały dostosowuje brzmienie obowiązujących na terenie Obszaru zakazów do realnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju Obszaru.

Obowiązujący obecnie zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga sporządzania oceny oddziaływania na środowisko każdego przedsięwzięcia mogącego nawet tylko potencjalnie oddziaływać na środowisko z racji samego faktu realizowania go na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Proponowane niniejszym projektem uchwały brzmienie tego zakazu ograniczy obligatoryjny obowiązek sporządzania takiej oceny do przedsięwzięć realizowanych w dolinach rzek (np. pobór kruszyw) oraz do przedsięwzięć związanych z eksploatacją złóż kopalin.

W stosunku do pozostałych terenów nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny. W proponowanym brzmieniu przedmiotowy zakaz nie dotyczyłby realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Przedkładany projekt uzależnia ściślej niż dotychczas obowiązywanie zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, zakaz zmiany rzeźby terenu i zmiany stosunków wodnych od zapisów w posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych. Poszerzony zostaje wykaz wyjątków od zakazu zabudowy dolin rzecznych i tak zakaz ten nie dotyczyłby drobnych inwestycji budowlanych związanych z rekreacją i wypoczynkiem, odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej oraz siedlisk rolniczych w uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, za wyjątkiem obiektów agroturystycznych posiadających więcej niż 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z gatunkami obcymi oraz czynności związane z realizacją

działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

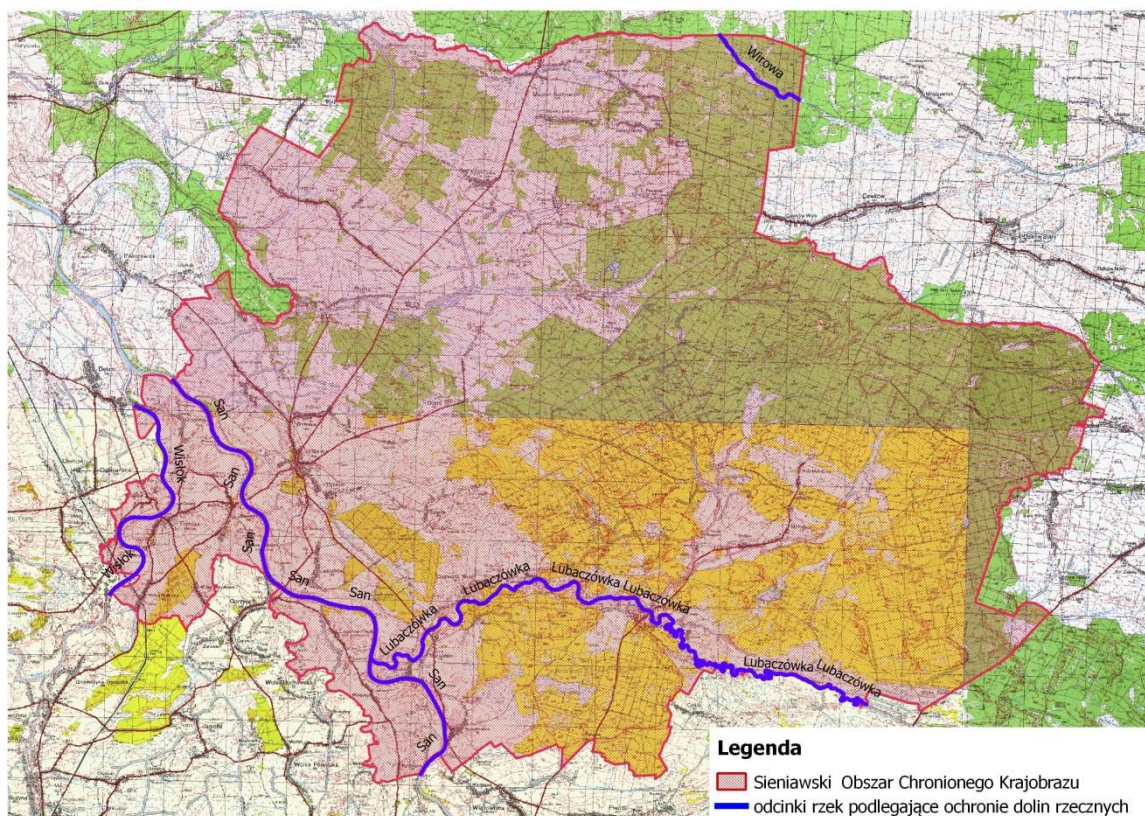
Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz realizację zapisów dokumentów planistycznych, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

W celu dostosowania zapisów uchwały do zapisów ustawowych zrezygnowano z osobnego zapisu odnośnie zwolnienia z zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

ZAŁĄCZNIK NR 1

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA SIENIAWSKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Załącznik Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.9 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałycza, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakiak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia

**zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/783/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z 28 października 2013r. w sprawie Roztoczańskiego Obszaru Chronionego
Krajobrazu**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

W uchwale Nr XXXIX/783/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Roztoczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2013r., poz. 3586) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 4) nie dotyczy:

- 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
- 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
- 3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.”

2) W § 3 po ust. 4 dodaje się ust. 5 - 10 w brzmieniu:

„ 5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin

i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,

- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) obowiązuje na obszarze:

- 1) 100 m od linii brzegów rzek: Tanew, Wirowa i Brusienka, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1,
- 2) udokumentowanych złóż geologicznych.

7. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) nie dotyczy:

- 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
- 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

8. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:

- 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
- 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.

9. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
- 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.

10. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

3) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Od dnia 1 sierpnia 2009r. Sejmik Województwa posiada kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów.

Przedkładany projekt uchwały dostosowuje brzmienie obowiązujących na terenie Obszaru zakazów do realnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju Obszaru.

Obowiązujący obecnie zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga sporządzania oceny oddziaływania na środowisko każdego przedsięwzięcia mogącego nawet tylko potencjalnie oddziaływać na środowisko z racji samego faktu realizowania go na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Proponowane niniejszym projektem uchwały brzmienie tego zakazu ograniczy obligatoryjny obowiązek sporządzania takiej oceny do przedsięwzięć realizowanych w dolinach rzek (np. pobór kruszyw) oraz do przedsięwzięć związanych z eksploatacją złóż kopalin.

W stosunku do pozostałych terenów nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny. W proponowanym brzmieniu przedmiotowy zakaz nie dotyczyłby realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Przedkładany projekt uzależnia ściślej niż dotychczas obowiązywanie zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, zakaz zmiany rzeźby terenu i zmiany stosunków wodnych od zapisów w posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych. Poszerzony zostaje wykaz wyjątków od zakazu zabudowy dolin rzecznych i tak zakaz ten nie dotyczyłby drobnych inwestycji budowlanych związanych z rekreacją i wypoczynkiem, odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej oraz siedlisk rolniczych w uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, za wyjątkiem obiektów agroturystycznych posiadających więcej niż 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z gatunkami obcymi oraz czynności związane z realizacją

działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

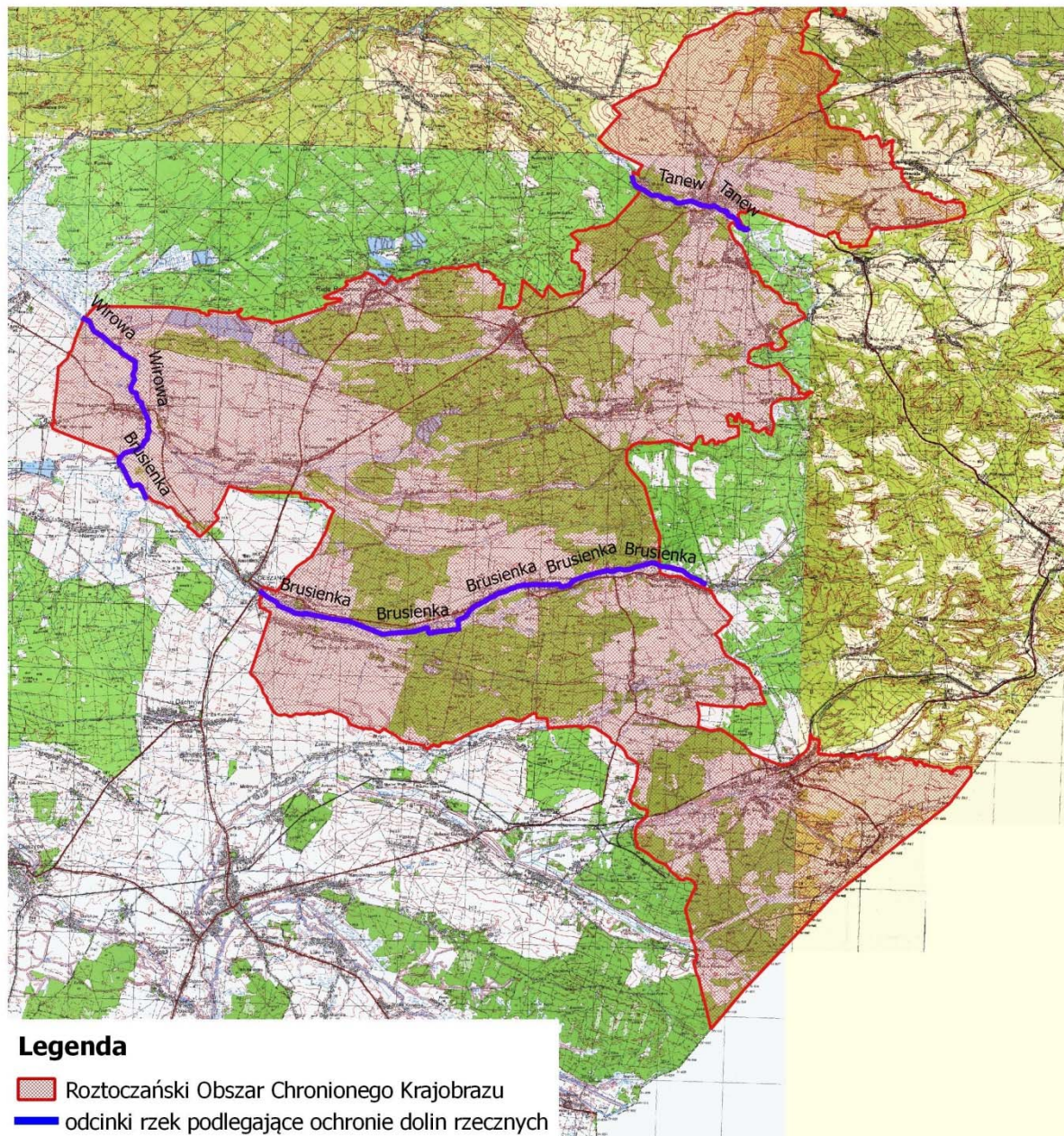
Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz realizację zapisów dokumentów planistycznych, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

W celu dostosowania zapisów uchwały do zapisów ustawowych zrezygnowano z osobnego zapisu odnośnie zwolnienia z zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

ZAŁĄCZNIK NR 1

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA ROZTOCZAŃSKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Załącznik Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.9 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałycza, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakiak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/784/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Sokołowsko-Wilczowolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwała co następuje:

§1

W uchwale Nr XXXIX/784/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Sokołowsko-Wilczowolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2013r., poz. 3587) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) § 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
 - „4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 4) nie dotyczy:
 - 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
 - 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
 - 3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce”
- 2) W § 3 po ust. 4 dodaje się ust. 5 - 10 w brzmieniu:
 - „ 5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2) nie dotyczy:
 - 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,

- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,
 - 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.
6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) obowiązuje na obszarze:
- 1) 100 m od linii brzegów rzek: Łęg i Przyrwa, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1,
 - 2) udokumentowanych złóż geologicznych.
7. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) nie dotyczy:
- 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
 - 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.
8. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:
- 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.
9. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:
- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
 - 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.

10. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

3) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Od dnia 1 sierpnia 2009r. Sejmik Województwa posiada kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów.

Przedkładany projekt uchwały dostosowuje brzmienie obowiązujących na terenie Obszaru zakazów do realnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju Obszaru.

Obowiązujący obecnie zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga sporządzania oceny oddziaływania na środowisko każdego przedsięwzięcia mogącego nawet tylko potencjalnie oddziaływać na środowisko z racji samego faktu realizowania go na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Proponowane niniejszym projektem uchwały brzmienie tego zakazu ograniczy obligatoryjny obowiązek sporządzania takiej oceny do przedsięwzięć realizowanych w dolinach rzek (np. pobór kruszyw) oraz do przedsięwzięć związanych z eksploatacją złóż kopalin.

W stosunku do pozostałych terenów nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny. W proponowanym brzmieniu przedmiotowy zakaz nie dotyczyłby realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Przedkładany projekt uzależnia ściślej niż dotychczas obowiązywanie zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, zakaz zmiany rzeźby terenu i zmiany stosunków wodnych od zapisów w posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych. Poszerzony zostaje wykaz wyjątków od zakazu zabudowy dolin rzecznych i tak zakaz ten nie dotyczyłby drobnych inwestycji budowlanych związanych z rekreacją i wypoczynkiem, odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej oraz siedlisk rolniczych w uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, za wyjątkiem obiektów agroturystycznych posiadających więcej niż 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z gatunkami obcymi oraz czynności związane z realizacją

działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

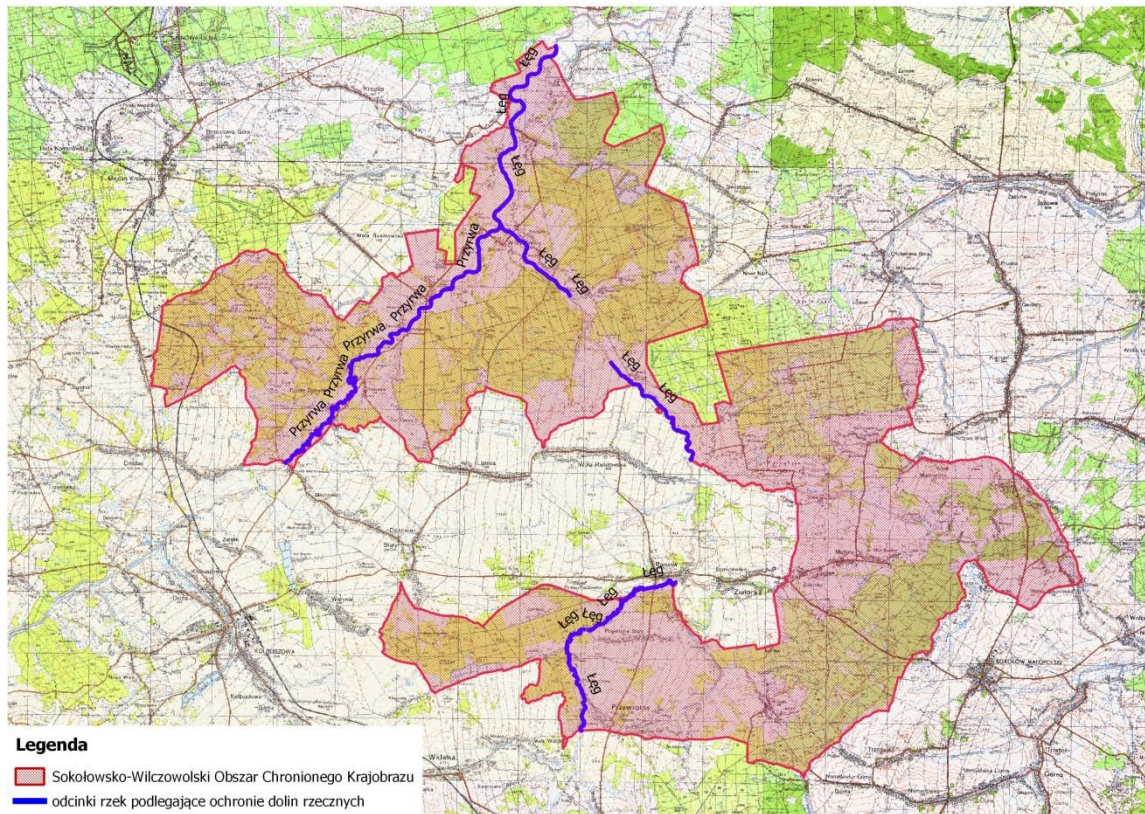
Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz realizację zapisów dokumentów planistycznych, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

W celu dostosowania zapisów uchwały do zapisów ustawowych zrezygnowano z osobnego zapisu odnośnie zwolnienia z zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

ZAŁĄCZNIK NR 1

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA SOKOŁOWSKO - WILCZOWOLSKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Załącznik Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.9 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałycza, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakiak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/787/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn.zm.) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

W uchwale Nr XXXIX/787/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2013r., poz. 3590) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 4) nie dotyczy:

- 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
- 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
- 3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.”

2) W § 3 po ust. 4 dodaje się ust. 5 - 10 w brzmieniu:

„ 5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin

i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,

- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.
6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) obowiązuje na obszarze:
 - 1) 100 m od linii brzegów rzek: Złota i Złota Rzeka, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1,
 - 2) udokumentowanych złóż geologicznych.
 7. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) nie dotyczy:
 - 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
 - 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.
 8. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:
 - 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.
 9. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:
 - 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
 - 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.
 10. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych

- wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”
- 3) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Od dnia 1 sierpnia 2009r. Sejmik Województwa posiada kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów.

Przedkładany projekt uchwały dostosowuje brzmienie obowiązujących na terenie Obszaru zakazów do realnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju Obszaru.

Obowiązujący obecnie zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga sporządzania oceny oddziaływania na środowisko każdego przedsięwzięcia mogącego nawet tylko potencjalnie oddziaływać na środowisko z racji samego faktu realizowania go na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Proponowane niniejszym projektem uchwały brzmienie tego zakazu ograniczy obligatoryjny obowiązek sporządzania takiej oceny do przedsięwzięć realizowanych w dolinach rzek (np. pobór kruszyw) oraz do przedsięwzięć związanych z eksploatacją złóż kopalin.

W stosunku do pozostałych terenów nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny. W proponowanym brzmieniu przedmiotowy zakaz nie dotyczyłby realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Przedkładany projekt uzależnia ściślej niż dotychczas obowiązywanie zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, zakaz zmiany rzeźby terenu i zmiany stosunków wodnych od zapisów w posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych. Poszerzony zostaje wykaz wyjątków od zakazu zabudowy dolin rzecznych i tak zakaz ten nie dotyczyłby drobnych inwestycji budowlanych związanych z rekreacją i wypoczynkiem, odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej oraz siedlisk rolniczych w uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, za wyjątkiem obiektów agroturystycznych posiadających więcej niż 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z gatunkami obcymi oraz czynności związane z realizacją

działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

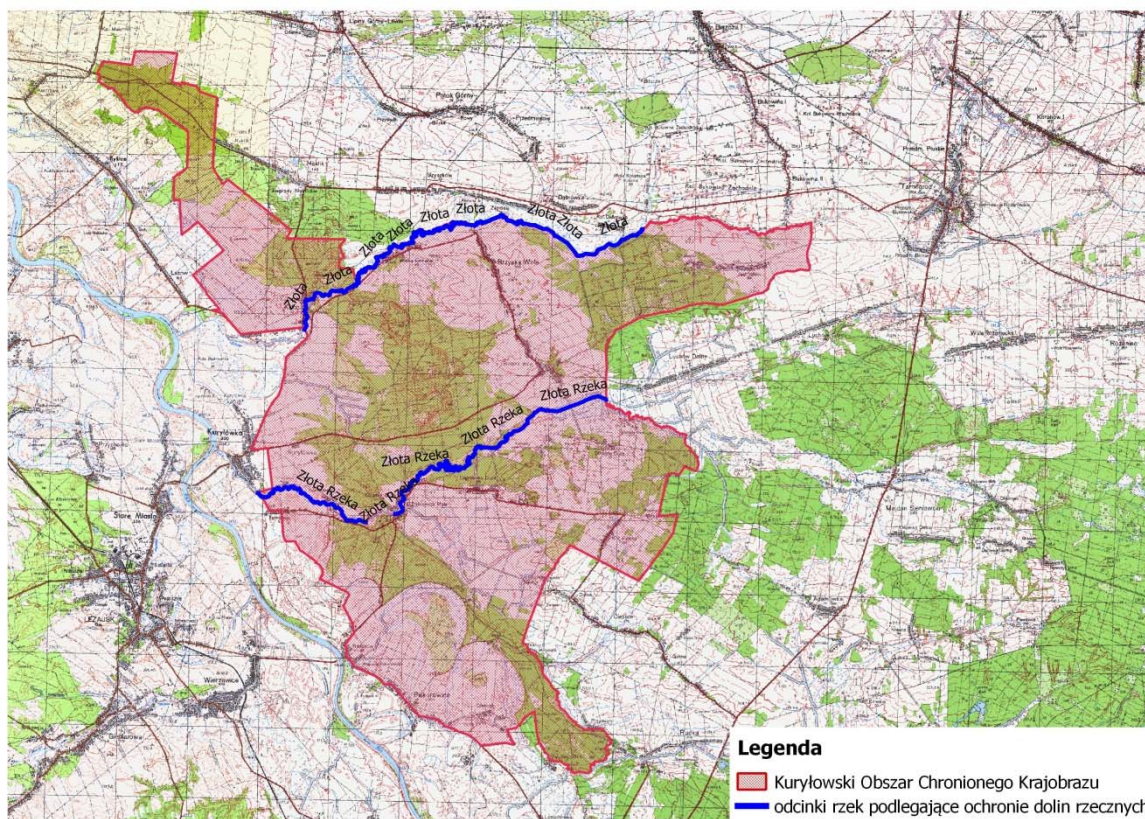
Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz realizację zapisów dokumentów planistycznych, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

W celu dostosowania zapisów uchwały do zapisów ustawowych zrezygnowano z osobnego zapisu odnośnie zwolnienia z zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

ZAŁĄCZNIK NR 1

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA KURYŁOWSKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Załącznik Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.9 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałyca, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakiak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XLVIII/999/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Przemysko - Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

W uchwale Nr XLVIII/999/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2014r., poz. 1959) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 4) nie dotyczy:

- 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
- 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
- 3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.”

2) W § 3 po ust. 4 dodaje się ust. 5 - 10 w brzmieniu:

„ 5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin

i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,

- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.
6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) obowiązuje na obszarze:
 - 1) 500 m od linii brzegów rzeki San, 100 m od linii brzegów rzek: Wiar i Mleczka Wschodnia, zgodnie z załącznikami mapowymi nr 1a – 1c,
 - 2) udokumentowanych złóż geologicznych.
 7. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) nie dotyczy:
 - 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
 - 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.
 8. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:
 - 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.
 9. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:
 - 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
 - 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.
 10. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych

wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

3) Załączniki nr 1a – 1c otrzymują brzmienie określone w załącznikach nr 1a – 1c do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Od dnia 1 sierpnia 2009r. Sejmik Województwa posiada kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów.

Przedkładany projekt uchwały dostosowuje brzmienie obowiązujących na terenie Obszaru zakazów do realnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju Obszaru.

Obowiązujący obecnie zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga sporządzania oceny oddziaływania na środowisko każdego przedsięwzięcia mogącego nawet tylko potencjalnie oddziaływać na środowisko z racji samego faktu realizowania go na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Proponowane niniejszym projektem uchwały brzmienie tego zakazu ograniczy obligatoryjny obowiązek sporządzania takiej oceny do przedsięwzięć realizowanych w dolinach rzek (np. pobór kruszyw) oraz do przedsięwzięć związanych z eksploatacją złóż kopalin.

W stosunku do pozostałych terenów nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny. W proponowanym brzmieniu przedmiotowy zakaz nie dotyczyłby realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Przedkładany projekt uzależnia ściślej niż dotychczas obowiązywanie zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, zakaz zmiany rzeźby terenu i zmiany stosunków wodnych od zapisów w posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych. Poszerzony zostaje wykaz wyjątków od zakazu zabudowy dolin rzecznych i tak zakaz ten nie dotyczyłby drobnych inwestycji budowlanych związanych z rekreacją i wypoczynkiem, odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej oraz siedlisk rolniczych w uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, za wyjątkiem obiektów agroturystycznych posiadających więcej niż 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z gatunkami obcymi oraz czynności związane z realizacją

działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

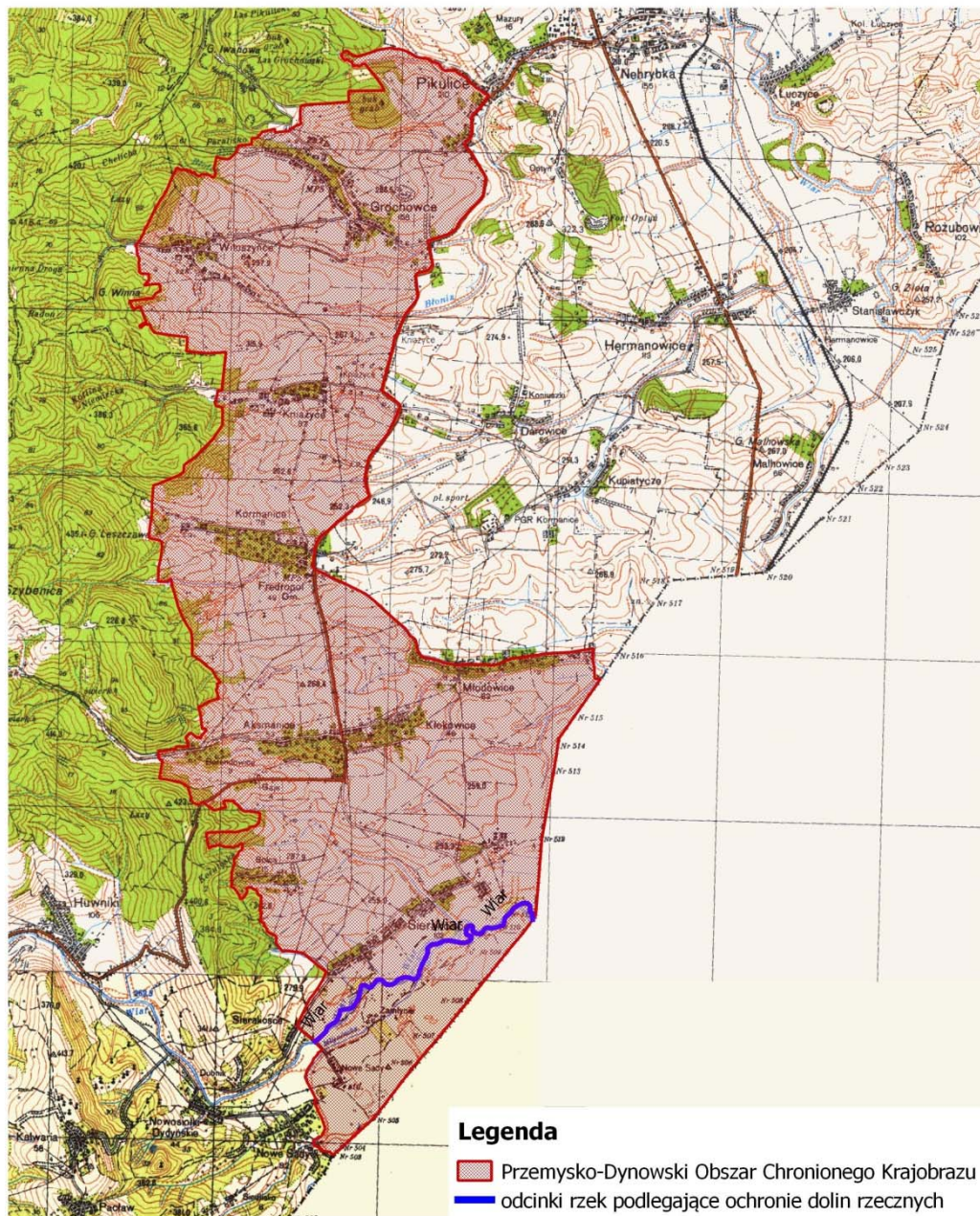
Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz realizację zapisów dokumentów planistycznych, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

W celu dostosowania zapisów uchwały do zapisów ustawowych zrezygnowano z osobnego zapisu odnośnie zwolnienia z zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

ZAŁĄCZNIK NR 1b

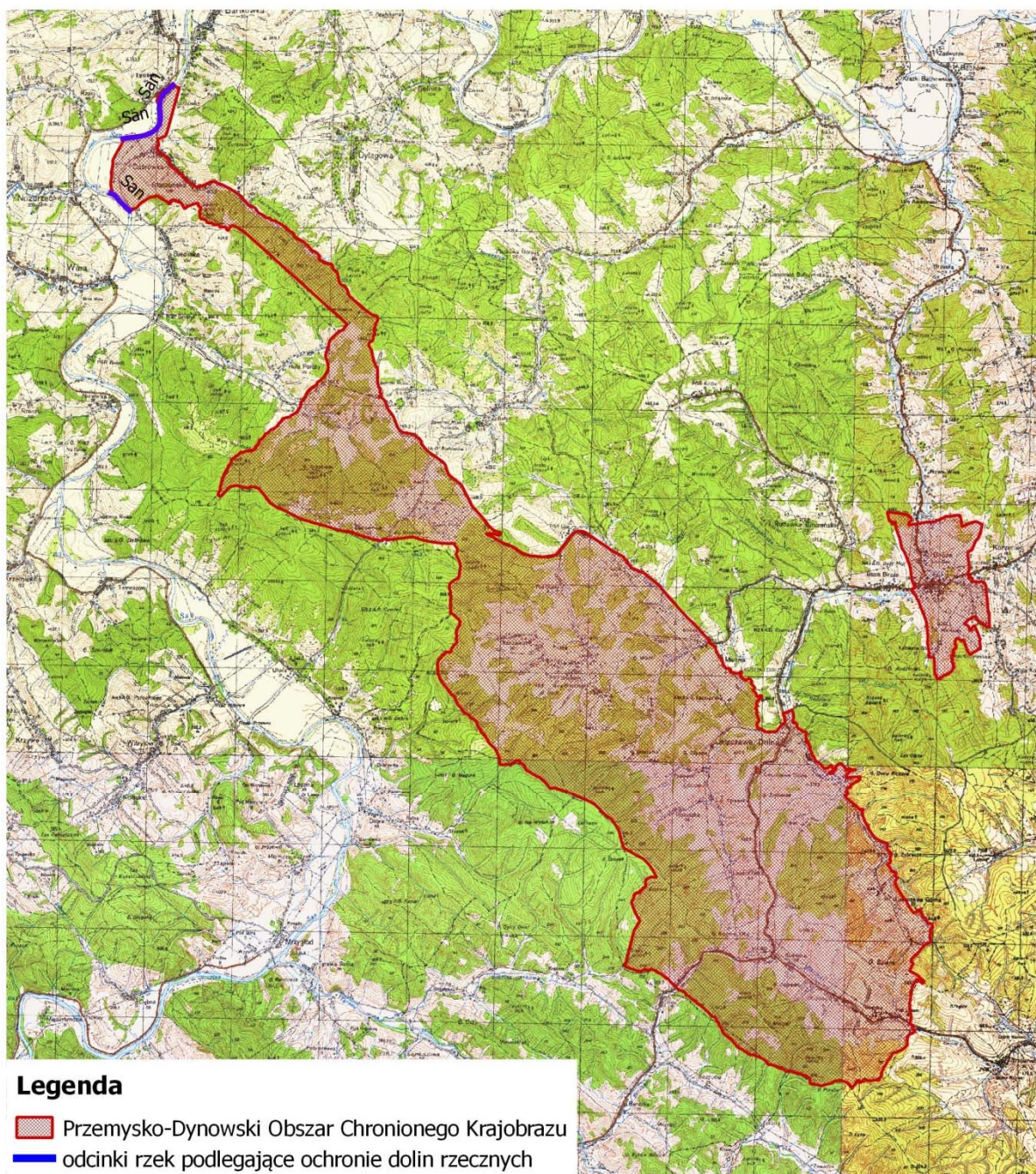
**MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA WSCHODNIEJ CZĘŚCI PRZEMYSKO-DYNOWSKIEGO OBSZARU
CHRONIONEGO KRAJOBRAZU**



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUGW_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

ZAŁĄCZNIK NR 1c

**MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA ZACHODNIEJ CZĘŚCI PRZEMYSKO-DYNOWSKIEGO OBSZARU
CHRONIONEGO KRAJOBRAZU ORAZ ENKLAWY „BIRCZA”**

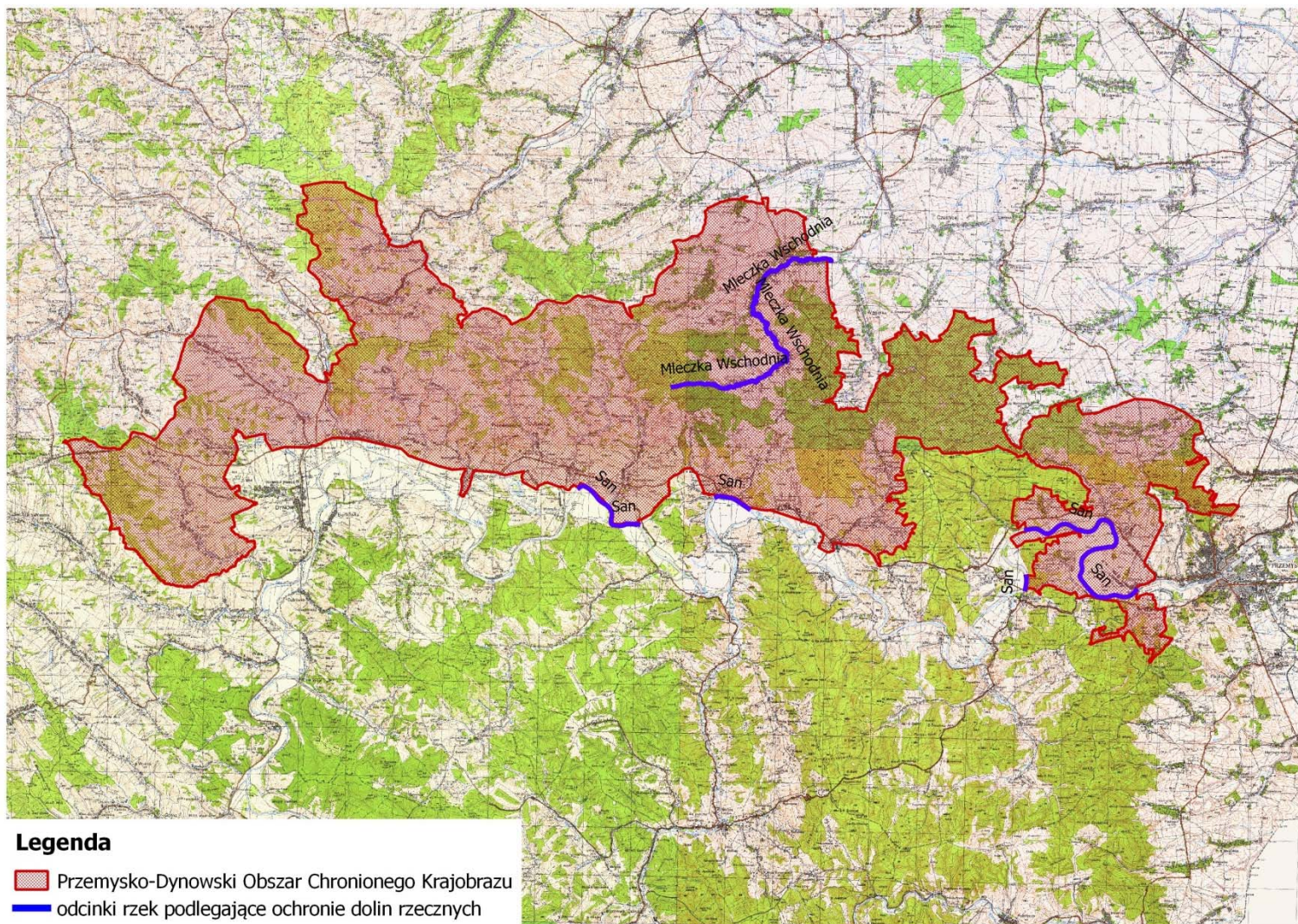


Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUVG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Zał. Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.9 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałyca, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakiak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA PÓŁNOCNEJ CZĘŚCI PRZEMYSKO - DYNOWSKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwała co następuje:

§1

W uchwale Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2014r., poz. 1950) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) § 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
 - „4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 4) nie dotyczy:
 - 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
 - 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
 - 3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.”
- 2) W § 3 po ust. 4 dodaje się ust. 5 - 10 w brzmieniu:
 - „ 5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2) nie dotyczy:
 - 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
 - 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin

i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,

- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.
6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) obowiązuje na obszarze:
 - 1) 100 m od linii brzegów rzek: Wisłoka, Wisłok, Jasiołka i Osława, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1,
 - 2) udokumentowanych złóż geologicznych.
 7. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) nie dotyczy:
 - 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
 - 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.
 8. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:
 - 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.
 9. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:
 - 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
 - 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.
 10. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych

wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

- 3) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Od dnia 1 sierpnia 2009r. Sejmik Województwa posiada kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów.

Przedkładany projekt uchwały dostosowuje brzmienie obowiązujących na terenie Obszaru zakazów do realnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju Obszaru.

Obowiązujący obecnie zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga sporządzania oceny oddziaływania na środowisko każdego przedsięwzięcia mogącego nawet tylko potencjalnie oddziaływać na środowisko z racji samego faktu realizowania go na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Proponowane niniejszym projektem uchwały brzmienie tego zakazu ograniczy obligatoryjny obowiązek sporządzania takiej oceny do przedsięwzięć realizowanych w dolinach rzek (np. pobór kruszyw) oraz do przedsięwzięć związanych z eksploatacją złóż kopalin.

W stosunku do pozostałych terenów nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny. W proponowanym brzmieniu przedmiotowy zakaz nie dotyczyłby realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Przedkładany projekt uzależnia ściślej niż dotychczas obowiązywanie zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, zakaz zmiany rzeźby terenu i zmiany stosunków wodnych od zapisów w posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych. Poszerzony zostaje wykaz wyjątków od zakazu zabudowy dolin rzecznych i tak zakaz ten nie dotyczyłby drobnych inwestycji budowlanych związanych z rekreacją i wypoczynkiem, odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej oraz siedlisk rolniczych w uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, za wyjątkiem obiektów agroturystycznych posiadających więcej niż 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z gatunkami obcymi oraz czynności związane z realizacją

działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz realizację zapisów dokumentów planistycznych, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

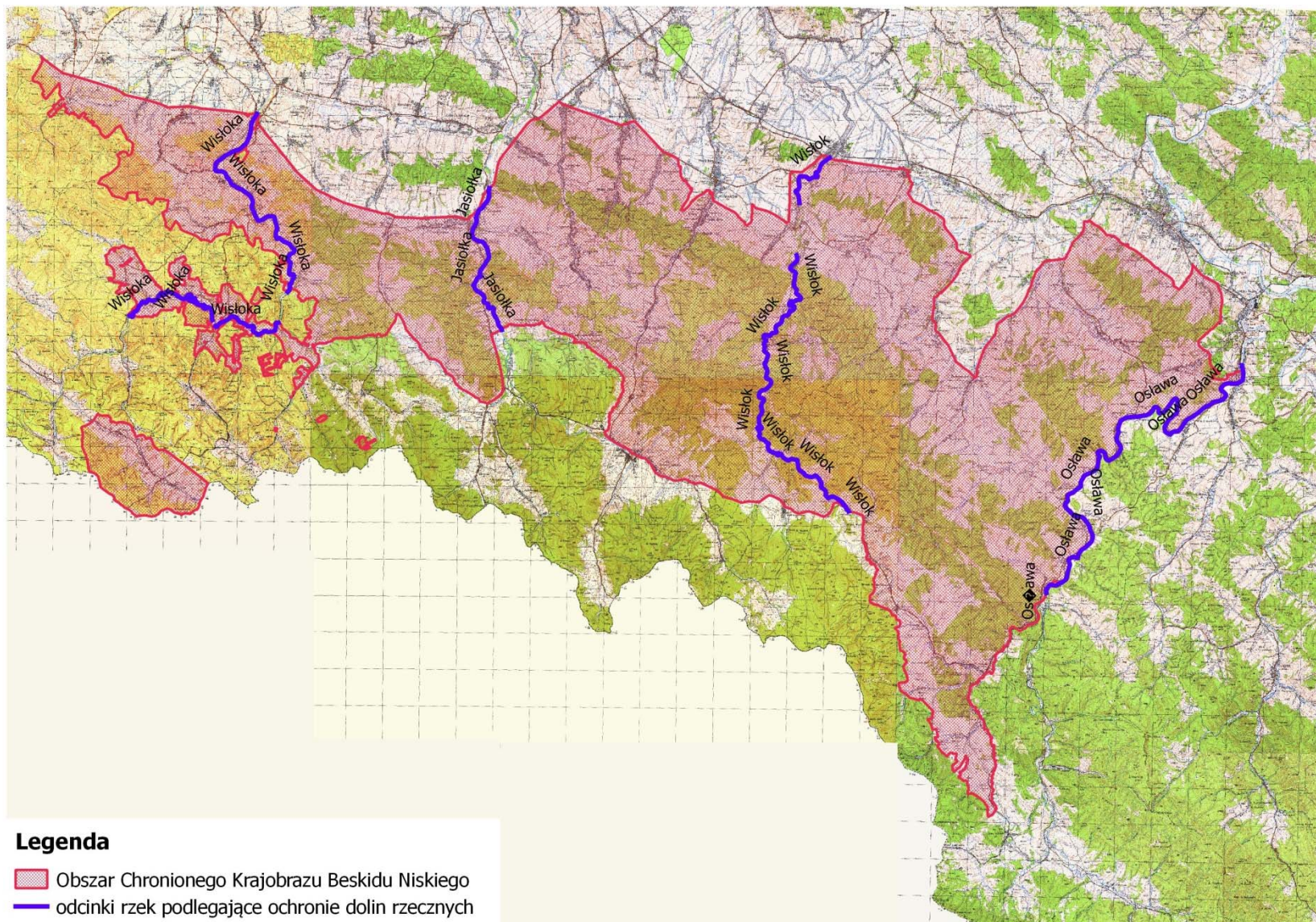
Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak jego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

W celu dostosowania zapisów uchwały do zapisów ustawowych zrezygnowano z osobnego zapisu odnośnie zwolnienia z zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Załącznik Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.9 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałycza, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakiak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU BESKIDU NISKIEGO



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn.zm.) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

W uchwale Nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2014r., poz. 1951) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 4) nie dotyczy:

- 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
- 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
- 3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.”

2) W § 3 po ust. 4 dodaje się ust. 5 - 10 w brzmieniu:

„ 5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin

i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,

- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.
6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) obowiązuje na obszarze:
- 1) 500 m od linii brzegów rzeki San, 100 m od linii brzegów rzeki Osława, zgodnie z załącznikami mapowymi nr 1a- 1b,
 - 2) udokumentowanych złóż geologicznych.
7. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) nie dotyczy:
- 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
 - 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.
8. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:
- 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.
9. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:
- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
 - 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.
10. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych

wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

- 3) Załączniki nr 1a – 1b otrzymują brzmienie określone w załącznikach nr 1a – 1b do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

ZASADNIENIE

Od dnia 1 sierpnia 2009r. Sejmik Województwa posiada kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów.

Przedkładany projekt uchwały dostosowuje brzmienie obowiązujących na terenie Obszaru zakazów do realnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju Obszaru.

Obowiązujący obecnie zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga sporządzania oceny oddziaływania na środowisko każdego przedsięwzięcia mogącego nawet tylko potencjalnie oddziaływać na środowisko z racji samego faktu realizowania go na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Proponowane niniejszym projektem uchwały brzmienie tego zakazu ograniczy obligatoryjny obowiązek sporządzania takiej oceny do przedsięwzięć realizowanych w dolinach rzek (np. pobór kruszyw) oraz do przedsięwzięć związanych z eksploatacją złóż kopalin.

W stosunku do pozostałych terenów nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny. W proponowanym brzmieniu przedmiotowy zakaz nie dotyczyłby realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Przedkładany projekt uzależnia ściślej niż dotychczas obowiązywanie zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, zakaz zmiany rzeźby terenu i zmiany stosunków wodnych od zapisów w posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych. Poszerzony zostaje wykaz wyjątków od zakazu zabudowy dolin rzecznych i tak zakaz ten nie dotyczyłby drobnych inwestycji budowlanych związanych z rekreacją i wypoczynkiem, odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej oraz siedlisk rolniczych w uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, za wyjątkiem obiektów agroturystycznych posiadających więcej niż 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z gatunkami obcymi oraz czynności związane z realizacją

działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz realizację zapisów dokumentów planistycznych, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

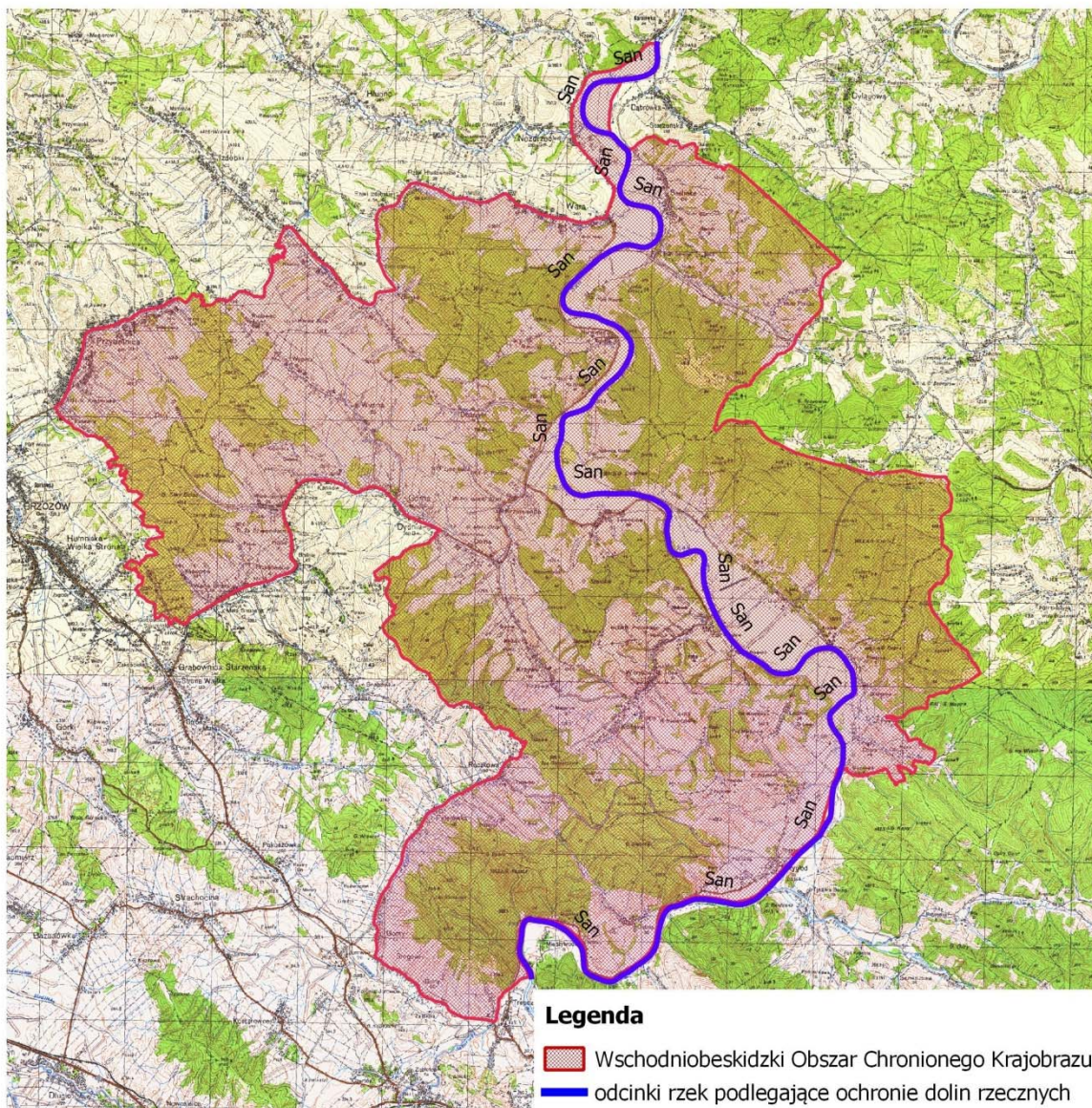
W celu dostosowania zapisów uchwały do zapisów ustawowych zrezygnowano z osobnego zapisu odnośnie zwolnienia z zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Załącznik Nr 4**Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.9 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.**

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałycza, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szakiak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

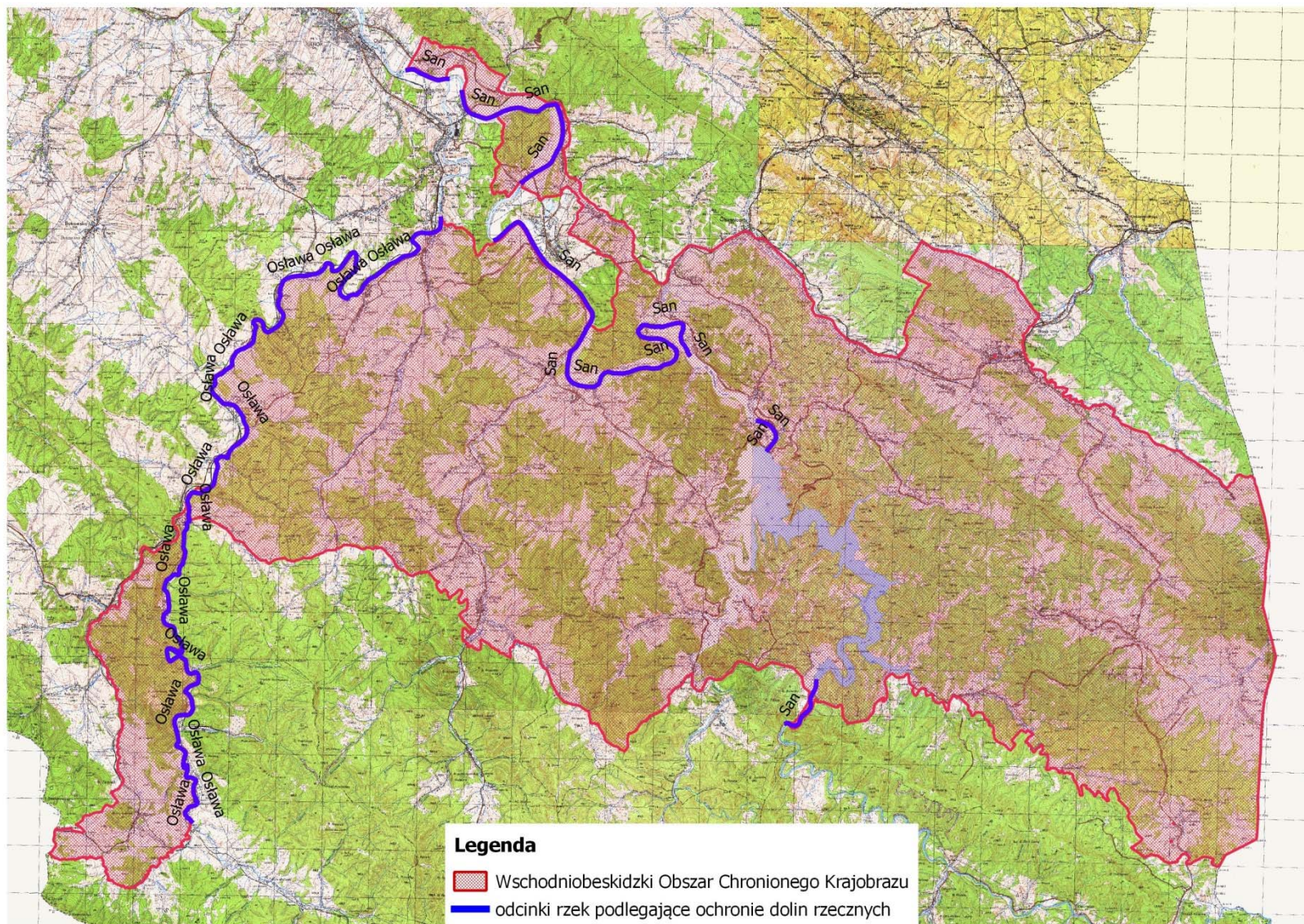
ZAŁĄCZNIK NR 1a

**MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA PÓŁNOCNEJ CZĘŚCI WSCHODNIOBESKIDZKIEGO OBSZARU
CHRONIONEGO KRAJOBRAZU**



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUVG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

MAPA POGŁADOWA USYTUOWANIA POŁUDNIOWEJ CZĘŚCI WSCHODNIOBESKIDZKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

-projekt-

**Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia**

**w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Podkarpackiemu Szpitalowi
Psychiatrycznemu im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy.**

Działając na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1638 j.t.) i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Nadaje się Statut Wojewódzkiemu Podkarpackiemu Szpitalowi Psychiatrycznemu im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Traci moc dotychczasowy Statut Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy nadany Uchwałą Nr XXVI/473/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 sierpnia 2016 r. w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Podkarpackiemu Szpitalowi Psychiatrycznemu im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy z późn. zm.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Uzasadnienie

do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Podkarpackiemu Szpitalowi Psychiatrycznemu im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy.

Pismem z dnia 3 kwietnia 2017 r. Pani Barbara Stawarz Dyrektor Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy wystąpiła z wnioskiem o wprowadzenie zmian w Statucie tego podmiotu leczniczego polegających na **przekształceniu „Apteki Szpitalnej” w „Dział Farmacji”**.

Przekształcenie to pozwoli Szpitalowi uniknąć konieczności tworzenia stanowiska dla przygotowania leków dla pacjentów. Ponadto umożliwi znaczne obniżenie kosztów funkcjonowania ze względu na brak konieczności sporządzania leków recepturowych i aptecznych na miejscu, a tym samym konieczności wyposażenia stanowiska w odpowiedni sprzęt i surowce farmaceutyczne. Doraźne wykonanie leku będzie możliwe poprzez zlecenie na zewnątrz. Wydzielenie izby recepturowej z wykazu pomieszczeń wchodzących w skład powierzchni „Apteki Szpitalnej” pozwoli na spełnienie wymogów, jakim powinien odpowiadać lokal „Dział Farmacji”.

Rada Społeczna uchwałą Nr 24/2017 pozytywnie zaopiniowała utworzenie Działu Farmacji.

Ponadto kolejne zmiany do Statutu polegają na dodaniu w załączniku nowych komórek organizacyjnych tj.:

- **Poradnia dla Osób z Autyzmem Dziecięcym,**
- **Zespół Leczenia Środowiskowego,**
- **Oddział Dzienny Psychiatryczny,**
- **Oddział Dzienny dla Osób z Autyzmem Dziecięcym,**
- **Oddział Dzienny Terapii Uzależnienia od Alkoholu.**

Utworzenie Oddziału Dziennego Psychiatrycznego oraz Zespołu Leczenia Środowiskowego pozwoli Szpitalowi na dostosowanie do zapisów Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2017 – 2022 wprowadzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 08 lutego 2017 roku. Wg obowiązującego

rozporządzenia Centrum Zdrowia Psychicznego dla dorosłych składa się co najmniej z zespołu:

- 1) ambulatoryjnego (przychodni) – zadania: porady lekarskie i psychologiczne, indywidualna i grupowa pomoc psychoterapeutyczna, czynności pielęgniarские, interwencje socjalne;
- 2) środowiskowego (mobilnego) – zadania: wizyty domowe, terapia indywidualna i grupowa, praca z rodziną, treningi umiejętności, budowanie sieci oparcia społecznego, zajęcia i turnusy rehabilitacyjne;
- 3) dziennego – zadania: hospitalizacja dzienna psychiatryczna w celu zintensyfikowania oddziaływań diagnostycznych, terapeutycznych lub rehabilitacyjnych;
- 4) szpitalnego – zadania: całodobowa opieka szpitalna w sytuacjach nacechowanych znacznym nasileniem zaburzeń lub związanym z nimi ryzykiem – podstawowym i docelowym rozwiązaniem są świadczenia oddziału psychiatrycznego w lokalnym szpitalu ogólnym.

Aby w pełni zrealizować wymogi dotyczące utworzenia w tut. podmiocie Centrum Zdrowia Psychicznego konieczne staje się rozszerzenie obecnej działalności Szpitala o Zespół Leczenia Środowiskowego oraz Oddział Dzienny Psychiatryczny.

Wychodząc naprzeciw obecnym zapotrzebowaniem na realizację świadczeń dla dzieci chorych z autyzmem w ramach rozszerzenia działalności Szpitala dyrekcja tej jednostki zaproponowała **utworzenie dodatkowo Poradni dla Osób z Autyzmem Dziecięcym. Autyzm w obecnych czasach jest coraz częstszym schorzeniem diagnozowanym u dzieci zatem zasadne staje się utworzenie poradni** na terenie podmiotu leczniczego, gdzie młodzi pacjenci będą mogli liczyć na kompleksową pomoc w tym zakresie.

Dodatkowo dodanie w strukturze Oddziału Dziennego dla Osób z Autyzmem Dziecięcym oraz Oddziału Dziennego Terapii Uzależnienia od Alkohol stanowić będzie pełne dopełnienie w Szpitalu skoordynowanej opieki środowiskowej w zakresie opieki psychiatrycznej nad dziećmi, osobami uzależnionymi od alkoholu oraz opieki psychiatrycznej dla dorosłych. Począwszy od funkcjonujących Przychodni Specjalistycznych poprzez oddziały stacjonarne, jak również oddziały dzienne pacjent będzie mógł liczyć na pomoc w pełnym zakresie.

Utworzenie centrum zdrowia psychicznego, jak również skoordynowanie oraz udostępnienie pacjentom pełnej opieki środowiskowej będzie w pełnym zakresie możliwe. Skoordynowana opieka psychiatryczna jaką będzie dysponował Szpital pozwoli na zwiększenie dostępności i zmniejszenie nierówności w dostępie do różnych form opieki środowiskowo – psychiatrycznej nie tylko dla dorosłych ale i też dzieci. Ponadto szpital dzięki pełnym spektrum w zakresie opieki środowiskowo-dziennie-stacjonarnej będzie mógł nawiązać współpracę z ośrodkami pomocy społecznej, rodzinnej. Taka docelowa współpraca pozwoli na skuteczniejsze dotarcie do osób w środowisku, które wymagają pomocy, a proces diagnozowania będzie zdecydowanie szybszy. Dzięki rozszerzeniu działalności poprzez dodanie dwóch oddziałów dziennych, Szpital stanie się jedynym podmiotem w województwie, w którym w pełnym zakresie możliwe będzie diagnozowanie oraz leczenie dzieci i młodzieży w zakresie chorób autystycznych, dorosłych w zakresie chorób psychicznych i uzależnienia od alkoholu co będzie stanowiło główne centrum skoordynowanej opieki psychiatrycznej w województwie podkarpackim. Szpital stanowić będzie swoistego rodzaju centrum zdrowia psychicznego, centrum zdrowia osób uzależnionych od alkoholu oraz centrum leczenia dzieci autystycznych. Skoordynowaną opiekę środowiskową w ramach poradni, oddziałów stacjonarnych oraz oddziałów dziennych będzie realizował tzw. Zespół Leczenia Środowiskowego.

Rada Społeczna uchwałą Nr 29/2017 z dnia 19 kwietnia 2017 r. oraz uchwałą z dnia 8 maja br pozytywnie zaopiniowała ww zmiany.

Ponadto w paragrafie 1 oraz w paragrafie 3 dostosowano publikatory ustawy o działalności leczniczej do aktualnie obowiązujących. W § 15 do dotychczasowych przedsiębiorstw wprowadzono dodatkowy zakład leczniczy podmiotu leczniczego pn.: „Pozaszpitalna Opieka”.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały Sejmiku jest w pełni uzasadnione.

Statut

**Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala
Psychiatrycznego
im. prof. Eugeniusza Brzezickiego
w Żurawicy**

Rozdział I

Nazwa i siedziba

§ 1

1. Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy zwany dalej „Zakładem” jest podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1638 j.t.).
2. Zakład posiada osobowość prawną i jest wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000002583.
3. Zakład działa pod firmą „Wojewódzki podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy”.
4. Podmiotem tworzącym Zakład jest Województwo Podkarpackie.
5. Nadzór nad działalnością Zakładu sprawuje Zarząd Województwa Podkarpackiego.
6. Obszarem działania Zakładu jest Województwo Podkarpackie.
7. Zakład może udzielać świadczeń zdrowotnych ludności z pozostałej części kraju i cudzoziemcom na podstawie ogólnie obowiązujących przepisów.

§ 2

Siedzibą Zakładu jest wieś Żurawica.

§ 3

Zakład działa na podstawie:

- 1) ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1638 j.t.), zwanej dalej „ustawą o działalności leczniczej”;
- 2) niniejszego statutu;
- 3) innych, obowiązujących w zakresie prowadzonej działalności, przepisów prawa.

Rozdział II

Cele i zadania

§ 4

Zakład realizuje zadania samorządu województwa w zakresie promocji i ochrony zdrowia.

§ 5

1. Podstawowym celem działania Zakładu jest wykonywanie działalności leczniczej poprzez udzielanie świadczeń zdrowotnych. Celem zakładu jest również promocja zdrowia i realizacja zadań dydaktycznych i badawczych w powiązaniu z udzielaniem świadczeń zdrowotnych i promocją zdrowia, w tym wdrażanie nowych technologii medycznych oraz metod leczenia.
2. Realizując cele określone w ust. 1, Zakład jednocześnie uczestniczy w:
 - 1) przygotowywaniu osób do wykonywania zawodu medycznego i kształceniu osób wykonujących zawód medyczny;
 - 2) prowadzeniu prac badawczych (badania kliniczne, eksperymenty medyczne).

§ 6

1. Do podstawowych zadań Zakładu należy udzielanie świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych ubezpieczonym oraz innym osobom uprawnionym do tych świadczeń na podstawie odrębnych przepisów, nieodpłatnie, za częściową odpłatnością lub całkowitą odpłatnością:
 - 1) udzielanie stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych w ramach posiadanych specjalności, w tym świadczeń szpitalnych;
 - 2) udzielanie świadczeń zdrowotnych w ramach posiadanych specjalności w tym wykonywanie badań diagnostycznych w celu rozpoznania stanu zdrowia i ustalenia dalszego postępowania leczniczego;
 - 3) prowadzenie działalności w środowisku pacjenta poprzez organizowanie pomocy ze strony rodziny, innych osób, organizacji społecznych i instytucji;
 - 4) prowadzenie działalności mającej na celu promocję zdrowia;
 - 5) uczestniczenie w kształceniu osób wykonujących zawód medyczny na zasadach określonych w odrębnych przepisach regulujących kształcenie

tych osób, w tym ułatwianie podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz prowadzenie działalności szkoleniowej, w szczególności staży podyplomowych i specjalizacyjnych;

- 6) realizacja zadań z zakresu obserwacji sądowo – psychiatrycznej;
 - 7) opiniodawstwo sądowo – psychiatryczne;
 2. Realizacja zadań obronnych, obrony cywilnej zarządzania kryzysowego, ochrony mienia i informacji niejawnych.
 3. Zakład może organizować i prowadzić szkolenia dla innych podmiotów leczniczych w zakresie wykonywania zawodów medycznych, organizacji i pracy oddziałów szpitalnych, zarządzania w służbie zdrowia i prawa medycznego.
 4. Zakład wykonuje inne, niż określone w ust. 1-3 zadania wynikające z obowiązujących przepisów prawa.
 5. W wykonywaniu zadań Zakład współpracuje z:
 - 1) innymi podmiotami wykonującymi działalność leczniczą;
 - 2) stacjami sanitarno–epidemiologicznymi;
 - 3) organizacjami społecznymi;**
 - 4) jednostkami samorządowymi;
 - 5) innymi niż wykonujące działalność leczniczą podmiotami;
 - 6) osobami fizycznymi;
 - 7) stowarzyszeniami;
 - 8) innymi niż wymienione w pkt 1-7
- w zakresie niezbędnym do realizacji celów statutowych.

§ 7

1. Zakład może prowadzić inną działalność niż działalność lecznicza nieuciążliwa dla pacjenta oraz przebiegu leczenia w szczególności polegającą na:
 - 1) najmie, dzierżawie i użyczeniu majątku trwałego;
 - 2) sterylizacji sprzętu;
 - 3) działalności związanej z poprawą kondycji psychofizycznej;
 - 4) działalności gastronomicznej i dostarczaniu żywności dla odbiorców zewnętrznych (catering);
 - 5) organizacji targów, wystaw i kongresów;
 - 6) innymi niż wymienione w pkt 1-5.

2. Zakład może prowadzić szkolenia, konferencje, kursy w zakresie szeroko rozumianej promocji zdrowia dla placówek szkolnych, oświatowych, organizacji społecznych, stowarzyszeń, zainteresowanych osób fizycznych oraz udostępniać swoje mienie na ten cel innym jednostkom.

Rozdział III

Organy i struktura organizacyjna, w tym zadania, czas trwania kadencji i okoliczności odwołania członków Rady Społecznej

§ 8

Organami Zakładu są:

- 1) Dyrektor;
- 2) Rada Społeczna.

§ 9

1. Dyrektor zarządza, kieruje Zakładem, a także reprezentuje go na zewnątrz.
2. Dyrektor samodzielnie podejmuje decyzje dotyczące funkcjonowania Zakładu i ponosi odpowiedzialność za Zarządzanie Zakładem.
3. Zarząd Województwa Podkarpackiego nawiązuje z Dyrektorem stosunek pracy na podstawie powołania lub umowy o pracę albo zawiera z nim umowę cywilnoprawną.
4. Dyrektor nie może podejmować innego zatrudnienia bez, wyrażonej w formie pisemnej, zgody Zarządu Województwa Podkarpackiego.
5. Dyrektor jest przełożonym wszystkich pracowników Zakładu oraz dokonuje wobec nich czynności z zakresu prawa pracy.
6. Dyrektor wykonuje swoje zadania przy pomocy:
 - 1) Zastępcy Dyrektora do spraw Lecznictwa,
 - 2) Głównego Księgowego;
 - 3) Naczelnej pielęgniarki;
 - 4) Kierowników bezpośrednio mu podległych komórek organizacyjnych.

§ 10

Do zadań Dyrektora należy w szczególności:

- 1) organizowanie pracy Zakładu w sposób zapewniający należyte wykonywanie działalności leczniczej oraz innych zadań statutowych, w warunkach zgodnych z obowiązującymi przepisami i zasadami, w zakresie ustalonym zawartymi umowami;
- 2) należyte gospodarowanie mieniem Zakładu oraz mieniem Województwa Podkarpackiego przekazanym w użytkowanie Zakładowi;
- 3) wydawanie zarządzeń, regulaminów i innych aktów prawa wewnętrznego Zakładu.

§ 11

Oświadczenia woli w imieniu Zakładu składa Dyrektor lub osoby przez niego upoważnione.

§ 12

1. Rada Społeczna jest organem inicjującym i opiniodawczym Województwa Podkarpackiego oraz organem doradczym Dyrektora.
2. Radę Społeczną powołuje i odwołuje, oraz zwołuje jej pierwsze posiedzenie Zarząd Województwa Podkarpackiego.
3. W posiedzeniach Rady Społecznej uczestniczą: Dyrektor oraz przedstawiciele organizacji związkowych działających w Zakładzie.
4. W skład Rady Społecznej wchodzi 7 osób, w tym:
 - 1) przewodniczący - Marszałek Województwa Podkarpackiego lub osoba przez niego wyznaczona;
 - 2) członek - przedstawiciel Wojewody Podkarpackiego;
 - 3) członkowie - przedstawiciele wybrani przed Sejmik Województwa Podkarpackiego w liczbie 5 osób.
5. Kadencja Rady Społecznej trwa 4 lata.
6. Sposób zwoływania posiedzeń Rady Społecznej, tryb pracy i podejmowania uchwał określa regulamin uchwalony przez Radę Społeczną i zatwierdzony przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.
7. Od uchwały Rady Społecznej Dyrektorowi przysługuje odwołanie do Zarządu Województwa Podkarpackiego.

§ 13

Do zadań Rady Społecznej należy:

1. Przedstawianie Zarządowi Województwa Podkarpackiego wniosków i opinii w sprawach:
 - 1) zbycia aktywów trwałych oraz zakupu lub przyjęcia darowizny nowej aparatury i sprzętu medycznego;
 - 2) związanych z przekształceniem lub likwidacją, rozszerzeniem lub ograniczeniem działalności;
 - 3) przyznawania Dyrektorowi nagród;
 - 4) rozwiązania stosunku pracy lub umowy cywilno-prawnej z Dyrektorem;
2. Przedstawianie Dyrektorowi wniosków i opinii w sprawach:
 - 1) planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego;
 - 2) rocznego sprawozdania z planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego;
 - 3) kredytów bankowych lub dotacji;
 - 4) podziału zysku;
 - 5) zbycia aktywów trwałych oraz zakupu lub przyjęcia darowizny nowej aparatury i sprzętu medycznego;
 - 6) Regulaminu Organizacyjnego Zakładu.
3. Dokonywanie okresowych analiz skarg i wniosków wnoszonych przez pacjentów, z wyłączeniem spraw podlegających nadzorowi medycznemu.
4. Opiniowanie wniosku w sprawie czasowego zaprzestania działalności leczniczej.
5. Wykonywanie innych zadań określonych w ustawie o działalności leczniczej.

§ 14

1. Zarząd Województwa Podkarpackiego odwołuje członka Rady Społecznej przed upływem kadencji w przypadku:
 - 1) pisemnej rezygnacji z członkostwa;
 - 2) nieusprawiedliwionej nieobecności na 3 kolejnych posiedzeniach Rady;
 - 3) odwołania członka przez podmiot delegujący daną osobę;
 - 4) nieprzestrzegania Regulaminu Rady Społecznej.
2. Członkostwo w Radzie wygasa z chwilą śmierci członka Rady Społecznej.

§ 15

1. Strukturę organizacyjną Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy tworzą:

1) zakłady lecznicze podmiotu leczniczego (załącznik do statutu) o nazwach:

- a) Lecznictwo Szpitalne,
- b) Przychodnia Specjalistyczna,
- c) Pozaszpitalna Opieka.

2) jednostki działalności pozamedycznej oraz inne stanowiska pracy określone w Regulaminie Organizacyjnym.

2. Szczegółową strukturę organizacyjną zakładu, rodzaj działalności leczniczej i zakres udzielanych świadczeń zdrowotnych, organizację i zadania poszczególnych komórek organizacyjnych, sposób kierowania komórkami organizacyjnymi, a także inne kwestie przewidziane przepisami ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej określa Regulamin organizacyjny ustalany przez dyrektora zakładu”

Rozdział IV

Gospodarka finansowa

§ 16

1. Zakład pokrywa z posiadanych środków i uzyskiwanych przychodów koszty działalności i reguluje zobowiązania na zasadach określonych przepisami prawa.
2. Zakład prowadzi gospodarkę finansową na podstawie rocznego planu finansowego ustalonego przez Dyrektora zakładu zgodnie z obowiązującymi przepisami.
3. Rachunkowość Zakładu prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§ 17

Zakład może uzyskiwać środki finansowe:

- 1) z odpłatnej działalności leczniczej, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej;
- 2) z wydzielonej działalności innej niż wymieniona w pkt 1, o której mowa w § 7 Statutu;
- 3) z darowizn, zapisów, spadków oraz ofiarności publicznej, także pochodzenia zagranicznego;
- 4) na realizację innych zadań określonych odrębnymi przepisami;

- 5) będące środkami publicznymi przeznaczonymi na:
- a) realizację zadań w zakresie programów zdrowotnych i promocji zdrowia, w tym na zakup aparatury i sprzętu medycznego oraz wykonanie innych inwestycji koniecznych do realizacji tych zadań,
 - b) remonty,
 - c) inne niż określone w lit. a) inwestycje, w tym zakup aparatury i sprzętu medycznego,
 - d) realizację projektów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), lub innych niż wymienione środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi na zasadach określonych w odrębnych przepisach,
 - e) cele określone w odrębnych przepisach oraz umowach międzynarodowych,
 - f) realizację programów wieloletnich,
 - g) pokrycie kosztów kształcenia i podnoszenia kwalifikacji osób wykonujących zawody medyczne;
- 6) na pokrycie straty netto.

§ 18

Wartość majątku Zakładu stanowią:

- 1) fundusz założycielski;
- 2) fundusz zakładu.

§ 19

1. Zakład gospodaruje samodzielnie przekazanymi w nieodpłatne użytkowanie nieruchomościami i majątkiem Województwa Podkarpackiego oraz majątkiem własnym (otrzymanym lub zakupionym).
2. Zbycie, wydzierżawienie, wynajęcie, oddanie w użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych może nastąpić wyłącznie na zasadach określonych przez Sejmik Województwa Podkarpackiego.

§ 20

O podziale zysku decyduje Dyrektor Zakładu po zasięgnięciu opinii Rady Społecznej.

§ 21

1. Zarząd Województwa Podkarpackiego wybiera podmiot uprawniony do badania sprawozdania finansowego Zakładu.
2. Zarząd Województwa Podkarpackiego zatwierdza roczne sprawozdanie finansowe Zakładu.

1. Zakład Leczniczy p.n.: **LECZNICTWO SZPITALNE**

- 1) Izba Przyjęć Szpitala;
- 2) Oddział Psychiatryczny Ogólny Nr 1;
- 3) Oddział Psychiatryczny Ogólny Nr 2;
- 4) Oddział Terapii Uzależnienia od Alkoholu;
- 5) Oddział Leczenia Alkoholowych Zespołów Abstynencyjnych;
- 6) Oddział Psychiatryczny dla Chorych Somatycznie;
- 7) Oddział Psychogeriatryczny;
- 8) Gabinet Diagnostyczny EEG;
- 9) Pracownia Diagnostyki Laboratoryjnej (laboratorium);
- 10) Dział Farmacji;**
- 11) Dział Statystyki Medycznej, Analiz i Planowania.

2. Zakład Leczniczy p.n.: **PRZYCHODNIA SPECJALISTYCZNA**

- 1) Poradnia Zdrowia Psychicznego;
- 2) Poradnia Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży;
- 3) Poradnia Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia;
- 4) Poradnia dla Osób z Autyzmem Dziecięcym;**
- 5) Zespół Leczenia Środowiskowego.**

3. Zakład Leczniczy p.n.: **„POZASZPITALNA OPIEKA”**

- 1) Oddział Dzienny Psychiatryczny;**
- 2) Oddział Dzienny dla Osób z Autyzmem Dziecięcym;**
- 3) Oddział Dzienny Terapii Uzależnienia od Alkoholu.**

1. Zakład Leczniczy p.n.: **LECZNICTWO SZPITALNE**

- 1) Izba Przyjęć Szpitala;
- 2) Oddział Psychiatryczny Ogólny Nr 1;
- 3) Oddział Psychiatryczny Ogólny Nr 2;
- 4) Oddział Terapii Uzależnienia od Alkoholu;
- 5) Oddział Leczenia Alkoholowych Zespołów Abstynencyjnych;
- 6) Oddział Psychiatryczny dla Chorych Somatycznie;
- 7) Oddział Psychogeriatryczny;
- 8) Gabinet Diagnostyczny EEG;
- 9) Pracownia Diagnostyki Laboratoryjnej (laboratorium);
- 10) Dział Farmacji;**
- 11) Dział Statystyki Medycznej, Analiz i Planowania.

2. Zakład Leczniczy p.n.: **PRZYCHODNIA SPECJALISTYCZNA**

- 1) Poradnia Zdrowia Psychicznego;
- 2) Poradnia Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży;
- 3) Poradnia Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia;
- 4) Poradnia dla Osób z Autyzmem Dziecięcym;**
- 5) Zespół Leczenia Środowiskowego.**

3. Zakład Leczniczy p.n.: **„POZASZPITALNA OPIEKA”**

- 1) Oddział Dzienny Psychiatryczny;
- 2) Oddział Dzienny dla Osób z Autyzmem Dziecięcym;
- 3) Oddział Dzienny Terapii Uzależnienia od Alkoholu.

Uchwała Nr 24/2017
Rady Społecznej przy Wojewódzkim Podkarpackim
Szpitalu Psychiatrycznym im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy

z dnia 24 marca 2017 r.

w sprawie zmian w Statucie Szpitala

Na podstawie art. 48 ust. 2, pkt 1 lit b. ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej/t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1638/, Rada Społeczna uchwala, co następuje:

§1

Rada Społeczna działająca przy Wojewódzkim Podkarpackim Szpitalu Psychiatrycznym im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy opiniuje pozytywnie wniosek Dyrektora o wprowadzenie następujących zmian w Statucie Szpitala:

1. Dotychczasowy załącznik do statutu otrzymuje brzmienie:

Załącznik nr 1

do Statutu

Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala
Psychiatrycznego Im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy

1. Zakład Leczniczy p.n.: **LECZNICTWO SZPITALNE**

- 1) Izba Przyjęć Szpitala
- 2) Oddział Psychiatryczny Ogólny Nr 1
- 3) Oddział Psychiatryczny Ogólny Nr 2
- 4) Oddział Terapii Uzależnienia od Alkoholu
- 5) Oddział Leczenia Alkoholowych Zespołów Abstynencyjnych
- 6) Oddział Psychiatryczny dla Chorych Somatycznie
- 7) Oddział Psychogeriatryczny
- 8) Gabinet Diagnostyczny EEG
- 9) Pracownia Diagnostyki Laboratoryjnej (laboratorium)
- 10) Dział Farmacji**
- 11) Dział Statystyki Medycznej, Analiz i Planowania

2. Zakład Leczniczy p.n.: **PRZYCHODNIA SPECJALISTYCZNA**

- 1) Poradnia Zdrowia Psychicznego
- 2) Poradnia Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży
- 3) Poradnia Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia

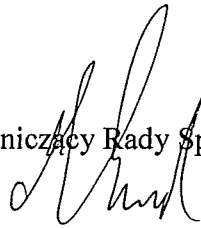
§2

Pozostałe zapisy statutu pozostają bez zmian

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Społecznej



Mariusz Król

Uchwała Nr 29/2017
Rady Społecznej przy Wojewódzkim Podkarpackim
Szpitalu Psychiatrycznym im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy

z dnia 19 kwietnia 2017 r.
w sprawie zmian w Statucie Szpitala

Na podstawie art. 48 ust. 2, pkt 1 lit b. ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej/t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1638/, Rada Społeczna uchwala, co następuje:

§1

Rada Społeczna działająca przy Wojewódzkim Podkarpackim Szpitalu Psychiatrycznym im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy opiniuje pozytywnie wniosek Dyrektora o wprowadzenie następujących zmian w Statucie Szpitala:

1. Dotychczasowy załącznik do statutu otrzymuje brzmienie:

Załącznik nr 1
do Statutu

Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala
Psychiatrycznego Im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy

1. Zakład Leczniczy p.n.: LECZNICTWO SZPITALNE

- 1) Izba Przyjęć Szpitala
- 2) Oddział Psychiatryczny Ogólny Nr 1
- 3) Oddział Psychiatryczny Ogólny Nr 2
- 4) Oddział Terapii Uzależnienia od Alkoholu
- 5) Oddział Leczenia Alkoholowych Zespołów Abstynencyjnych
- 6) Oddział Psychiatryczny dla Chorych Somatycznie
- 7) Oddział Psychogeriatryczny
- 8) Gabinet Diagnostyczny EEG
- 9) Pracownia Diagnostyki Laboratoryjnej (laboratorium)
- 10) Dział Farmacji
- 11) Dział Statystyki Medycznej, Analiz i Planowania

2. Zakład Leczniczy p.n.: PRZYCHODNIA SPECJALISTYCZNA

- 1) Poradnia Zdrowia Psychicznego
- 2) Poradnia Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży
- 3) Poradnia Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia
- 4) Poradnia dla Osób z Autyzmem Dziecięcym
- 5) Zespół Leczenia Środowiskowego

3. Zakład Leczniczy p.n.: „POZASZPITALNA OPIEKA”

- 1) Oddział Dzienny Psychiatryczny

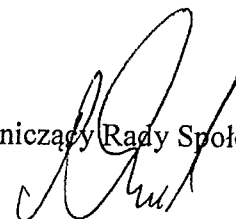
§2

Pozostałe zapisy statutu pozostają bez zmian

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Społecznej



Mariusz Król

Uchwała Nr 34/2017
Rady Społecznej przy Wojewódzkim Podkarpackim
Szpitalu Psychiatrycznym im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy

z dnia 08 maja 2017 r.
w sprawie zmian w Statucie Szpitala

Na podstawie art. 48 ust. 2, pkt 1 lit b. ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej/t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1638/, Rada Społeczna uchwała, co następuje:

§1

Rada Społeczna działająca przy Wojewódzkim Podkarpackim Szpitalu Psychiatrycznym im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy opiniuje pozytywnie wniosek Dyrektora o wprowadzenie następujących zmian w Statucie Szpitala:

1. Dotychczasowy załącznik do statutu otrzymuje brzmienie:

Załącznik nr 1
do Statutu
Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala
Psychiatrycznego Im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy

1. Zakład Leczniczy p.n.: **LECZNICTWO SZPITALNE**

- 1) Izba Przyjęć Szpitala
- 2) Oddział Psychiatryczny Ogólny Nr 1
- 3) Oddział Psychiatryczny Ogólny Nr 2
- 4) Oddział Terapii Uzależnienia od Alkoholu
- 5) Oddział Leczenia Alkoholowych Zespołów Abstynencyjnych
- 6) Oddział Psychiatryczny dla Chorych Somatycznie
- 7) Oddział Psychogeriatryczny
- 8) Gabinet Diagnostyczny EEG
- 9) Pracownia Diagnostyki Laboratoryjnej (laboratorium)
- 10) Dział Farmacji**
- 11) Dział Statystyki Medycznej, Analiz i Planowania

2. Zakład Leczniczy p.n.: **PRZYCHODNIA SPECJALISTYCZNA**

- 1) Poradnia Zdrowia Psychicznego
- 2) Poradnia Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży
- 3) Poradnia Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia
- 4) Poradnia dla Osób z Autyzmem Dziecięcym
- 5) Zespół Leczenia Środowiskowego

3. Zakład Leczniczy p.n.: **POZASZPITALNA OPIEKA**

- 1) Oddział Dzienny Psychiatryczny
- 2) Oddział Dzienny dla Osób z Autyzmem Dziecięcym
- 3) Oddział Dzienny Terapii Uzależnienia od Alkoholu

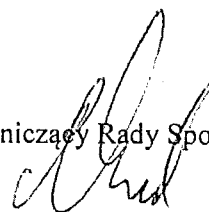
§2

Pozostałe zapisy statutu pozostają bez zmian

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Społecznej



Mariusz Król



-projekt-

**Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia**

**w sprawie nadania Statutu
Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.**

Działając na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1638 j.t.) i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Nadaje się Statut Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Św. Ojca Pio w Przemyślu w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Traci moc dotychczasowy Statut Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu nadany Uchwałą Nr XIX/328/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 stycznia 2016 r. w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Św. Ojca Pio w Przemyślu, zmieniony uchwałami Nr XX/350/16 z dnia 29 lutego 2016 r., XXIX/521/16 z dnia 28 listopada 2016 r.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Uzasadnienie

do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.

Zmiany w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu polegają na dostosowaniu w paragrafie 1 publikatora ustawy o działalności leczniczej do aktualnie obowiązującego.

Ponadto Pan Piotr Ciompa dyrektor Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu zwrócił się z prośbą o dokonanie zmian w Statucie.

Zmiany dotyczą rozszerzenia działalności poprzez uruchomienie komórek organizacyjnych:

- Zakład Opiekuńczo Leczniczy
- Oddział Nefrologiczny.

Zakład Opiekuńczo Leczniczy:

Obserwowana struktura pacjentów leczonych dotychczas w Oddziale Chorób Wewnętrznych i Diabetologii wyraźnie wskazuje, że znaczna część to osoby przewlekle chore, które wymagają leczenia, pielęgnacji i rehabilitacji. Wielu pacjentów to osoby samotne, które ze względu na stan zdrowia wymagają całodobowej opieki pielęgnacyjnej. Ze względu na fakt, iż tego rodzaju usługi kontraktowane są w ramach opieki długoterminowej - Zakład Opiekuńczo - Leczniczy, zasadnym jest by uruchomić wymienione świadczenia. Takie podejście pozwoli szpitalowi zdobyć dodatkowe przychody przy jednoczesnym odciążeniu Oddziału Chorób Wewnętrznych i Diabetologii z usług, które de facto nie powinny być tam wykonywane. Czterdziestołożkowy oddział będzie funkcjonował w budynku ul. Juliusza Słowackiego.

Oddział Nefrologiczny:

Uruchomienie Oddziału Nefrologicznego wiąże się z koniecznością zapewnienia kompleksowości usług w tym zakresie. Oddział będzie dysponował dwudziestoma czterema łózkami. W oddziale będzie prowadzona diagnostyka i leczenie pacjentów z chorobami nerek. Rada Społeczna Uchwałą z dnia 24 maja br zaopiniowała zmiany.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały Sejmiku jest w pełni uza

Statut

**Wojewódzkiego Szpitala
im. Św. Ojca Pio
w Przemyślu**

Rozdział I

Nazwa i siedziba

§ 1

1. Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu jest podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą, na podstawie ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1638 j.t.), realizującym swoje cele i zadania statutowe pod nazwą Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu, zwanym w dalszej treści statutu „Zakładem”.
2. Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu jest samodzielnym publicznym zakładem opieki zdrowotnej.
3. Obszarem działania Zakładu jest Województwo Podkarpackie.
4. Zakład może udzielać świadczeń zdrowotnych ludności z pozostałej części kraju i cudzoziemcom na podstawie ogólnie obowiązujących przepisów.

§ 2

Siedzibą Zakładu jest miasto Przemyśl.

§ 3

Podmiotem tworzącym Zakład jest Województwo Podkarpackie.

Rozdział II

Cele i zadania podmiotu

§ 4

Celem funkcjonowania Zakładu jest realizacja zadań samorządu województwa podkarpackiego w zakresie ochrony zdrowia mieszkańców województwa, w szczególności polegających na :

- 1) zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu zdrowia;
- 2) prowadzeniu działań służących profilaktyce oraz promocji zdrowia;
- 3) realizacji zadań dydaktycznych i badawczych w powiązaniu z udzielaniem świadczeń zdrowotnych zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawnymi;
- 4) przygotowywaniu osób do wykonywania zawodu medycznego i kształceniu osób wykonujących zawód medyczny;
- 5) prowadzeniu prac badawczych (badania kliniczne, eksperymenty medyczne).

§ 5

Do podstawowych zadań Zakładu należy:

- 1) udzielanie nieodpłatnych świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych osobom ubezpieczonym oraz innym uprawnionym na podstawie odrębnych przepisów, w tym:
 - a) świadczeń ambulatoryjnych oraz całodobowych świadczeń szpitalnych polegających na diagnozowaniu, leczeniu, pielęgnacji i rehabilitacji;

- b) świadczeń stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych innych niż świadczenia szpitalne;
 - c) świadczeń w zakresie ratownictwa medycznego,
- 2) udzielanie świadczeń zdrowotnych za odpłatnością w stanach faktycznych i prawnych przewidzianych powszechnie obowiązującymi przepisami prawa;
 - 3) udzielanie świadczeń w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej na zasadach określonych umową z Narodowym Funduszem Zdrowia;
 - 4) uczestniczenie w kształceniu personelu medycznego na zasadach określonych w odrębnych przepisach, prowadzenie działalności szkoleniowej, staży podyplomowych i specjalizacyjnych;
 - 5) uczestnictwo w kształceniu osób w kierunku uzyskania prawa wykonywania zawodu medycznego poprzez prowadzenie w porozumieniu ze szkołami praktyk studenckich oraz praktyk dla słuchaczy średnich i pomaturalnych szkół medycznych;
 - 6) prowadzenie działalności w zakresie promocji zdrowia;
 - 7) udzielanie świadczeń z zakresu opieki nad pracownikami zakładów pracy w tym przeprowadzanie badań z zakresu medycyny pracy; wykonywanie badań psychometrycznych;
 - 8) realizacja innych zadań wynikających z ogólnie obowiązujących przepisów prawa, w tym: w zakresie obrony cywilnej, zarządzania kryzysowego, ochrony mienia, informacji niejawnych, bhp i ppoż.

§ 6

1. Zakład może prowadzić inną działalność niż działalność lecznicza nieuciążliwą dla pacjenta lub przebiegu leczenia działalność polegającą na:
 - 1) najmie, dzierżawie i użyczeniu majątku trwałego;
 - 2) sterylizacji sprzętu medycznego;
 - 3) prowadzeniu działalności polegającej na świadczeniu odpłatnie usług medycznych na rzecz innych podmiotów leczniczych;
 - 4) przeprowadzania w imieniu podmiotów leczniczych wspólnych przetargów na zasadach grupy zakupowej, na podstawie oddzielnie zawartych umów;
 - 5) naprawach sprzętu medycznego;
 - 6) sprzątaniu;
 - 7) usługach pralniczych;
 - 8) ochronie mienia;
 - 9) udzielaniu pożyczek;
 - 10) prowadzeniu apteki ogólnodostępnej;
 - 11) sprzedaży wyrobów medycznych, w tym ortopedycznych,
 - 12) prowadzeniu działalności gastronomicznej i handlowo-usługowej;
 - 13) prowadzeniu działalności usługowej związanej z poprawą kondycji fizycznej;
 - 14) prowadzeniu działalności usługowej w zakresie transportu;
 - 15) prowadzeniu działalności usługowej w zakresie odpłatnego zakwaterowania;
 - 16) organizacji targów, wystaw, kongresów.
2. Działalność o której mowa w ust. 1 pkt 9 może być świadczona wyłącznie na rzecz Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej oraz jedynie na podstawie oddzielnych umów.
3. Zakład może prowadzić szkolenia, konferencje, kursy w zakresie szeroko rozumianej promocji zdrowia dla placówek szkolnych, oświatowych, organizacji społecznych,

stowarzyszeń, zainteresowanych osób fizycznych oraz udostępniać swoje mienie na ten cel innym jednostkom.

§ 7

Realizując zadania określone w paragrafach poprzedzających Zakład współpracuje z:

- 1) innymi podmiotami wykonującymi działalność leczniczą;
- 2) stacjami sanitarno – epidemiologicznymi;
- 3) organizacjami społecznymi;
- 4) innymi niż wykonujące działalność leczniczą podmiotami;
- 5) osobami fizycznymi;
- 6) stowarzyszeniami;
- 7) jednostkami samorządowymi;
- 8) innymi podmiotami.

Rozdział III Organy i struktura organizacyjna Zakładu

§ 8

Organami Zakładu są:

- 1) Dyrektor;
- 2) Rada Społeczna.

§ 9

Dyrektor jednoosobowo zarządza Zakładem i reprezentuje go na zewnątrz, gospodaruje mieniem Zakładu oraz mieniem Województwa Podkarpackiego przekazanym Zakładowi do korzystania, a ponadto jest przełożonym pracowników zatrudnionych w zakładzie i dokonuje wobec nich czynności z zakresu prawa pracy, wydaje zarządzenia, regulaminy i inne akty stanowiące prawo wewnętrzne Zakładu.

§ 10

Swoje obowiązki dyrektor wykonuje przy pomocy:

- 1) zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa i Starszego Lekarza Szpitala;
- 2) pozostałych zastępców Dyrektora przewidzianych w Regulaminie Organizacyjnym w liczbie od 1 do 5;
- 3) kierowników komórek organizacyjnych.

§ 11

Zakład reprezentuje, w tym składa oświadczenia woli jednoosobowo Dyrektor bądź osoby przez niego upoważnione w granicach udzielonego pełnomocnictwa.

§ 12

1. Rada Społeczna jest organem inicjującym i opiniodawczym podmiotu tworzącego oraz doradczym dyrektora.
2. W skład Rady Społecznej wchodzi 7 osób, w tym:
 - 1) przewodniczący – Marszałek Województwa Podkarpackiego lub osoba przez niego wyznaczona;
 - 2) członek – przedstawiciel Wojewody Podkarpackiego;
 - 3) członkowie – przedstawiciele wybrani przez Sejmik Województwa Podkarpackiego w liczbie 5 osób.

§ 13

Do zadań Rady Społecznej należy:

- 1) przedstawianie podmiotowi tworzącemu wniosków i opinii w sprawach:
 - a) zbycia aktywów trwałych oraz zakupu lub przyjęcia darowizny nowej aparatury i sprzętu medycznego;
 - b) związanych z przekształceniem lub likwidacją, rozszerzeniem lub ograniczeniem działalności;
 - c) przyznawania Dyrektorowi nagród;
 - d) rozwiązania stosunku pracy lub umowy cywilno-prawnej z Dyrektorem,
- 2) przedstawianie Dyrektorowi wniosków i opinii w sprawach:
 - a) planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego;
 - b) rocznego sprawozdania z planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego;
 - c) kredytów bankowych lub dotacji;
 - d) podziału zysku;
 - e) zbycia aktywów trwałych oraz zakupu lub przyjęcia darowizny nowej aparatury i sprzętu medycznego;
 - f) regulaminu organizacyjnego,
- 3) dokonywanie okresowych analiz skarg i wniosków wnoszonych przez pacjentów, z wyłączeniem spraw podlegających nadzorowi medycznemu,
- 4) opiniowanie wniosków w sprawie czasowego zaprzestania działalności leczniczej,
- 5) wykonywanie innych zadań określonych w ustawie o działalności leczniczej.

§ 14

Kadencja Rady Społecznej trwa 4 lata.

§ 15

1. Zarząd Województwa Podkarpackiego odwołuje członka Rady Społecznej przed upływem kadencji w przypadku:
 - 1) pisemnej rezygnacji z członkostwa;
 - 2) przedłożenia zaświadczenia lekarskiego o stanie zdrowia uniemożliwiającym uczestniczenie w posiedzeniach Rady Społecznej;
 - 3) nieusprawiedliwionej nieobecności na 3 kolejnych posiedzeniach Rady;
 - 4) odwołania członka przez podmiot delegujący daną osobę;

2. Zarząd Województwa Podkarpackiego może odwołać członka Rady Społecznej przed upływem kadencji w przypadku:
 - 1) nieprzestrzegania przez członka regulaminu uchwalonego przez Radę Społeczną i zatwierdzonego przez podmiot tworzący;
 - 2) skazania prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo umyślne.
3. Członkostwo w Radzie Społecznej wygasa z chwilą śmierci Członka Rady.

§ 16

1. Strukturę organizacyjną Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu tworzą:
 - 1) zakłady lecznicze podmiotu leczniczego (załącznik nr 1 do Statutu) o nazwie:
 - a) Lecznictwo stacjonarne i całodobowe – Szpital,
 - b) Zespół Poradni Specjalistycznych,
 - c) Przychodnie Podstawowej Opieki Zdrowotnej,
 - d) Przychodnia dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej.
 - 2) Jednostki działalności pozamedycznej przewidziane w Regulaminie Organizacyjnym.
2. Szczegółową strukturę organizacyjną Zakładu, w tym w szczególności organizację i zadania poszczególnych komórek organizacyjnych, jednoosobowe stanowiska pracy oraz przypisane im zadania, tryb kierowania wewnętrznymi komórkami organizacyjnymi, zasady podległości służbowej oraz inne kwestie dotyczące szczegółowych zasad funkcjonowania Zakładu przewidziane przepisami ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, określa Regulamin Organizacyjny nadany przez dyrektora zarządzeniem po zasięgnięciu opinii Rady Społecznej.

Rozdział IV Forma gospodarki finansowej

§ 17

Zakład pokrywa koszty swojej działalności oraz reguluje zobowiązania z posiadanych środków i uzyskiwanych przychodów.

§ 18

Zakład prowadzi gospodarkę finansową w oparciu o plan finansowy opracowany przez Dyrektora i zaopiniowany przez Radę Społeczną.

§ 19

Zasady gospodarowania mieniem Zakładu oraz pozyskiwania środków finansowych na cele związane z realizacją zadań statutowych regulują odrębne przepisy prawne w tym ustawa o działalności leczniczej i ustawa o rachunkowości.

§ 20

Sprawozdanie finansowe Zakładu podlega corocznie badaniu przez podmiot wskazany przez Zarząd Województwa Podkarpackiego i zatwierdzeniu przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.

ZAKŁADY LECZNICZE PODMIOTU LECZNICZEGO

1. Lecznictwo stacjonarne i całodobowe – Szpital.

- 1) Izba Przyjęć;
- 2) Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii;
- 3) Oddział Chirurgiczny dla Dzieci;
- 4) Oddział Chirurgii Ogólnej z Pododdziałem Chirurgii Onkologicznej;
- 5) Oddział Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej;
- 6) Oddział Chorób Dzieci z Pododdziałem Pulmonologii Dziecięcej;
- 7) Oddział Chorób Wewnętrznych i Diabetologii;
- 8) Oddział Dermatologiczny;
- 9) Oddział Gastroenterologiczny;
- 10) Oddział Ginekologiczno-Położniczy z Pododdziałem Ginekologii Onkologicznej;
- 11) Oddział Kardiologii z Pododdziałem Intensywnego Nadzoru Kardiologicznego i Pododdziałem Kardiologii Interwencyjnej;
- 12) Oddział Neonatologiczny z Pododdziałem Patologii Noworodka;
- 13) Oddział Neurologiczny z Pododdziałem Udarowym;
- 14) Oddział Obserwacyjno-Zakaźny;
- 15) Oddział Okulistyczny;
- 16) Oddział Onkologiczny z Pododdziałem Diennej Chemioterapii;
- 17) Oddział Otolaryngologiczny;
- 18) Oddział Pulmonologiczny;
- 19) Oddział Rehabilitacji z Pododdziałem Rehabilitacji Neurologicznej;
- 20) Oddział Reumatologiczny;
- 21) Oddział Urologiczny;
- 22) Szpitalny Oddział Ratunkowy;
- 23) Oddział Chirurgii Naczyniowej;
 - a) Blok Operacyjny,
 - b) Pracownia Angiografii,
- 24) Oddział Psychosomatyczny;
- 25) Oddział Psychogeriatryczny;
- 26) Oddział Endokrynologiczny;

- 27) Oddział Rehabilitacji Kardiologicznej;
- 28) Oddział Terapii Izotopowej;
- 29) **Oddział Nefrologiczny;**
- 30) Centralny Blok Operacyjny ze Sterylizacją;
- 31) **Zakład Opiekuńczo Leczniczy;**
- 32) Zakład Patomorfologii z Pracownią Cytologii i Histopatologii;
- 33) Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej i Mikrobiologicznej;
- 34) Pracownia Serologii Transfuzjologicznej z Bankiem Krwi;
- 35) Zakład Diagnostyki Obrazowej;
 - a) Pracownia USG,
 - b) Pracownia Tomografii Komputerowej,
 - c) Pracownia Rentgenodiagnostyki,
 - d) Pracownia mammografii,
- 36) Pracownia Hemodynamiki i Angiologii;
- 37) Apteka Szpitalna z Pracownią Leków do Chemioterapii;
- 38) Pracownia Endoskopii;
- 39) Pracownia Wszczepiania Rozruszników i Elektrofizjologii;
- 40) Pracownia EMG i EEG;
- 41) Pracownia Litotrypsji;
- 42) Pracownia Bronchoskopii;
- 43) Pracownia Echokardiografii;
- 44) Pracownia Badań Urodynamicznych;
- 45) Pracownia Cystoskopii;
- 46) Pracownia Audiometryczna;
- 47) Zakład Rehabilitacji;
- 48) Zakład Medycyny Nuklearnej;
 - a) Pracownia Scyntygrafii,
- 49) Szkoła Rodzenia.

2.Zespół Poradni Specjalistycznych.

- 1) Poradnia Chirurgii Dziecięcej;
- 2) Poradnia Chorób Piersi;
- 3) Poradnia Chorób Zakaźnych;
- 4) Poradnia Dermatologiczna;
- 5) Poradnia Foniatryczna;

- 6) Poradnia Gastroenterologiczna dla Dorosłych;
- 7) Poradnia Ginekologiczno-Położnicza;
- 8) Poradnia Gruźlicy i Chorób Płuc;
 - a) Pracownia Spirometrii,
- 9) Poradnia Kardiologiczna;
- 10) Poradnia Laryngologiczna;
- 11) Poradnia Medycyny Pracy;
- 12) Poradnia Onkologiczna;
- 13) Poradnia Rehabilitacyjna;
- 14) Poradnia Urazowo-Ortopedyczna dla Dorosłych;
- 15) Poradnia Urazowo-Ortopedyczna dla Dzieci;
- 16) Poradnia Urologiczna;
- 17) Poradnia Chirurgiczna;
- 18) Poradnia Reumatologiczna;
- 19) Poradnia Okulistyczna;
- 20) Poradnia Domowego Leczenia Tlenem;
- 21) Poradnia Chirurgii Naczyniowej;
- 22) Poradnia Chirurgii Onkologicznej;
- 23) Poradnia Neurologiczna;
- 24) Poradnia Diabetologiczna;
- 25) Poradnia Endokrynologiczna;
- 26) Poradnia Nefrologiczna;
- 27) Poradnia Pediatryczna;
- 28) Poradnia Zdrowia Psychicznego;
- 29) Poradnia Psychologiczna;
- 30) Poradnia Stomatologiczna;
- 31) Poradnia Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży.

3. Przychodnie Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

- 1) Gabinety podstawowej opieki zdrowotnej;
- 2) Poradnia pielęgniarki podstawowej opieki zdrowotnej;
- 3) Gabinety położnej podstawowej opieki zdrowotnej;
- 4) Przychodnia dla dzieci zdrowych i chorych.

4. Przychodnia dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej.

- 1) Przychodnia;
 - a) Gabinet medycyny szkolnej,
 - b) Poradnia rehabilitacyjna,
- 2) Zakład rehabilitacji leczniczej;

- a) Gabinet rehabilitacyjny w szkole integracyjnej,
- b) Ośrodek rehabilitacji dziennej,
- c) Gabinet fizjoterapii.



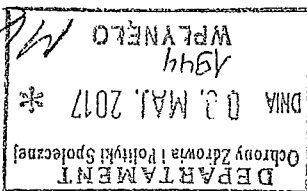
Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu



WSZ.ORG/011 k2/117

02-I p. mab2

Urząd Marszałkowski
Województwa Podkarpackiego
Departament Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej
w Rzeszowie
al. Ciepłńskiego 4
35-010 Rzeszów



W. I. Bielecki

Przemyśl, 04.05.2017r.

Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu zwraca się z prośbą o dokonanie zmian w Statucie nadanym uchwałą nr XIX/328/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 stycznia 2016 oraz zmienionym uchwałami nr XX/350/2016 z dnia 29 lutego 2016, nr XXIX/521/16 z dnia 28 listopada 2016 roku.

Zgodnie z art. 42 ust. 4 ustawy o działalności leczniczej, statut nadaje podmiot tworzący. Przepis ten stosuje się także odpowiednio przy dokonywaniu zmian w statucie. Przedmiotowe zmiany będą również tematem obrad najbliższej Rady Społecznej.

Zmiany dotyczą rozszerzenia działalności poprzez uruchomienie komórek organizacyjnych:

- Zakład Opiekuńczo Leczniczy
- Oddział Nefrologiczny.

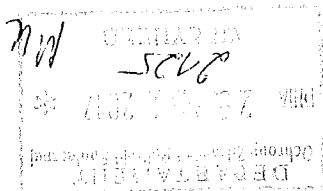
Zakład Opiekuńczo Leczniczy:

Obserwowana struktura pacjentów leczonych w Oddziale Chorób Wewnętrznych i Diabetologii wyraźnie wskazuje, że znaczna część to osoby przewlekle chore, które wymagają leczenia, pielęgnacji i rehabilitacji. Wielu pacjentów to osoby samotne, które ze względu na stan zdrowia wymagają całodobowej opieki pielęgnacyjnej. Ze względu na fakt, iż tego rodzaju usługi

www.wszp.pl

ul. Monte Cassino 18, 37-700 Przemyśl
tel./centrala: (16) 677-50-00
tel./sekretariat: (16) 677-50-01, (16) 677-50-02
fax: (16) 677-50-03
e-mail: sekretariat@wszp.pl

NIP: 795-20-66-984
REGON: 000314684, KRS: 0000057847
RPDL W-18 000000010152
Nazwa Banku i nr konta:
Podkarpacki Bank Spółdzielczy 07 8642 1155 2015 1500 5283 0001



Uchwała nr 58/2017

011 28102

Rady Spółecznej
przy Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemysłu
z dnia 24 maja 2017r.
w sprawie rozszerzenia działalności leczniczej
Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemysłu

Na podstawie art. 48 ust. 2 pkt. 1 lit. b ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 1638), Rada Spółeczna przy Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemysłu postanawia co następuje:

§1

1. Pozytywnie opiniuje zamiar rozszerzenia działalności leczniczej poprzez uruchomienie komórek organizacyjnych:

- Zakład Opiekuńczo Leczniczy
- Oddział Nefrologiczny.

2. Komórki organizacyjne strukturalnie będą podlegać do zakładu leczniczego podmiotu leczniczego o nazwie „Lecznictwo stacjonarne i całodobowe- Szpital”.

§2

Wykonanie Uchwały powierza się Dyrektorowi Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemysłu.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Spółecznej
Edward Prajsnar

**Uchwała Nr /2017
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2017 roku**

**w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Ustrzyki
Dolne**

Na podstawie art. 13 ust. 2 i 2a w związku z art. 6 pkt 1 i 9c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. 2016.2147 z późn. zm).

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje;**

§ 1

Wyraża się zgodę na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Ustrzyki Dolne nieruchomości stanowiącej własność Województwa Podkarpackiego, położonej w obrębie Hoszów gm. Ustrzyki Dolne, oznaczonej w operacie ewidencji gruntów jako działka nr **150** o powierzchni 0,3061 ha, objętej księgą wieczystą nr KS1E/00034842/5, w celu urządzenia parkingu i terenu rekreacyjnego.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 22.05.2017 r. znak GNP.6800.1.7.2017 Burmistrz Ustrzyk Dolnych zwrócił się z prośbą o przekazanie w drodze darowizny działki 150 położonej w Hoszowie gm. Ustrzyki Dolne położonej przy drodze wojewódzkiej 896.

Województwo Podkarpackie nabyło działkę 150 położoną w Hoszowie decyzją Wojewody Podkarpackiego z 2010-10-15 znak N.III-7722-3-7/10 na podstawie art. 49 w związku z art.14 ust.1 pkt 10 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 o *samorządzie województwa (Dz.U. z 2016 poz.486 j.t.)* jako niezbędną do prowadzenia prawidłowej gospodarki drogowej a w szczególności do wykorzystania jako rezerwy plac materiałów masowych oraz do budowy urządzeń służących do kontroli ruchu pojazdów wysokotonażowych na drogach wojewódzkich.

W dniu 18.05.2017 roku w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie odbyło się spotkanie z udziałem Burmistrza Ustrzyk Dolnych, przedstawicieli Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie oraz dyrektorów Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego i Departamentu Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem, na którym Burmistrz Ustrzyk Dolnych zobowiązał się że, w zamian za otrzymaną działkę udostępni miejsca do składowania śniegu zebranego z drogi wojewódzkiej w ramach umowy użyczenia zawartej przed data podpisania umowy darowizny.

Dziaka nr 150 położona w Hoszowie zostanie wykorzystana na urządzenie parkingu i terenu rekreacyjnego.

**UCHWAŁA NR / /2017
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

z dnia 2017 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektów partnerskich przez Województwo Podkarpackie/Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Na podstawie art. 11 ust. 2 pkt 4, art. 18 pkt 19 lit. f oraz pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 poz. 486, z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala co następuje:**

§1

W uchwale Nr XXIII/407/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 maja 2016 r. w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektów partnerskich przez Województwo Podkarpackie/Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 zmienionej uchwałą Nr XXXVI/617/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 24 kwietnia 2017 r. zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektów partnerskich przez Województwo Podkarpackie/Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 wprowadza się następujące zmiany:

§ 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Projekt realizowany będzie przez Województwo Podkarpackie/Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie (Lider projektu) w partnerstwie z: Gminą Czarna, Miastem i Gminą Lesko, Miastem i Gminą Rymanów, Miastem i Gminą Baranów Sandomierski, Gminą Wielopole Skrzyńskie, Gminą Lutowiska, Gminą Zaleszany, Gminą Zagórz, Gminą Haczów, Powiatem Stalowowolskim, Powiatem Brzozowskim.”

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Zmiana dotyczy projektu pn. *Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz eksperymentu w procesie nauczania oraz rozwijania kompetencji informatycznych i przyrodniczych*, który został przyjęty do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa IX – Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego. Gmina Korczyna nie będzie brała udziału w projekcie, w związku z tym została wykreślona z grupy partnerów biorących udział w tym projekcie.

Mając powyższe na uwadze podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Wykaz powierzchni lokali i gruntu, udostępnionych obcym podmiotom przez jednostki organizacyjne i wojewódzkie osoby prawne oraz dochody osiągnięte w okresie 01.01.2016 - 31.12.2016

Lp.	NAZWA JEDNOSTKI	DOCHÓD za 2016 r. - wg. umowy - faktycznie uzyskane [w zł.]	POWIERZCHNIA OGÓŁEM - budynków - gruntów [m ²]	POWIERZCHNIA WYNAJĘTA, WYDZIERŻAWIONA UŻYCZONA: - budynków - gruntów [m ²]	UWAGI
1	Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie	-	49	-	brak najemców
		-	909	-	
2	Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie	-	-	-	brak nieruchomości WP
3	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	80 742,60	2811	706,44	~ 25 % wynajętej pow. ~ 0,02 % wydzierżawionej pow. gruntów
		80 468,63	15 721	3,00	
4	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	-	541	-	brak nieruchomości WP
		-	1222	-	
5	Zespół Parków Krajobrazowych w Przemyślu	-	-	-	brak nieruchomości WP
		-	-	-	
6	Zespół Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie	-	-	-	brak nieruchomości WP
		-	-	-	
7	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	10 728,68	14 039	144,56	~ 1 % wynajętej pow.
		10 728,68	32 901304	-	
8	Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie	8 852,84	594,61	365,50	~ 26 % wynajętej pow. ~ 36% użyczonej pow. na rzecz PWK OHP w Rzeszowie (lokale w Krośnie)
		8 852,84	581	-	
9	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	9 327,83	7936	-	- 3,3 % wydzierżawionej pow. gruntów
		9 327,83	6 180	206,4	
10	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie	57 569,28	14 011	263,57	~ 2 % wynajętej pow.
		57 569,28	34 934	-	
	razem:	167 221,23	39 981,61	1 480,02	~ 3,76% wynajętej bądź użyczonej powierzchni
		166 947,26	32 960 851,00	209,40	~ 0,001 % wydzierżawionej powierzchni gruntów

Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego

Lp.	NAZWA JEDNOSTKI	DOCHÓD za 2016 r. - wg. umowy - faktycznie uzyskane [w zł.]	POWIERZCHNIA OGÓŁEM - budynków - gruntów [m ²]	POWIERZCHNIA WYNAJĘTA, WYDZIERŻAWIONA UŻYCZONA: - budynków - gruntów [m ²]	UWAGI
-----	-----------------	--	--	--	-------

11	Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale (do VIII 2016r.)	197 673,42	11 312	1 618,20	~ 14 % wynajętej pow. ~ 0,01 % wydzierżawionej powierzchni gruntów
		197 673,42	328 300	35,00	
	razem:	197 673,42	11 312	1 618,20	~ 14 % wynajętej pow.
		197 673,42	328 300	35,00	~ 0,01 % wydzierżawionej powierzchni gruntów

Wojewódzkie Ośrodki Ruchu Drogowego

Lp.	NAZWA JEDNOSTKI	DOCHÓD za 2016 r. - wg. umowy - faktycznie uzyskane [w zł.]	POWIERZCHNIA OGÓŁEM - budynków - gruntów [m ²]	POWIERZCHNIA WYNAJĘTA, WYDZIERŻAWIONA UŻYCZONA: - budynków - gruntów [m ²]	UWAGI
-----	-----------------	--	--	--	-------

12	Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Rzeszowie	27 384,00	1 677	38,6	~ 2 % wynajętej pow.
		27 384,00	13 930	-	
13	Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Przemyślu	26 729,53	1 231	42	~ 3 % wynajętej pow.
		26 729,53	28 807	-	
14	Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Krośnie	11 540,04	1 864	77	~ 4 % wynajętej pow.
		11 540,04	28 435	-	
15	Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Tarnobrzegu	68 736,00	1 790	276,21	~ 15 % wynajętej pow. ~ 1,17 % wydzierżawionej pow. gruntów
		65 102,37	13600	158,64	
	razem:	134 389,57	6 562	433,81	~ 7 % wynajętej bądź użyczonych powierzchni
		130 755,94	71 172	158,64	~ 0,2 % wydzierżawionej powierzchni gruntów

Jednostki oświatowe

Lp.	NAZWA JEDNOSTKI	DOCHÓD za 2016 r. - wg. umowy - faktycznie uzyskane [w zł.]	POWIERZCHNIA OGÓŁEM - budynków - gruntów [m ²]	POWIERZCHNIA WYNAJĘTA, WYDZIERŻAWIONA UŻYCZONA: - budynków - gruntów [m ²]	UWAGI
-----	-----------------	--	--	--	-------

16	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Przemyślu	21 745,00	2 291	737	~ 32 % wynajętej pow. w tym udostępnianie hali sportowej o powierzchni 686,77 m ²
		21 745,00	3 628	-	
17	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie	20 281,47	5 139	93,60	~ 1,8 % wynajętej pow.
		20 281,47	6 918	-	
18	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Jaśle	24 598,00	1 172	104,42	~ 9 % wynajętej pow.
		24 598,00	14 672	-	
19	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Sanoku	-	924	-	brak najemców
		-	294	-	
20	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Mielcu	13 383,00	1 901	173	~ 9% wynajętej pow.
		13 383,00	1 421	-	
21	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łańcucie	2 329,12	1 732	231,20	~ 13 % wynajętej pow., 40,00 m ² użyczonych na rzecz Stowarzyszenia Przyjaciół Szkoły Medycznej
		2 260,00	5 599	-	
22	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Stalowej Woli	-	-	-	brak nieruchomości WP
23	Zespół Szkół przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	-	-	-	brak nieruchomości WP
24	Zespół Szkół Specjalnych w Rymanowie Zdroju	-	-	-	brak nieruchomości WP
25	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli Rzeszowie	26 733,75	9 449	187,79	~ 2 % wynajętej pow. ~ 0,01 % wydzierżawionej pow. gruntów
		26 733,75	57 501	5,00	
26	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Krośnie	-	712	12,00	- 1,7 % użyczonej powierzchni na rzecz Stowarzyszenia „Dla Edukacji” przy PBW
		-	767	-	
27	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Przemyślu	131 377,58	5294	818,60	~ 15 % wynajętej pow.
		125 622,87	7 602	-	
28	Biblioteka Pedagogiczna w Tarnobrzegu	-	1149	-	brak najemców
		-	2 204	-	

29	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Rzeszowie	168,00	250	77,18	~ 31 % wynajętej pow.
		168,00	288	-	
	razem:	240 615,92	30 013,00	2 434,79	~ 8 % wynajętej bądź użyczonej pow.
		234 792,09	100 894,00	5,00	~ 0,005 % wydzierżawionej pow. gruntów

Jednostki opieki zdrowotnej

Lp.	NAZWA JEDNOSTKI	DOCHÓD za 2016 r. - wg. umowy - faktycznie uzyskane [w zł.]	POWIERZCHNIA OGÓŁEM - budynków - gruntów [m ²]	POWIERZCHNIA WYNAJĘTA, WYDZIERŻAWIONA UŻYCZONA: - budynków - gruntów [m ²]	UWAGI
30	Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	658 198,42	70 951	894,63	~ 1,3 % wynajętej pow. ~ 11 % wydzierżawionej pow. gruntów
		658 198,42	147 845	16 724,71	
31	Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie	149 681,38	6 259	206,64	~ 3 % wynajętej pow. ~ 0,03 % wydzierżawionej pow. gruntów
		155 138,69	25 042	8,00	
32	Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie	560 882,91	31 515	431,21	~ 1,4 % wynajętej pow.
		556 734,12	38 514	-	
33	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia w Stalowej Woli	1 600	981	26	- 2,6 % wynajętej pow.
		1 600	1 731	-	
34	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Rzeszowie	-	-	-	brak nieruchomości WP
35	Wojewódzki Szpital Podkarpacki im Jana Pawła II w Krośnie	2 042 393,16	47 734	2 882,83	~ 6 % wynajętej pow. ~ 0,9 % wydzierżawionej pow. gruntów
		1 971 726,37	161 163	1 480,90	
36	Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu	573 345,93	32 703	1 288,99	~ 4 % wynajętej pow. ~ 5,5 % wydzierżawionej pow. gruntów
		564 373,25	36 367	2 000	
37	Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie	221 506,58	7 332	1 802,76	~ 25 % wynajętej pow.
		221 506,58	17 729	-	
38	Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu	2 254 804,27	53 661	7 815,74	~ 15 % wynajętej pow. ~ 0,5 % wydzierżawionej pow. gruntów
		2 252 833,86	138 030	670,00	
39	Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. Prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy	319 653,54	12 795	1 227,48	~ 9,6 % wynajętej pow., 137,62 m ² użyczonych na rzecz MPEC Przemyśl i Woj.

		306 615,11	59 936	6 873,00	Szpitala w Przemyślu ~ 11,5 % wyzierżawionej pow. gruntów, 406 m ² użyczonych na rzecz Wojewódzkiego Szpitala w Przemyślu
40	Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. Prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu	118 630,56	16 239	132,50	~ 0,8 % wynajętej pow. ~ 0,1 % wydzierżawionej pow. gruntów
		118 630,56	42 731	60,00	
41	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień w Rzeszowie	-	325	-	brak najemców
		-	2 212	-	
42	Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie	931 578,59	9 879	2 887,45	~ 29 % wynajętej pow., 578,24 m ² użyczonych na rzecz ROPS i 1946,59 m ² na rzecz WOMP
		757 380,94	15 567	-	
43	Obwód Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej	167 591,20	1 885	434,88	~ 23 % wynajętej pow. ~ 0,6 % wydzierżawionej pow. gruntów
		167 591,20	2 980	17,00	
44	Szpital Wojewódzki OLK w Przemyślu	410 636,10	4 353	1 319,09	~ 30 % wynajętej pow. ~ 0,15 % wyzierżawionej pow. gruntów
		384 222,90	4 044	6,00	
	razem:	8 410 502,64	296 612	2 135,20	~ 0,7 % wynajętej bądź użyczzonej pow.
		8 116 552,00	693 891	27 839,61	~ 4 % wydzierżawionej pow. gruntów

Instytucje kultury

Lp.	NAZWA JEDNOSTKI	DOCHÓD Za 2016 r. - wg. umowy - faktycznie uzyskane [w zł.]	POWIERZCHNIA OGÓŁEM - budynków - gruntów [m ²]	POWIERZCHNIA WYNAJĘTA, WYDZIERŻAWIONA UŻYCZONA: - budynków - gruntów [m ²]	UWAGI
-----	-----------------	--	--	--	-------

45	Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku	31 428,78	6 170	299,54	~ 5 % wynajętej pow. ~ 0,05 % wyzierżawionej pow. gruntów
		31 528,66	397 772	200,00	
46	Muzeum Podkarpackie w Krośnie	39 129,60	4 797	211,60	~ 4,4 % wynajętej pow.
		31 812,72	101 720	-	
47	Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyślu	331 117,14	11 302	7 918,57	~ 70 % wynajętej pow. ~ 34% wyzierżawionej pow. gruntów
		323 842,89	23 514	8 097,81	

48	Arboretum i Zakład Fizjografii w Bolestraszczykach	36 383,71	3641	107,87	~ 3 % wynajętej pow. ~ 0,01 % wyzierżawionej pow. gruntów
		36 383,71	3 112 739	300	
49	Centrum Kulturalne w Przemysłu	14 022,00	1 299	37,05	~ 3 % wynajętej pow.
		11 400,00	1 459	-	
50	Galeria Sztuki Współczesnej w Przemysłu	12 000,00	208	7,00	~ 3,4 % wynajętej pow.
		10 952,22	700	-	
51	Muzeum Okręgowe w Rzeszowie	45 180,81	4 536	169,90	~ 3,7 % wynajętej pow.
		45 180,81	6 169	-	
52	Muzeum-Zamek w Łańcucie	254 545,97	25 385	2 604,53	~ 10 % wynajętej pow. ~ 0,8 % wyzierżawionej pow. gruntów
		254 545,97	466 033	3 973,00	
53	Teatr im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie	50 120,00	2 488	-	~ 2,3 % wyzierżawionej pow. gruntów
		50 120,00	6 762	154,50	
54	Filharmonia im. Artura Malawskiego w Rzeszowie	513 193,99	5 500	2 292	~ 42 % wynajętej pow., (2 227,00 m ² udostępnionych jednorazowo różnym podmiotom), ~ 12 % wyzierżawionej pow. gruntów
		513 193,99	7 979	950	
55	Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna w Rzeszowie	-	1 336	-	brak najemców
		-	1 461	-	
56	Wojewódzki Dom Kultury w Rzeszowie	88 808,64	3 258	587,26	~ 18 % wynajętej pow.
		94 457,03	2007	-	
57	Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej	16 162,92	55 660	207,03	~ 0,4 % wynajętej pow. ~ 0,01 % wyzierżawionej pow. gruntów
		16 162,92	284 933	43,00	
58	Muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu	-	765	-	brak najemców
		-	36 672	-	
	razem:	1 432 093,56	126 345	14 442,35	~ 11 % wynajętej bądź użyczonej pow.
		1 432 093,56	4 449 920	13 718,31	~ 0,3 % wyzierżawionej pow. gruntów

ZESTAWIENIE ZBIORCZE

POWIERZCHNIA OGÓŁEM - budynków - gruntów [m ²]	POWIERZCHNIA WYNAJĘTA, WYDZIERŻAWIONA, UŻYCZONA: - budynków - gruntów [m ²]	UWAGI
510 825,61	22 544,37	~ 4 % wynajętej bądź użyczonej powierzchni
38 605 028	41 965,96	~ 0,11% wydzierżawionej powierzchni gruntów

Łączny dochód jednostek wg zawartych umów w okresie 01.01.2016 do 31.12.2016 wyniósł:

10 582 496,34 zł

(słownie złotych: dziesięć milionów pięćset osiemdziesiąt dwa tysiące czterysta dziewięćdziesiąt sześć złotych 34/100)

Łączny faktyczny dochód jednostek w okresie 01.01.2016 do 31.12.2016 wyniósł:

10 278 814,27 zł

(słownie złotych: dziesięć milionów dwieście siedemdziesiąt osiem tysięcy osiemset czternaście złotych 27/100)

„Informacja na temat stanu prac związanych z planowaną budową zbiornika retencyjnego „Kąty-Myscowa” na posiedzenie Sejmiku Województwa Podkarpackiego w miesiącu czerwcu 2017r.

Inwestorem przedsięwzięcia polegającego na budowie zbiornika wodnego Kąty - Myscowa na rzece Wisłoce na terenie gmin Krempna i Nowy Żmigród jest Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie (RZGW w Krakowie).

A. Informacja z Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie

Pani Małgorzata Owsiany Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie w piśmie znak: IPR-213-14/PP/59/2017 z dnia 09.02.2017 r. przesłanym do Marszałka Województwa Podkarpackiego, przedstawiła informacje na temat stanu prac związanych z planowaną budową zbiornika wodnego Kąty – Myscowa, które zostały przedstawione w podczas sesji sejmiku w miesiącu marcu.

Kolejna informacja przesłana pismem znak: IPR-211/2017/175 z dnia 30.05.2017 r. przedstawia dalsze etapy i czynności podejmowane przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie w temacie realizacji w/w inwestycji.

Kserokopie w/w pism z RZGW w Krakowie stanowią integralną część niniejszej informacji na posiedzenie Sejmiku w miesiącu czerwcu.

B. Działania podejmowane przez Samorząd Województwa Podkarpackiego

Kolejnymi działaniami, które były podejmowane przez Samorząd Województwa w okresie od kwietnia bieżącego roku są:

1. W piśmie znak: RG-V.633.26.2017.KO z dnia 13.04.2017 r. Pan Władysław Ortyl Marszałek Województwa Podkarpackiego w imieniu Zarządu Województwa Podkarpackiego zwrócił się do Pani Beaty Szydło Prezesa Rady Ministrów z prośbą podjęcia stosownych działań mających na celu uwzględnienie w procedowanej obecnie ustawie - Prawo wodne zapisów, które pozwolą na utworzenie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej z siedzibą w Rzeszowie. Proponowany ósmy

dodatkowy Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej z siedzibą w Rzeszowie, obejmowałby całą zlewnię Wisłoki z Ropą, całą zlewnię Sanu z Wisłokiem, północną część doliny Wisły Sandomierskiej do Zawichostu oraz część zlewni Dniestru na terenie RP. Takie rozwiązanie pozwoliłoby na kontynuację rozpoczętego przez Samorząd Województwa Podkarpackiego procesu budowy i rozbudowy infrastruktury przeciwpowodziowej i wykorzystanie opracowanych już dokumentacji projektowych. Ponadto możliwe byłoby skuteczniejsze przeciwdziałanie skutkom suszy i zapewnienie wody pitnej poprzez budowę wielozadaniowych zbiorników retencyjnych jakim byłby zbiornik Kąty – Myscowa.

2. O skierowanym do Pani Premier wniosku, Pan Marszałek pismem z dnia 13.04.2017 powiadomił również parlamentarzystów z województwa podkarpackiego, równocześnie prosząc ich o poparcie i podjęcie w ramach swoich kompetencji działań mających na celu utworzenie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie. W odpowiedzi wpłynęły pisma od Posłów Sejmu RP: Pani Krystyny Wróblewskiej, Pana Zbigniewa Chmielowca, Pana Mieczysława Miazgi i Pana Zdzisława Pupy oraz od Pana Aleksandra Bobko Senatora RP, w których informują o czynnościach jakie podjęli w przedmiotowej sprawie.
3. Na w/w pismo Pana Marszałka skierowane do Pani Premier Beaty Szydło (również do wiadomości do Pana Jana Szyszko) odpowiedzi udzielił, Pan Mariusz Gajda Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska (pismo znak: DZW-.230.178.2017 z dnia 27.04.2017 r.) informując, że wyodrębnienie nowej jednostki wymaga dokonania wszechstronnej oceny obejmującej kwestie układu hydrograficznego, również obowiązujące do 2021 roku plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy nie uwzględniają nowej jednostki, a ponadto utworzenie jej wiązałoby się z dodatkowymi kosztami, których nie przewidziano w przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 18.10.2016 r. projekcie ustawy - Prawo wodne.
4. W dniu 24 kwietnia 2017 r. Sejmik Województwa Podkarpackiego przyjął Uchwałę nr XXXVI/647/17 w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego zasadności utworzenia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie. Uchwała została przekazana do Premiera Rządu Rzeczypospolitej Polskiej, Marszałka Sejmu i Ministra Środowiska.
5. W dniu 12 maja 2017 r. do wiadomości Marszałka Województwa Podkarpackiego wpłynęło pismo z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, przekazujące Panu Ministrowi

Środowiska, według kompetencji Uchwałę nr XXXVI/647/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

6. Pismem z dnia 17.05.2017 r. znak: DZW-I.0230.178.2017 Pan Mariusz Gajda Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska odniósł się do przyjętego w Uchwale stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie utworzenia RZGW w Rzeszowie i podtrzymał swoje wyjaśnienia udzielone w piśmie znak: DZW-I.230.178.2017 z dnia 27.04.2017 r.
7. w związku z trwającymi pracami legislacyjnymi w Sejmie RP w sprawie nowelizacji ustawy Prawo wodne, Parlamentarzyści reprezentujący woj. podkarpackie w dalszym ciągu czynią starania mające na celu utworzenie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej z siedzibą w Rzeszowie.

REGIONALNY ZARZĄD
GOSPODARKI WODNEJ
w Krakowie
ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22
31-109 Kraków tel. 12 62 84 100
NIP 676-21-29-876, REGON 357113561

09.02.2017

1768

**Marszałek Województwa Podkarpackiego
ul. Łukasza Cieplińskiego 4
35-010 Rzeszów**

Wasze pismo z dnia:
23.11.2016

Znak:
RG-V.0003.4.2016.KO

Nasz znak:
IPR-213-14/PP/ 50 /2017

Data:

09 LUT. 2017

dotyczy: budowy zbiornika wodnego Kąty- Mysłowa.

W odpowiedzi na Państwa pismo znak: RG-V.0003.4.2016.KO z dnia 23.11.2016 r. Regionalny zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie informujemy, że chwili obecnej trwają prace mając na celu uzyskanie decyzji środowiskowej. Dla realizacji budowy zbiornika wodnego Kąty - Mysłowa podejmowane jest również wiele innych działań m.in.

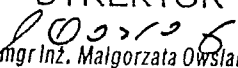
- 1) w sierpniu 2016 roku w ramach pozyskania środków na dofinansowanie przedsięwzięcia budowa zbiornika Kąty – Mysłowa RZGW przygotowało *Memorandum informacyjne dla inwestycji pn. „Uporządkowanie systemu gospodarki wodnej i ochrony przeciwpowodziowej w rejonie Wisłoki poprzez budowę zbiornika wodnego Kąty – Mysłowa dla projektu ubiegającego się o finansowanie w ramach Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych (EFIS).* Mając na uwadze opinię Ministerstwa Środowiska wykonano *Opracowanie materiałów do uzupełnienia memorandum informacyjnego dla inwestycji pn. „Uporządkowanie systemu gospodarki wodnej i ochrony przeciwpowodziowej w rejonie Wisłoki poprzez budowę zbiornika wodnego Kąty – Mysłowa”.*
- 2) w dniu 7 lutego 2017r. został złożony do NFOŚiGW Wniosek o dofinansowanie przedsięwzięcia w ramach programu priorytetowego nr 5.1.1 „*Wsparcie Ministra Środowiska w zakresie realizacji polityki ochrony środowiska Część 1) Ekspertyzy, opracowania, realizacja zobowiązań międzynarodowych*”.

Założeniem dotyczącym realizacji *Uzupełnienia i aktualizacja wg obowiązujących aktów prawnych, raportu o oddziaływaniu na środowisko zbiornika wodnego Kąty – Mysłowa na rzece Wisłocy na terenie gmin Krempna i Nowy Żmigród zawierającego wariantowe rozwiązania realizacji przedsięwzięcia* jest zlecenie w 2017r. prac z płatnością w roku 2018,


- 3) mając na uwadze konieczność realizacji zbiornika wodnego Kąty – Myscowa, RZGW w Krakowie niezwłocznie po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku j/w przez NFOŚiGW i podpisaniu umowy wydzieli w ramach struktury organizacyjnej RZGW Zespół realizacyjny dla przedsięwzięcia inwestycyjnego zbiornik wodny Kąty – Myscowa.

Jednocześnie informujemy, że RZGW w Krakowie będzie przysyłał na bieżąco aktualne informacje na temat prac związanych z przygotowaniem do realizacji przedsięwzięcia jakim jest budowa zbiornika wodnego Kąty- Myscowa.

DYREKTOR


mgr inż. Małgorzata Owsińska

Otrzymują:
1 x Adresat
1x IPR a/a





REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W KRAKOWIE



Urząd Marszałkowski
Województwa Podkarpackiego
Departament Rolnictwa, Geodezji
i Gospodarki Mieniem
ul. Łukasza Cieplińskiego 4
35-010 Rzeszów

Wasze pismo z dnia: 23.05.2017r. Znak: RG-V.0015.14.2017.KO

Nasz znak : IPR-211/2017/495

Data: Kraków 30 MAJ 2017

dot.: Informacja o realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa wielofunkcyjnego zbiornika wodnego Kąty – Myscowa na rzece Wisłóce”

Odpowiadając na pismo znak RG-V.0015.14.2017.KO z dn. 23.05.2017 r. (data wpływu 25.05.2017r.) Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie uprzejmie informuje:

- 09.02.2017 r. RZGW przesłał do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wniosek o dofinansowanie przedsięwzięcia w formie przekazania środków w ramach programu priorytetowego nr 5.1.1 „Wsparcie Ministra Środowiska w zakresie realizacji polityki ochrony środowiska Część 1) Ekspertyzy, opracowania, realizacja zobowiązań międzynarodowych” dla zadania pn. „Uzupełnienie oraz aktualizacja wg obowiązujących aktów prawnych raportu o oddziaływaniu na środowisko zbiornika wodnego Kąty – Myscowa na rzece Wisłóce na terenie gmin Krempna oraz Nowy Żmigród zawierającego wariantowe rozwiązania realizacyjne przedsięwzięcia” z terminem realizacji: 31.10.2018 r.

- dn. 16.03.2017 r. RZGW w odpowiedzi na pismo NFOŚiGW z dn. 01.03.2017 r. odnoszące się do zarejestrowanego wniosku, przesłał uzupełniony Wniosek, zgodnie z uwagami wskazanymi przez NFOŚiGW

- pismem z dn. 27.03.2017 r. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej poinformował, że w wyniku przeprowadzonej oceny ekologiczno-technicznej wniosek o dofinansowanie uzyskał 100 punktów i przedmiotowe zadanie zostanie umieszczone w projekcie listy pjb na 2018 r.

- po uzyskaniu informacji o akceptacji listy pjb przez dysponenta środków tj. Ministra Środowiska, RZGW niezwłocznie wydalił w ramach swojej struktury organizacyjnej zespół realizacyjny dla tego przedsięwzięcia inwestycyjnego

- w dn. 28.04.2017 r. RZGW rozesłał do trzech firm zapytania ofertowe, rozpoczynając tym samym procedurę zmierzającą do wyłonienia wykonawcy opinii dot. prawidłowości zastosowanych metodok dla inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej w ramach zadania pn.: „Uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko zbiornika wodnego Kąty – Myscowa na rzece Wisłóce na terenie gminy Krempna oraz Nowy Żmigród zawierającego wariantowe rozwiązania realizacyjne przedsięwzięcia”.

- w ślad za pismem z dn. 28.04.2017 r. (data wpływu 10.05.2017 r.) kierowanym do nas przez Pana Mariusza Gajdę Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska w sprawie wniosku do NFOŚiGW o przekazanie środków na w/w zadanie, RZGW pismem z dn. 23.05.2017 r. zwrócił się do NFOŚiGW z prośbą o umożliwienie jak najszybszego podpisania Umowy na dofinansowanie przedmiotowego zadania (rozpoczęcie działań w 2017 r. i finansowe rozliczenie w 2018 r.)

Otrzymują:

- 1 x Adresat
- 1 x IPR a/a

DYREKTOR

mgr Inż. Małgorzata Owstiany

ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków
30-960 Kraków 1, skrytka pocz. 331
Sekretariat: tel. 12 62 84 130, 106, fax 12 423 21 53
Centrala: 12 628 41 00

www.krakow.rzgw.gov.pl
e-mail: poczta@krakow.rzgw.gov.pl
NIP 676-21-29-876
REGON 357113561

Informacja o stanie realizacji projektów przewidzianych do finansowania ze środków Banku Światowego w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły.



Maj 2017 r.

I. Stan zaawansowania zadania wg stanu na [maj 2017 r.](#)

Podkomponent 3.B.3. Ochrona przeciwpowodziowa Tarnobrzegu – zadanie 1 (Wisła etap 1)
„Wisła - etap 1 - rozbudowa prawego wału rzeki Wisły w km 5+950 - 15+819 na odcinku od Tarnobrzega (Skalna Góra) do Koćmierzowa (granica woj. podkarpackiego i świętokrzyskiego)”. Szacunkowa wartość robót budowlanych 42 mln zł.

Marzec 2011 r.

- Zapewnienie finansowania ze środków budżetu państwa na opracowanie dokumentacji projektowej
- Sporządzenie specyfikacji istotnych warunków zamówienia na wyłonienie wykonawcy prac projektowych

Kwiecień 2011 r. - wszczęcie postępowania przetargowego na wyłonienie wykonawcy prac projektowych

Czerwiec 2011 r.

- Udzielenie Dyrektorowi PZMiUW w Rzeszowie upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań
- Wyłonienie wykonawcy prac projektowych

Lipiec 2011 – podpisanie umowy na opracowanie dokumentacji projektowej z firmą firma DERING z Gdyni

Październik - Grudzień 2011 r.

- Wykonanie prac przedprojektowych,
- Złożenie do RDOS wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji.

Grudzień 2012 r. - wykonanie prac projektowych (w tym . min Projektu budowlanego i wykonawczego, operatu wodnoprawnego).

Wrzesień 2013 r. – uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Październik 2013 r. – złożenie wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Luty 2014 r. – uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

Sierpień 2014 r. złożenie wniosku o wydanie pozwolenia na realizację inwestycji .

Styczeń 2015 r. – uzyskanie prawomocnego pozwolenia na realizację inwestycji.

Czerwiec 2015 r. – zabezpieczenie części środków finansowych na wypłatę odszkodowań za zajęte grunty pod inwestycję.

Sierpień 2015 r. – listopad 2015 r. – przeprowadzenie I etapu procedury dokonywania wypłat odszkodowań za zajęte grunty pod inwestycję (dla nieruchomości o uregulowanych stanach prawnych).

Wrzesień 2015 r. – Uzyskanie przez Województwo Podkarpackie pozytywnej opinii dotyczącej możliwości finansowania zadania ze środków banku Światowego.

Październik 2015 r. - Zlecenie przez Biuro Koordynacji Projektu (BKP) firmie konsultingowej Grontmij wykonania opracowania pn: Plan Zarządzania Środowiskiem.

Listopad 2015 r. – Wystąpienie z wnioskiem o zapewnienie finansowania do Ministra Finansów.

Grudzień 2015 r.

- Uzyskanie odpowiedzi na wniosek j/w w sprawie niemożności uzyskania stosownego zapewnienia finansowania z uwagi na brak ostatecznego montażu finansowego dla całego Projektu oraz nieuchwalenie ustawy budżetowej na 2016 rok (pismo znak: DUSKŹiZK-WPRZS.863.114.2015 z dnia 23.12.2015 r.),
- Skierowanie wniosku do Wojewody Podkarpackiego o ustalenie wysokości odszkodowań dla II etapu procedury wypłat za nieruchomości o nieuregulowanych stanach prawnych,
- Sporządzenie specyfikacji istotnych warunków zamówienia na wyłonienie wykonawcy robót budowlano-montażowych.

Styczeń 2016 r. - wystąpienie z prośbą o zapewnienie w latach 2016-2017 środków finansowych z NFOŚiGW lub rezerwy celowej budżetu państwa w kwocie 42 mln zł z uwagi na pilną konieczność rozpoczęcia robót budowlano – montażowych.

Marzec 2016 r.

- Przekazanie do BKP przez firmę konsultingową Grontmij Planu Zarządzania Środowiskiem celem uzyskania akceptacji Banku Światowego (tzw. No Objection – NO).
W związku z faktem, że przedmiotowy PZŚ jest zlecony przez BKP Wrocław Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie nie ma wpływu na terminowość wykonania tego zamówienia. PZMIUW oczekuje na NO dla PZŚ, a po uzyskaniu tej akceptacji rozpocznie się proces upublicznienia zakończony debatą. Po wskazanych czynnościach koniecznym jest uzyskanie ponownie NO Banku Światowego.
- Przesłanie do BKP specyfikacji istotnych warunków zamówienia na wyłonienie wykonawcy robót budowlano-montażowych
- Odpowiedź Ministra Środowiska, na pismo w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w wysokości 42 mln zł w latach 2016-2017 wskazujące na konieczność sporządzenia jednostkowych montażu finansowych w ramach *Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły*, co będzie możliwe dopiero po podpisaniu umowy z Bankiem Rozwoju Rady Europy oraz ustaleniu i akceptacji zasad finansowania zadań przez Ministerstwo Finansów.
- Spotkanie w siedzibie MSWiA Skarbników Województw poświęcone kwestii zapewnień finansowania. Na spotkaniu podniesiono konieczność jak najszybszego wypracowania wzoru porozumienia, które regulowałoby kwestie przekazywania środków finansowych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej przez samorządy w ramach *Projektu*.

Kwiecień 2016 r.

- Trwały prace nad wprowadzeniem kolejnych zmian do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia niezbędnych zmian wynikających z rządowego projektu Ustawy o zmianie Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, mającego na celu implementację przepisów Dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady (nr. 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 oraz 2014/25/UE z dnia 26 lutego 2014). Wprowadzenie przedmiotowych modyfikacji jest konieczne ponieważ biorąc pod uwagę zaawansowany stan prac legislacyjnych dotyczących przedmiotowego projektu ustawy oraz nieodległego terminu wejścia w życie w/w ustawy można przypuszczać (w związku z brakiem Planu Zarządzania Środowiskiem oraz decyzji o zapewnieniu finansowania), że wszczęcie postępowania nastąpi pod rządami nowych przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych.
- Zgodnie z prośbą Dyrektora Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły skierowaną pismem z dnia 25 kwietnia 2016 r. PZMiUW w Rzeszowie w dniu 28 kwietnia opracował i przesłał do BKP we Wrocławiu propozycję *Planu wydatków Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły* na lata 2017-2022 w zakresie komponentów, w których ujęte są projekty planowane do realizacji przez Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie.

Maj 2016 r.

- Skierowanie przez PZMiUW wniosku do Urzędu Marszałkowskiego o udzielenie przez Zarząd Województwa Podkarpackiego Dyrektorowi Jednostki upoważnienia do zaciągania zobowiązań obciążających przyszłe lata budżetowe. Upoważnienie to niezbędne będzie dla przeprowadzenia postępowań przetargowych w celu wyłonienia Konsultanta Wsparcia Technicznego oraz wykonawcy robót budowlano – montażowych dla projektu *Wisła – etap 1*, dla których zawarcie kontraktów ma nastąpić jeszcze w IV kwartale b.r.
- Prowadzenie wypłaty odszkodowań za zajęte grunty pod inwestycję.
- PZMiUW w Rzeszowie w dniu 16.05.2016 r. zakończył (dla zadania Wisła I) prace nad specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ) z uwzględnieniem uchwalonej przez Sejm RP w dniu 13.05.2016 r. ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych (Pzp). Przedmiotowa specyfikacja została przesłana do BKP w dniu 16.05.2016 r. Równocześnie z przesłaniem SIWZ zastrzeżono możliwość ewentualnej modyfikacji zapisów w przypadku wniesienia poprawek na dalszym etapie procesu legislacyjnego.
- Plan Zarządzania Środowiskiem (PZŚ) został zaakceptowany i przesłany do BKP przez JRP w dniu 30.05.2016 r., natomiast w dniu 31.05.2016 r. przedmiotowy dokument został

przesłany przez BKP do Banku Światowego celem uzyskania NO. Aktualnie JRP oczekuje na pierwsze NO dla PZŚ.

Czerwiec 2016 r.

- Na podstawie decyzji wydawanych przez Wojewodę Podkarpackiego PZMIUW prowadzi wypłatę odszkodowań w przypadkach, dla których uregulowano stan prawny nieruchomości, dla pozostałych przypadków są składane wnioski do depozytu sądowego. Od momentu uzyskania prawomocnej decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji dokonano wypłaty odszkodowań dla ok. 72% działek.
- W dniu 14.06.2016 r. JRP zaakceptowała opracowany przez firmę Sweco (przed zmianą firma Grontmij) Plan pozyskania nieruchomości i przesiedleń tzw. RAP dla przedmiotowego zadania.
- W dniu 09.06.2016 r. Senat RP wprowadził 120 poprawek do ustawy o zmianie ustawy Prawo Zamówień Publicznych. PZMIUW przeprowadził analizę uchwalonych przez Senat poprawek oraz zakresu ich zastosowania do SIWZ. W dniu 24.06.2016 r. JRP przesłała do BKP finalną wersję SIWZ celem uzyskania NO „no objection” BŚ
- W dniu 24.06.2016 r. JRP otrzymała informację, że PZŚ dla zadania Wisła etap 1 uzyskał klauzulę NO. Wobec tego z dniem 28.06.2016 r. rozpoczęto proces podania dokumentu do publicznej wiadomości. Okres upublicznienia dokumentu to 28.06.2016-12.07.2016r.

Lipiec 2016 r.

- Publikacja draftu PZŚ zakończyła się w dniu 12.07.2016 r., w tym dniu również zorganizowano debatę podsumowującą przedmiotową publikację. Debatą odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta Tarnobrzeg, a zgłoszone wnioski i pytania zainteresowanych stron zostały zamieszczone w raporcie finalizującym proces upublicznienia.
- Po zakończonym procesie upublicznienia PZŚ został ponownie przekazany do BŚ celem uzyskania ostatecznej klauzuli NO.
- W dalszym ciągu trwa proces wypłaty odszkodowań oraz składania wniosków do sądu na podstawie decyzji Wojewody Podkarpackiego.
- Procedury Banku Światowego zakładają, że dla wszystkich przetargów planowanych do realizacji w ramach Projektu w trybie NCB (krajowy przetarg nieograniczony) stosowane będą jednolite standardowe dokumenty przetargowe. Wobec powyższego zaistniała konieczność dokonania uzgodnień treści dokumentów przetargowych z innymi Jednostkami Realizującymi Projekt.
- W dniu 19 lipca 2016 r. draft Planu pozyskania nieruchomości i przesiedleń (RAP) został przesłany do Banku Światowego celem uzyskania No Objection

Sierpień 2016 r.

- W dniu 03 sierpnia JRP otrzymała informację, że PZŚ uzyskał ponownie NO.
- Uzgodniona z innymi Jednostkami Realizującymi Projekt dokumentacja przetargowa została przesłana do BKP celem weryfikacji i uzyskania akceptacji co jej treści. W dniu 12.08.2016 r. przedmiotowa dokumentacja została przesłana przez BKP do BŚ celem uzyskania NO.
- W dniu 19 sierpnia JRP otrzymała informację, że dokumentacja przetargowa uzyskała NO.
- W dalszym ciągu trwa proces wypłaty odszkodowań oraz składania wniosków do sądu na podstawie decyzji Wojewody Podkarpackiego. Do dnia 31 sierpnia 2016 r. Urząd Wojewódzki wydał decyzje dla wszystkich działek (64 decyzje, 84 działki).

Wrzesień 2016 r.

- 02.09.2016 r. wszczęcie postępowania przetargowego na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych.
- W dalszym ciągu trwa proces wypłaty odszkodowań oraz składania wniosków do sądu na podstawie decyzji Wojewody Podkarpackiego.
- W związku z dużym zainteresowaniem przetargiem na wyłonienie wykonawcy robót trwają prace związane z udzielaniem odpowiedzi na pytania oferentów
- W dniu 26.09.2016 r. draft dokumentu RAP (Plan przesiedleń) został wstępnie zaakceptowany przez BŚ, w związku z tym w dniu 30.09.2016 r. rozpoczęto publikację dokumentu.

Październik 2016 r.

- Okres upublicznienia draftu dokumentu RAP to 30.09-21.10.2016 r. W dniu 24.10.2016 r. w Urzędzie Miasta Tarnobrzeg odbyła się debata podsumowująca publikację przedmiotowego dokumentu.
- Publikacja odpowiedzi na zapytania oferentów w związku z przetargiem na wyłonienie Wykonawcy robót budowlano – montażowych nastąpiła kolejno w dniach: 04.10.2016 r., 11.10.2016 r., oraz 21.10.2016 r.

Listopad 2016 r.

- 02.11.2016 r. - publikacja ostatniej tury odpowiedzi na zapytania oferentów w związku z przetargiem na wyłonienie Wykonawcy robót budowlano – montażowych oraz przesunięcie terminu otwarcia ofert na dzień 16.11.2016 r.
- Trwa przygotowanie raportu z konsultacji społecznych, podsumowujących publikację draftu dokumentu RAP. Raport w dwóch wersjach językowych wraz z ostateczną wersją dokumentu RAP zostanie przesłany do BŚ celem uzyskania NO (No objection).
- W dniu 16.11.2016 r. nastąpiło otwarcie ofert w toczącym się postępowaniu przetargowym na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych.
- 21.11.2016 r. dokument RAP uzyskał klauzulę NO oraz został opublikowany na stronie internetowej PZMIUW w Rzeszowie .
- Trwa faza końcowa wypłat odszkodowań dla byłych właścicieli nieruchomości, które zostały przejęte na rzecz Skarbu Państwa w związku z planowaną realizacją przedmiotowej inwestycji.

Grudzień 2016 r.

- Proces wypłaty rekompensat dla byłych właścicieli nieruchomości został zakończony
- W dniu 07.12.2016 r. odbyło się spotkanie z przedstawicielami Banku Światowego z zakresu pozyskiwania nieruchomości na cele inwestycyjne oraz planu przesiedleń. Na spotkaniu JRP wspólnie z Konsultantem (firma SWECO) omówiła zgodność podjętych działań z polityką OP 4.12 oraz zaleceniami RAP.
- W dniu 14.12.2016 r. został rozstrzygnięty przetarg na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych
- Z dniem 28.12.2016 r. decyzja o wyborze wykonawcy robót stała się prawomocna, zatem w dniu 29.12.2016 r. PZMIUW podpisał umowę z wykonawcą kontraktu 3B.3. Przedsięwzięcie realizować będzie konsorcjum firm: Lider: Zakład Usług Wodno-Melioracyjnych i Rekultywacji Sp.j. Mieczysław Siemaszek i Antoni Gancarz z siedzibą w Sandomierzu, Partner: DABI SM Budny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k., z siedzibą w Ligocie, Zakład Zadrzewień Zieleni i Rekultywacji Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnobrzegu.
- W dniu 29.12.2016 r. PZMIUW wystąpił do BKP z wnioskiem o uruchomienie środków przeznaczonych na wypłatę zaliczki oraz uregulowanie płatności na I kwartał 2017 r.

Styczeń 2017 r.

- W dniu 20.01.2017 r. PZMIUW przekazał wyłonionemu Wykonawcy Plac Budowy. Roboty budowlane zostały rozpoczęte.

Luty 2017 r.

- Trwają roboty budowlane, które zostały rozpoczęte jednocześnie na dwóch frontach robót. Planowany termin zakończenia robót, w przypadku sprzyjających warunków pogodowych, to grudzień 2017 r.

Marzec 2017r.

- W dniu 14.03.2017 r. została zawarta Umowa Nr ŚR/3111/4/2/2017 pomiędzy Wojewodą Podkarpackim, a Województwem Podkarpackim o udzielenie dotacji celowej na kwotę 3 407 378 zł na realizację zadania "Wisła - etap 1...".
- W dniu 15 marca 2017 r. został zawarty Aneks nr 1 do Umowy z Wykonawcą robót budowlanych NR 162.JRP.2016 z dnia 29 grudnia 2016r. Przedmiotowy aneks dotyczy min.: zamiany Przedstawiciela Wykonawcy, aktualizacji danych Zamawiającego, zmiany harmonogramu realizacji inwestycji i harmonogramu płatności.

- W dniu 15.03.2017 r. PZMiUW w Rzeszowie wystąpił do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego z wnioskiem nr 1 o przekazanie dotacji celowej na kwotę 1 928 480,28 zł, z tego: 1 574 177,98 zł – zaliczka, 354 302,30 zł – zapłata za roboty wykonane w miesiącu styczniu b.r. uwzględniająca rozliczenie udzielonej zaliczki.
- W dniu 20.03.2017 r. na konto PZMiUW w Rzeszowie wpłynęła kwota w wysokości 1 928 480,28 zł, która jeszcze w tym samym dniu została przekazana na konto Wykonawcy robót.
- W dniu 31.03.2017 r. PZMiUW w Rzeszowie wystąpił do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego z wnioskiem nr 2 o przekazanie dotacji celowej na kwotę 538 687,21 zł jako zapłatę za roboty wykonane w miesiącu lutym b.r. uwzględniającą rozliczenie udzielonej zaliczki.

Kwiecień 2017r.

- W dniu 11.04.2017r. PZMiUW w Rzeszowie wystąpił do Biura Koordynacji Projektu o uruchomienie środków w kwocie 10 316 599,00 zł na II kwartał 2017r. dla wykonawcy robót.

Maj 2017r.

- W dniu 19.05.2017r. Minister Rozwoju i Finansów uruchomił drugą transzę środków w kwocie 10 316 599,00 zł pożyczki Międzynarodowego Banku Odbudowy i Rozwoju - Decyzja znak: MF/WM4.4143.3.34.2017.MF.1228 z dnia 19.05.2017r.

II. Stan zaawansowania zadania wg stanu na maj 2017 r.

Podkomponent 3.B.2. Ochrona przeciwpowodziowa Tarnobrzegu

„Wisła Etap 2 - Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły na dł. 13,959 km, prawego wału rzeki San na dł. 2,193 km oraz lewego wału rzeki Łęg na dł. 0,112 km, na terenie gm. Gorzyce i gm. Radomyśl nad Sanem, woj. podkarpackie” Szacunkowa wartość zadania 89,2 mln zł.

Marzec 2012 r. – zapewnienie finansowania ze środków budżetu państwa w ramach *Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu Górnej Wisły* na opracowanie dokumentacji projektowej;

Maj 2012 r. – udzielenie Dyrektorowi PZMiUW w Rzeszowie upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań.

Sierpień 2012 r. sporządzenie specyfikacji istotnych warunków zamówienia na wyłonienie wykonawcy prac projektowych.

Wrzesień 2012 r. - wszczęcie postępowania przetargowego na wyłonienie wykonawcy prac projektowych

Październik 2012 r. wyłonienie wykonawcy prac projektowych.

Listopad 2012 – podpisanie umowy na opracowanie dokumentacji projektowej z firmą KV Projekty Inżynieryjne i Architektoniczne z Warszawy.

Grudzień 2012 r. – wykonanie prac przedprojektowych.

Kwiecień 2013 r. – złożenie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie (RDOŚ) wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji.

Maj 2013 r. – nałożenie przez RDOŚ obowiązku sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko i niezwłoczne przystąpienie do prac nad w/w dokumentem.

Sierpień - październik 2014 r. – wykonanie prac projektowych (w tym . min Projektu budowlanego i wykonawczego, operatu wodnoprawnego).

Lipiec 2014 r. – złożenie do RDOŚ opracowanego Raportu o oddziaływaniu na środowisko (po trwającej 1 rok inwentaryzacji przyrodniczej) .

Luty 2015 r. – kwiecień 2016 r. – składanie wyjaśnień do RDOŚ w związku z uwagami do Raportu o oddziaływaniu na środowisko (m.in. uwagi organizacji ekologicznych).

Wrzesień 2015 r. – zawarcie umowy pożyczki pomiędzy Rzeczpospolitą Polską z Międzynarodowym Bankiem Odbudowy i Rozwoju na realizację *Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły*. W grupie zadań przewidzianych do sfinansowania w ramach *Projektu* zostało ujęte zadanie *Wisła Etap 2*.

Kwiecień 2016 r.

- Opracowano i przesłano do BKP we Wrocławiu propozycję *Planu wydatków Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły* na lata 2016-2017 dla przedmiotowego zadania.
- PZMiUW w Rzeszowie w dniu 28.04.2016 r. opracował i przesłał do BKP we Wrocławiu propozycję *Planu wydatków w Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły* na lata 2017-2022 w zakresie komponentów, w których ujęte są projekty planowane do realizacji przez Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie.

W związku z dużym zainteresowaniem pozarządowych organizacji przyrodniczych, oraz z uwagi na spodziewane odwołania od treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach PZMiUW podjął n/w czynności:

- zorganizowano spotkanie z przedstawicielami RDOŚ w Rzeszowie w celu uzgodnienia ostatecznych wymagań przyrodników oraz sposobu rozwiązania mogących pojawić się w tym obszarze konfliktów.
- podjęto rozmowy z przedstawicielem Klubu Gaja (organizacji która przystąpiła na prawach strony do prowadzonego postępowania o wydanie decyzji środowiskowej), podczas których uzgodniono wspólne stanowisko w zakresie wszystkich uwag wniesionych przez w/w Stowarzyszenie.
- zorganizowano spotkanie z przedstawicielem Towarzystwa Ochrony Przyrody, podczas którego zostały uzgodnione wszystkie uwagi wniesione przez w/w Towarzystwo, jak również wypracowane zostało wspólne stanowisko dotyczące zakresu dodatkowych uwag, które miały stać się przedmiotem odwołania od decyzji środowiskowej.

Powyższe uzgodnienia z organizacjami przyrodniczymi wymagają wniesienia dodatkowych rozwiązań projektowych do opracowanej dokumentacji technicznej, które zostaną przekazane do Jednostki Projektowej. Natomiast uzgodnione rozwiązania w obszarze treści decyzji środowiskowej zostaną zgłoszone do RDOŚ.

Maj 2016 r.

- Dokonanie przez PZMiUW zgłoszenia do RDOŚ wypracowanego, z organizacjami przyrodniczymi, wspólnego stanowiska w zakresie treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z informacjami uzyskanymi z RDOŚ termin rozpoczęcia procedury podania do publicznej wiadomości informacji o wydaniu decyzji oraz udziale społeczeństwa planowany jest do 31.05.2016r.

Czerwiec 2016 r.

- RDOŚ obwieszczeniem z dnia 6 czerwca 2016 r., poinformował o uruchomieniu udziału społeczeństwa w dniach 14 czerwca – 4 lipca 2016 r., w ramach trwającego postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- Jednocześnie w dniu 06.06.2016 r., RDOŚ przekazał zgromadzoną w toku postępowania dokumentację do Państwowego Inspektora Sanitarnego w celu wydania opinii dotyczącej warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.
- JRP przygotowała zakres zmian rozwiązań technicznych, na podstawie których należy zaktualizować projekt budowlany, a które wynikają z przeprowadzonych w miesiącu maju 2016 negocjacji z organizacjami przyrodniczymi.
- JRP w dniu 15.06.2016r. wystąpiła do hiszpańskiej firmy KV (autora projektu) z informacją o potrzebie dokonania w/w zmian.

Lipiec 2016 r.

- W okresie 12.07.2016-02.08.2016 r. trwała publikacja obwieszczenia RDOŚ o zgromadzeniu materiału niezbędnego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- Przygotowanie przetargu w związku z aktualizacją projektu budowlanego i wykonawczego.

Sierpień 2016 r.

- W okresie 12.07.2016-02.08.2016 r. trwała publikacja obwieszczenia RDOŚ.
- Przeprowadzenie postępowania przetargowego na wyłonienie Jednostki Projektowej dla aktualizacji dokumentacji technicznej, wyłonienie Jednostki Projektowej.

Wrzesień 2016 r.

- RDOŚ wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia.
- Przygotowanie wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym (niezbędnym załącznikiem do złożenia przedmiotowego wniosku jest prawomocna decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach).

Październik 2016 r.

- Zakończenie prac związanych z aktualizacją dokumentacji projektowej
- W dniu 12.10.2016 r. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Listopad 2016 r.

- W dniu 04.11.2016 r. złożono wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym.
- Trwa weryfikacja przekazanej zaktualizowanej dokumentacji projektowej

Grudzień 2016 r.

- RDOŚ 28 grudnia 2016 r. wydał postanowienie o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej w decyzji środowiskowej wydanej 7 września 2016 r (omyłka dotyczyła pominięcia 3 numerów działek)

Styczeń 2017 r.

- Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie w dniu 26 stycznia 2017 r. wydał decyzję o pozwoleniu wodnoprawnym.

Marzec 2017r.

- Decyzja udzielająca pozwolenia wodnoprawnego z dnia 26 stycznia 2017r. znak: ZU-430-38/16 stała się ostateczna w dniu 1 marca 2017 r.
- W dniu 17 marca 2017 r. PZMiUW w Rzeszowie zawarł Umowę Nr 9.JRP.2017 na wykonanie opracowania Planu Zarządzania Środowiskiem. Planowany termin uzyskania „No objection” Banku Światowego do 22 września 2017 r.
- W dniu 17 marca 2017 r. PZMiUW w Rzeszowie zawarł Umowę Nr 10.JRP.2017 na wykonanie opracowania Planu pozyskania nieruchomości i przesiedleń. Planowany termin uzyskania „No objection” Banku Światowego do 31 sierpnia 2017 r.

Kwiecień 2017r.

- W dniu 21.04.2017r. PZMiUW w Rzeszowie złożył do Wojewody Podkarpackiego wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji dla Sekcji II - prawego wału rzeki Wisły w km 278+750 - 273+650 na odcinku 0+000 – 4+889, Gmina Gorzyce, powiat tarnobrzeski

Maj 2017r.

- W dniu 31.05.2017r. PZMiUW w Rzeszowie złożył do Wojewody Podkarpackiego wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji dla Sekcji I – prawy wał rzeki Wisły w km 286+816 - 279+416 na odcinku 0+000 - 7+205, Gmina Radomyśl nad Sanem, powiat Stalowowolski oraz Sekcji SAN – prawy wał rzeki San na odcinku 0+000 – 2+193, rzeki San w km 0+239 – 2+276, Gmina Radomyśl nad Sanem.
- W dniu 31.05.2017r. PZMiUW w Rzeszowie złożył do Wojewody Podkarpackiego wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji dla Sekcji III: - prawy wał rzeki Wisły w km 273+783 - 271+806, na odcinku 0+000 – 1+865, Gmina Gorzyce, - lewy wał rzeki Łęg w km 0+770 - 0+900 rzeki Łęg, na odcinku 0+000 – 0+112, Gmina Gorzyce.

III Stan zaawansowania zadania wg stanu na [maj 2017 r.](#)

Podkomponent 3.D.1. „Program dla Sanu. Czynna i bierna ochrona przeciwpowodziowa w zlewniach Sanu, Wisłoki i Dunajca”. Szacunkowa wartość robót budowlanych wynosi 26,37 mln zł.

Podczas ostatniej Misji Banku Światowego, która odbyła się w marcu 2016r. oraz w związku z udzieloną przez Ministra Środowiska możliwością hierarchizacji zadań, PZMiUW zgłosił do realizacji w ramach niniejszego podkomponentu nowe zadanie pn.: „*San III - rozbudowa lewego wału rzeki San w km 0+000-4+445, gm. Gorzyce woj. podkarpackie*”. Aktualnie trwa opracowywanie dokumentacji technicznej oraz uzyskiwanie decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach. Planowany termin uzyskania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji to wrzesień 2017r.

Kwiecień 2016 r.

- PZMiUW w Rzeszowie w dniu 28.04.2016 r. opracował i przesłał do BKP we Wrocławiu propozycję *Planu wydatków w Projekcie ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły* na lata 2017-2022 w zakresie komponentów, w których ujęte są projekty planowane do realizacji przez Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie.

Maj 2016 r.

- W ramach podkomponentu 3.D.1. zgłoszono do realizacji zadanie projektowe pn.: *"Uszczelnienie, podwyższenie modernizacja korpusu wału lewego rzeki San w km rzeki 9+500 - 27+000 na terenie gminy Stalowa Wola i gminy Zaleszany"*.

Czerwiec 2016 r.

- W dniu 14.06.2016 r., odbyło się posiedzenie Rady Technicznej.
- Złożono uzupełnienia do Raportu do RDOŚ.

Lipiec 2016 r.

- RDOŚ dokonał analizy złożonych przez PZMiUW uzupełnień do Raportu.

Sierpień 2016 r.

- RDOŚ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii dla ww. zadania.
- Dyrektor RDOŚ obwieszczeniem publikowanym w dniach 9- 30 sierpnia zawiadamia o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym.

Wrzesień 2016 r.

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tarnobrzegu wydał opinię sanitarną w związku z przeprowadzoną oceną oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- Zgodnie z Umową w dniu 30.09.2016 r. Jednostka Projektowa przekazała opracowaną dokumentację techniczną.

Październik 2016 r.

- Weryfikacja opracowanej dokumentacji technicznej.
- Pismem z dnia 28.10.2016 r. RDOŚ poinformował o zgromadzeniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedmiotowe obwieszczenie zostało wywieszane w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia oraz umieszczone na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej w okresie od 3 do 18 listopada 2016r.

Listopad 2016 r.

- Wystąpiono o uzgodnienie dokumentacji projektowej z właściwymi zarządcami dróg tj. Zarządem Dróg Powiatowych w Tarnobrzegu i Stalowej Woli.
- Jednostka Projektowa uzgodniła dokumentację z właściwymi zarządcami dróg.

Grudzień 2016 r.

- W dniu 15.12.2016 r. zgodnie z umową Jednostka Projektowa przekazała opracowany projekt podziału nieruchomości oraz projekt zagospodarowania terenu – inwentaryzacja drzew i krzewów

Styczeń 2017 r.

- RDOŚ w dniu 02.01.2017 r. wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadania San III (decyzja jest nieprawomocna)

Luty 2017 r.

- Decyzja środowiskowa z dniem 08.02.2017 r. stała się prawomocna

Marzec 2017r.

- W dniu 28.03.2017r. PZMiUW w Rzeszowie złożył wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego

Kwiecień 2017r.

- W dniu 18.04.2017r. Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie wydał Postanowienie nr 77/2017 wyznaczając Marszałka Województwa Świętokrzyskiego do rozpatrzenia wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego

IV. Stan zaawansowania zadania wg stanu na luty 2017 r.

Podkomponent 5.2. *Nadzór projektowo-konstrukcyjny. Zarządzanie Projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły.* Szacunkowa wartość usług konsultingowych zgodnie z podpisanym Porozumieniem pomiędzy trzema województwami (świętokrzyskim, małopolskim i podkarpacki) przypisana dla PZMIUW to 34,653 mln zł.

Przetarg na wyłonienie Konsultanta Wsparcia Technicznego, który jest prowadzony w trybie międzynarodowego przetargu nieograniczonego zgodnie z procedurą jakość i cena (procedura QCBS), jest w trakcie procedowania. Koordynatorem odpowiedzialnym za realizację poszczególnych faz postępowania przetargowego, pod kierownictwem którego działa PZMIUW, jest Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach. Zgodnie z informacją przesłaną od Lidera postępowania pierwsza faza tzw. prekwalfikacja jest praktycznie na ukończeniu, następnie rozpocznie się druga faza postępowania przetargowego, która kończyć się będzie podpisaniem 3 osobnych kontraktów na usługi konsultingowe.

Kwiecień 2016 r.

- PZMIUW w Rzeszowie w dniu 28.04.2016 r. opracował i przesłał do BKP we Wrocławiu propozycję *Planu wydatków w Projekcie ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły* na lata 2017-2022 w zakresie komponentów, w których ujęte są projekty planowane do realizacji przez Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie.

Maj 2016 r.

- Skierowanie przez PZMIUW wniosku do Urzędu Marszałkowskiego o udzielenie przez Zarząd Województwa Podkarpackiego Dyrektorowi Jednostki upoważnienia do zaciągania zobowiązań obciążających przyszłe lata budżetowe. Upoważnienie to niezbędne będzie dla przeprowadzenia postępowań przetargowych w celu wyłonienia Konsultanta Wsparcia Technicznego.

Czerwiec 2016 r

- Trwa zakończenie I etapu postępowania przetargowego na wyłonienie Konsultanta Wsparcia Technicznego.

Lipiec 2016 r

- Rozpoczęto II etap postępowania przetargowego, który zakończy się wybraniem Konsultanta Wsparcia Technicznego.
- W miesiącu lipcu MSWiA przekazało do weryfikacji pierwszą wersję projektu porozumienia pomiędzy Wojewodą i Marszałkiem w zakresie finansowania zadań realizowanych w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły. Projekt przedmiotowego porozumienia MSWiA przekazało do zaopiniowania przez każde województwo na obszarze którego realizowany będzie Projekt.

Sierpień 2016 r

- MSWiA po dokonaniu analizy zgłoszonych uwag, ponownie rozesłało projekt porozumienia do powtórnej weryfikacji przez poszczególne województwa.
- W dniu 19 sierpnia JRP otrzymała informację że zaktualizowany Plan Zamówień (Procurement Plan) uzyskał klauzulę NO.

Wrzesień 2016 r

- Trwały uzgodnienia w zakresie projektu porozumienia pomiędzy Wojewodą i Marszałkiem w zakresie finansowania zadań realizowanych w ramach Projektu

- W dniu 28.09.2016 r. w Krakowie odbyło się spotkanie przedstawicieli BŚ (Międzynarodowego Banku Odbudowy i Rozwoju) oraz BREE (Banku Rozwoju Rady Europy) tzw. Misja BŚ , która weryfikuje postęp we wdrażaniu Projektu.

Październik 2016 r

- Przetarg na wyłonienie Konsultanta Wsparcia Technicznego – w trakcie

Listopad 2016 r.

- Podpisanie porozumienia pomiędzy Wojewodą i Marszałkiem w zakresie finansowania zadań realizowanych w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły.
- Przetarg na wyłonienie Konsultanta Wsparcia Technicznego – w trakcie.

Kwiecień 2017r.

- Przetarg na wyłonienie Konsultanta Wsparcia Technicznego – w trakcie

Maj 2016r.

- Ocena przeprowadzona w oparciu o procedury QCBS (wybór oparty na jakości i kosztach) została zakończona. Negocjacje z wybranym Konsultantem Wsparcia Technicznego rozpoczęto w dniu 16.05.2017r.

INFORMACJA
z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji
w okresie od 17 maja 2017 r. do 13 czerwca 2017 r.

W okresie objętym niniejszą informacją Zarząd Województwa Podkarpackiego obradował na posiedzeniach:

- nr 304 w dniu 19 maja 2017 r.,
- nr 305 w dniu 22 maja 2017 r.,
- nr 306 w dniu 23 maja 2017 r.,
- nr 307 w dniu 24 maja 2017 r.,
- nr 308 w dniu 29 maja 2017 r.,
- nr 309 w dniu 29 maja 2017 r.,
- nr 310 w dniu 31 maja 2017 r.,
- nr 311 w dniu 2 czerwca 2017 r.,
- nr 312 w dniu 6 czerwca 2017 r.,
- nr 313 w dniu 6 czerwca 2017 r.,
- nr 314 w dniu 8 czerwca 2017 r.,
- nr 315 w dniu 13 czerwca 2017 r.

Przedmiotem 304. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 19 maja 2017 r. były następujące tematy:

1. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Zarząd Województwa przyjął 3 projekty uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego, które przekazano pod obrady Sejmiku.

2. Pozostałe tematy.

- 1) Informacja dotycząca zadania „Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej – PKA”.

Przedmiotem 305. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 22 maja 2017 r. były następujące tematy:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- nawiązania stosunku pracy na stanowisku dyrektora Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie,
- zmiany Uchwały Nr 227/4621/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 października 2016 r. w sprawie częściowego pokrycia ujemnego wyniku finansowego Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie za 2015 rok,
- zmiany Uchwały Nr 227/4622/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 października 2016 r. w sprawie ustalenia warunków

przekazania oraz rozliczenia środków finansowych na częściowe pokrycie ujemnego wyniku finansowego Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie za 2015 rok,

- zmiany Uchwały Nr 227/4623/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 października 2016 r. w sprawie częściowego pokrycia ujemnego wyniku finansowego Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu za 2015 rok,
- zmiany Uchwały Nr 227/4624/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 października 2016 r. w sprawie ustalenia warunków przekazania oraz rozliczenia środków finansowych na częściowe pokrycie ujemnego wyniku finansowego Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu za 2015 rok,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.,
- uchylenia uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego projektu uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego.

2. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Zarząd Województwa przyjął 5 projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego, które przekazano pod obrady Sejmiku.

Przedmiotem 306. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 23 maja 2017 r. były następujące tematy:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- rozpatrzenia protestu (4 uchwały),
- przyjęcia Tabeli wdrażania rekomendacji badania ewaluacyjnego,
- zmiany uchwały Nr 76/1709/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 lipca 2015 r.

Przedmiotowe zmiany dotyczą uchwały w sprawie przyjęcia Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

- zmiany Wytocznych Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP 2014-2020 (EFRR),
- zmiany uchwały Nr 236/4737/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 15 listopada 2016 r. w sprawie ogłoszenia II edycji Konkursu dotacji na działania wspierające gminy w zakresie przygotowania programów rewitalizacji na terenie województwa podkarpackiego,
- zaopiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Frysztak na lata 2016-2022,
- zaopiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Dębica na lata 2016-2024,
- zaopiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Solina na lata 2016-2022,

- zaopiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Cieszanów na lata 2016-2023,
- zaopiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Wojaszówka na lata 2016-2026,
- zaopiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Lubaczów na lata 2016-2024,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego nieosiągnięcia wskaźnika rezultatu realizacji projektu RR.8.2.1 – Zmiana przychodów ze sprzedaży oraz wskaźnika rezultatu RR.8.2.2 – Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na eksport przez Beneficjentów realizujących projekty w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne (konkurs ogłoszony w roku 2008) Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego nieosiągnięcia wskaźników rezultatu realizacji projektu R.100 - Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych miejsc pracy, RR.100.0.1 - Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych miejsc pracy dla kobiet oraz RR.100.0.2 - Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych miejsc pracy dla mężczyzn przez firmę Ortovita Sp. z o.o. realizującą projekt nr RPPK.01.01.00-18-065/08 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego nieosiągnięcia przez Beneficjentów wskaźników rezultatu realizacji projektu RR.8.2.20 – Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek zagraniczny, RR.8.2.21 – Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek krajowy, RR.8.2.22 – Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek regionalny oraz RR.7.4.8 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek zagraniczny, RR.7.4.9 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek krajowy w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne (dla konkursu ogłoszonego w roku 2009) Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmiany Uchwały Nr 227/4598/16 z dnia 25 października 2016 r. w sprawie zatwierdzenia Listy rankingowej ocenionych projektów w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.4 Wsparcie MŚP, poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, typ projektu Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór 2015),
- zmiany Uchwałę Nr 228/4627/16 z dnia 25 października 2016 r. w sprawie wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.4 Wsparcie MŚP, poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, typ projektu Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór 2015),
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (2 uchwały),
- przyjęcia pomocy rzeczowej od Gminy Ustrzyki Dolne,
- przyjęcia pomocy rzeczowej od Miasta i Gminy Radomyśl Wielki,

- upoważnienia do występowania w imieniu Województwa do Centrum Unijnych Projektów Transportowych w Warszawie,
- ustalenia wykazu jednostek organizacyjnych Województwa Podkarpackiego,
- zmiany zakresu rzeczowo - finansowego zadań realizowanych przez Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r.,
- rozwiązania za porozumieniem stron umowy o przyznanie stypendium w ramach programu stypendialnego pn. Stypendia Marszałka Województwa Podkarpackiego,
- zatwierdzenia konkursu na dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Rymanowie Zdroju,
- wyznaczenia nauczyciela do zastępowania pełniącego obowiązki dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Rymanowie Zdroju,
- powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. Józefa Gwalberta Pawlikowskiego w Przemyślu,
- powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Krośnie,
- wyrażenia zgody dla dyrektora Biblioteki Pedagogicznej w Tarnobrzegu na nieodpłatne przekazanie księgozbioru,
- zmiany Uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego.

Przedmiotowe zmiany dotyczą Uchwały Nr 284/5672/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie przyznania stypendiów sportowych w 2017 roku.

- przedstawienia korekty sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa za rok 2016,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2016 rok Muzeum Okręgowego w Rzeszowie,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2016 rok Muzeum Podkarpackiego w Krośnie,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2016 rok Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2016 rok Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2016 rok Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2016 rok Muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2016 rok Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2016 rok Arboretum i Zakładu Fizjografii w Bolestraszcach,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2016 rok Galerii Sztuki Współczesnej w Przemyślu,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2016 rok Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2016 rok Centrum Kulturalnego w Przemyślu,

- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2016 rok Filharmonii Podkarpackiej im. A. Malawskiego w Rzeszowie,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2016 rok Teatru im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie,
- przyjęcia projektu statutu Filharmonii Podkarpackiej im A. Malawskiego w Rzeszowie i przekazania do konsultacji,
- przyjęcia projektu Statutu Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku i przekazania do konsultacji,
- przyjęcia projektu Statutu Muzeum Podkarpackiego w Krośnie i przekazania do konsultacji,
- zmiany Uchwały w sprawie wyboru ofert i udzielenia dotacji w ramach otwartego konkursu ofert pn. „Wydarzenia kulturalne” na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie kultury w 2017 roku,
- zmiany Uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru ofert i udzielenia dotacji w ramach otwartego konkursu ofert pn. „Młode inicjatywy” na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie kultury w 2017 roku w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części gruntu,
- wyrażenia zgody na przeprowadzenie promocji „Programu Podkarpacki Naturalny Wypas II” w ramach Kampanii informacyjno - promocyjnej oraz szkoleniowo – informacyjnej (promocja produktów pochodzenia zwierzęcego z uwzględnieniem ich walorów smakowych i zdrowotnych oraz sposobu ich wytwarzania ukierunkowane na edukację konsumenta),
- udzielenia upoważnienia,
- zatwierdzenia listy ocenionych operacji do realizacji przez partnerów Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich, złożonych w ramach konkursu nr 1/2017 dla partnerów KSOW na wybór operacji, które będą realizowane w 2017 r. w ramach dwuletniego Planu Operacyjnego na lata 2016-2017,
- wyboru ofert i podziału środków finansowych z budżetu Województwa Podkarpackiego na realizację w roku 2017 zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie wynikających z „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014 – 2020”,
- wyboru ofert i podziału środków finansowych z budżetu Województwa Podkarpackiego na realizację w 2017 roku zadań publicznych określonych w Wojewódzkim Programie Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008-2020,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.

2. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Przemysłowa”,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 1/2015 w miejscowości Borek Wielki,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Metzgera-Kolejowa”,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Dworcowa - Metzgera”,

- uzgodnienia projektu zmiany Nr III-1/2017 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 1/2005 terenu położonego w rejonie centrum miejscowości Ostrów,
- uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Buszkowiczki I/2005”,
- uzgodnienia projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dębowiec,
- uzgodnienia projektu zmiany Nr 1/2016 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Świlcza,
- uzgodnienia projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła,
- uzgodnienia projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnobrzega,
- uzgodnienia projektu IX i X zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Sędziszów Małopolski.

2. Pozostałe tematy.

- 1) Informacja dotycząca udostępnienia nieruchomości Województwa Podkarpackiego obcym podmiotom w okresie od 1.01.2016 roku do 31.12.2016 roku.
- 2) Informacja o stanie zaawansowania realizacji zadań ujętych w regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 oraz w Programie Operacyjnym Polska Wschodnia na lata 2014 – 2020, a także o projektach planowanych do realizacji w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg Polska – Słowacja oraz Polska – Białoruś – Ukraina.

Przedmiotem 307. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 24 maja 2017 r. był następujący temat:

1. Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Rzeszowie.

Przedmiotem 308. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 29 maja 2017 r. były następujące tematy:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- rozpatrzenia protestu,
- sposobu wynagradzania ekspertów biorących udział w wyborze do dofinansowania projektu pn. „Zachowanie dziedzictwa kulturowego oraz wsparcie instytucji kultury na terenie ROF” realizowanego w ramach Osi Priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, Działania 4.6 Kultura – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,

- dotycząca zmiany uchwały Nr 191/3904/16 z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie pozytywnego zaopiniowania Strategii ZIT Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego,
- przyjęcia stanowiska,
- przyjęcia Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 za rok 2016,
- wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy za porozumieniem Stron w Konkursie dotacji Przygotowanie programów rewitalizacji,
- przyjęcia Regulaminu naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie pozakonkursowym w ramach osi priorytetowej V Infrastruktura komunikacyjna działania 5.1 Infrastruktura drogowa – projekty z zakresu dróg wojewódzkich Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym w ramach osi priorytetowej V Infrastruktura komunikacyjna działania 5.1 Infrastruktura drogowa – projekty z zakresu dróg wojewódzkich Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- przyjęcia Regulaminu konkursu dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie konkursowym w ramach osi VI Spójność przestrzenna i społeczna, działania 6.1 Rozwój potencjału endogenicznego regionu, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym w ramach osi VI Spójność przestrzenna i społeczna, działania 6.1 Rozwój potencjału endogenicznego regionu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- przyjęcia Regulaminu naboru i oceny wniosku o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym projektu Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie pn. „Rozbudowa Kliniki Hematologii oraz Kliniki Nefrologii ze Stacją Dializ Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie”, ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, w ramach osi priorytetowej VI Spójność przestrzenna i społeczna, działania 6.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej, poddziałania 6.2.1 Infrastruktura ochrony zdrowia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- ogłoszenia naboru wniosku o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym projektu Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie pn. „Rozbudowa Kliniki Hematologii oraz Kliniki Nefrologii ze Stacją Dializ Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie”, w ramach osi priorytetowej VI Spójność przestrzenna i społeczna, działania 6.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej, poddziałania 6.2.1 Infrastruktura ochrony zdrowia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- zatwierdzenia Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej V Infrastruktura komunikacyjna działanie 5.1 Infrastruktura drogowa – projekty z zakresu dróg wojewódzkich, RPO WP na lata 2014-2020,
- wyboru do dofinansowania projektów Gmin: Krasne, Głogów Małopolski i Chmielnik oraz zmiany uchwały nr 255/5148/17 z dnia 3 stycznia 2017 r.

- w sprawie zatwierdzenia Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej II Cyfrowe Podkarpackie działanie 2.1 Podniesienie efektywności i dostępności e-usług RPO WP na lata 2014-2020,
- wyrażenia zgody na zmianę wartości wskaźnika produktu oraz wskaźnika rezultatu w projekcie pn. „Poprawa i doposażenie infrastruktury edukacyjnej w Zagórz”, realizowanego przez Gminę Zagórz w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
 - przyjęcia Regulaminu konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I osi priorytetowej, Działanie 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R jednostek naukowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – Numer RPPK.01.01.00-IZ-00-18-001/17,
 - ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie konkursowym w ramach I osi priorytetowej, Działanie 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R jednostek naukowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – Numer RPPK.01.01.00-IZ-00-18-001/17,
 - przyjęcia Regulaminu naboru wniosku o dofinansowanie projektu w trybie pozakonkursowym, ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I osi priorytetowej, Działanie 1.5 Promowanie przedsiębiorczości – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne, Typ projektu: Strefy aktywności gospodarczej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – Numer RPPK.01.05.00-IZ-00-18-001/17,
 - ogłoszenia naboru wniosku dofinansowanie projektu w trybie pozakonkursowym ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I osi priorytetowej, Działanie 1.5 Promowanie przedsiębiorczości – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne, Typ projektu: Strefy aktywności gospodarczej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – Numer RPPK.01.05.00-IZ-00-18-001/17,
 - opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (8 uchwał),
 - wyrażenia zgody Dyrektorowi Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie na dokonanie czynności przekraczających zakres pełnomocnictwa,
 - wyrażenia zgody na finansowanie w całości ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 881 Sokołów Małopolski – Łańcut – Kańczuga – Żurawica – na odcinku Czarna – Łańcut wraz z budową mostu na rzece Wisłok i Mikośka + ul. Kraszewskiego w Łańcucie”,
 - wyrażenia zgody na finansowanie w całości ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Budowa obwodnicy m. Strzyżów w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988”,
 - zmiany uchwały o przyjęciu planu realizacji odnów, przebudów dróg, budowy i remontów chodników w 2017 roku,
 - upoważnienia do występowania w imieniu Województwa do Centrum Unijnych Projektów Transportowych w Warszawie,
 - przyjęcia projektu statutu Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie i przekazania do konsultacji,
 - przyznania indywidualnych i zbiorowych dorocznych nagród finansowych Zarządu Województwa Podkarpackiego za całokształt działalności oraz za szczególne

- osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury,
- Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych - rok szkolny 2017/2018,
 - Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu Wsparcie stypendialne uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne - rok szkolny 2017/2018 w sprawie upoważnienia do podpisywania dokumentów związanych z realizacją projektu Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych - rok szkolny 2017/2018 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
 - upoważnienia do podpisywania dokumentów związanych z realizacją projektu Wsparcie stypendialne uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne - rok szkolny 2017/2018,
 - wskazania szkoły, która sprawować będzie opiekę socjalną nad emerytami lub rencistami zlikwidowanego Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Ropczycach,
 - powołania Komisji do oceny wniosków o przyznanie dotacji celowej na zakupy inwestycyjne z budżetu Województwa Podkarpackiego,
 - zmiany uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Krośnie,
 - zmiany uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. Józefa Gwalberta Pawlikowskiego w Przemyślu,
 - zmiany Uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 284/5671/17 w Rzeszowie z dnia 17 marca 2017r. sprawie udzielenia dotacji na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w dziedzinie kultury fizycznej w 2017 roku,
 - reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Podkarpackiej Agencji Energetycznej Sp. z o.o.,
 - wyrażenia zgody na nabycie przez Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Krośnie prawa użytkowania wieczystego,
 - wyrażenia zgody na zawarcie przez Dyrektora Podkarpackiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie umowy najmu pomieszczeń,
 - wyrażenia zgody na zawarcie przez Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie umowy najmu pomieszczeń,
 - powołania komisji ds. przygotowania propozycji podziału środków finansowych z budżetu Województwa Podkarpackiego przeznaczonych na dotacje celowe dla spółek wodnych w 2017 roku,
 - realizacji Planu Operacyjnego na lata 2016-2017 Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich 2014-2020 dla województwa podkarpackiego w zakresie działania 8 Plan Komunikacyjny dotyczący operacji „Upowszechnianie w regionalnych rozgłośniach radiowych i telewizyjnych wiedzy o Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”,
 - realizacji Planu Operacyjnego na lata 2016-2017 Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich 2014-2020 dla województwa podkarpackiego w zakresie działania 8 Plan Komunikacyjny dotyczący zakupu materiałów promocyjnych,

- realizacji Planu Operacyjnego na lata 2016-2017 Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich 2014-2020 dla województwa podkarpackiego w zakresie działania 8 Plan Komunikacyjny dotyczący operacji „Informacja i promocja Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 poprzez prowadzenie punktu informacyjnego i jego doposażenie w materiały informacyjno-promocyjne”,
- przeprowadzenia prezentacji produktu lokalnego, regionalnego i tradycyjnego,
- uznania za celową realizację zadania publicznego pod nazwą „Michayland 2017 – Festyn integracyjny dla dzieci z okazji Dnia Dziecka” przez Zgromadzenie Sióstr św. Michała Archanioła,
- przystąpieniu Województwa Podkarpackiego - Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie jako Lidera do realizacji projektu Bliżej rodziny – szkolenie kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej” w ramach POWER,
- udzielenia dotacji w 2017 roku z budżetu Województwa Podkarpackiego na dofinansowanie zadań z zakresu wspierania dziecka, rodziny i systemu pieczy zastępczej w ramach „Wojewódzkiego Programu Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej na lata 2014 – 2020”,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r. (2 uchwały),
- planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Województwu Podkarpackiemu ustawami na 2017 r.,

2. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Zarząd Województwa przyjął 2 projekty uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego, które przekazano pod obrady Sejmiku.

3. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uzgodnienia projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Jedlicze,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jedlicze dla obszaru sołectwa Chlebna.

4. Wydanie decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- ustanowienia trwałego zarządu na rzecz Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie.

5. Pozostałe tematy.

- 1) Informacja dotycząca projektu zmiany Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.
- 2) Informacja w sprawie zmian w ustawie o działalności leczniczej z dnia 15 kwietnia 2011 r.
- 3) Informacja o wynikach finansowych podmiotów leczniczych nadzorowanych przez samorząd województwa podkarpackiego za I kwartał 2017 r. w porównaniu do I kwartału 2016 r.
- 4) Omówienie wniosku o zwiększenie planu wydatków Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie o kwotę 800 000 zł z przeznaczeniem na zakupy sprzętu do zimowego i bieżącego utrzymania dróg.

Przedmiotem 309. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 29 maja 2017 r. były następujące tematy:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- rozpatrzenia protestu (267 uchwał),

2. Pozostałe tematy:

- 1) Informacja na temat zakupu przez Muzeum Podkarpackie w Krośnie części budynku Cechu Rzemiosł Różnych.

Przedmiotem 310. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 31 maja 2017 r. były następujące tematy:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- przyjęcia Sprawozdania z realizacji Programu Strategicznego „Błękitny San” w 2016 roku,
- przyjęcia Sprawozdania z realizacji Programu Strategicznego Rozwoju Bieszczad w 2016 roku,
- podpisania umowy partnerstwa pomiędzy Województwem Podkarpackim a partnerem wiodącym i innymi partnerami projektu „CRinMA – Cultural Resources in the Mountain Areas”,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.

2. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Zarząd Województwa przyjął 3 projekty uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego, które przekazano pod obrady Sejmiku.

3. Pozostałe tematy.

- 1) Informacja dotycząca przesunięcia terminu naboru wniosków o dofinansowanie w ramach osi I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działania 1.3 Promowanie Przedsiębiorczości, typ projektu: Inkubatory przedsiębiorczości.

Przedmiotem 311. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 5 maja 2017 r. były następujące tematy:

1. Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- udzielenia pełnomocnictwa.

2. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Zarząd Województwa przyjął 3 projekty uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego, które przekazano pod obrady Sejmiku.

3. Wydanie decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- utrzymania w mocy decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego nr RPPK.IZ.UMWPK_O0808/16/01 z dnia 14 marca 2017 r. - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA.

Przedmiotem 312. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 9 maja 2017 r. były następujące tematy:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- rozpatrzenia protestu (4 uchwały),
- zmiany Uchwały Nr 301/6051/17 z dnia 9 maja 2017 r. w sprawie akceptacji Roczno Planu Kontroli na rok obrachunkowy 2017/2018 Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie – Instytucji Pośredniczącej dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zmiany Uchwały Nr 301/6052/17 z dnia 9 maja 2017 r. w sprawie przyjęcia Roczno Planu Kontroli na rok obrachunkowy 2017/2018 dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- przyjęcia propozycji zmian RPO WP 2014-2020,
- wyrażenia zgody na zawarcie przez Dyrektora Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego w Rzeszowie umowy najmu pomieszczeń,
- wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy za porozumieniem Stron w Konkursie dotacji Przygotowanie programów rewitalizacji,
- zmiany Uchwały Nr 306/6156/17 z dnia 23 maja 2017 r.

Przedmiotowe zmiany dotyczą uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 227/4598/16 z dnia 25 października 2016 r. w sprawie zatwierdzenia Listy rankingowej ocenionych projektów w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.4 Wsparcie MŚP, poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, typ projektu Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór 2015).

- zmiany Uchwały Nr 306/6157/17 z dnia 23 maja 2017 r.

Przedmiotowe zmiany dotyczą uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 228/4627/16 z dnia 25 października 2016 r. w sprawie wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.4 Wsparcie MŚP, poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, typ projektu Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór 2015).

- zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia w sprawie wdrożenia Zintegrowanego Biletu Komunikacji Publicznej w Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (7 uchwał),

- przyjęcia wzoru aneksu do umów określających szczegółowe zasady współpracy przy realizacji Projektu Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP),
- wyboru ofert i udzielenia dotacji w ramach otwartego konkursu na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie rozwoju turystyki w 2017 roku,
- wyrażenia zgody na czasowe wypożyczenie i eksponowanie obrazów ze zbiorów Muzeum Okręgowego w Rzeszowie, w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie,
- zmiany uchwały w sprawie udzielenia stypendiów dla słuchaczy uczących się w szkołach prowadzonych przez Województwo Podkarpackie,
- reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Podkarpackiego Centrum Hurtowego AGROHURT Spółka Akcyjna,
- złożenia oświadczenia o przystąpieniu do Spółki Voice Net Spółka Akcyjna,
- zmiany treści umowy użytkowania nieruchomości przez Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu oraz w sprawie przekazania w nieodpłatne użytkowanie nieruchomości,
- przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Lisa Kuli 20 w Rzeszowie,
- przyjęcia autopoprawki do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Medycyny Pracy w Rzeszowie,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.,
- upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań.

2. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Zarząd Województwa przyjął 4 projekty uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego, które przekazano pod obrady Sejmiku.

3. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 2/2015 terenu położonego w Rogóźnie,
- uzgodnienia projektu zmiany nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 5/2002 terenu wsi Wierzawice,
- uzgodnienia projektu Zmiany Nr 1/2016 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Cisna 1/2004” w Gminie Cisna,
- uzgodnienia projektu czwartej zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Osiek Jasielski,
- uzgodnienia projektu III zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Nisko,
- uzgodnienia projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stubno,
- wydania opinii dotyczącej cofnięcia koncesji na wytwarzanie ciepła nr WCC/409/1155/U/1/98/MJ, przesyłanie i dystrybucję ciepła nr PCC/429/1155/U/1/98/MJ, wytwarzanie energii elektrycznej w kogeneracji nr WEE/1035/1155/W/OKR/2007/WS, dystrybucję energii elektrycznej nr PEE/8/1155/U/1/98/MJ przedsiębiorcy GAMRAT Spółka Akcyjna w Jaśle.

- ogłoszenia naboru wniosków o przyznanie stypendium dla uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych w ramach projektu Wsparcie stypendialne uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne – rok szkolny 2017/2018,
- ogłoszenia naboru wniosków o przyznanie stypendium dla uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych w ramach projektu Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych – rok szkolny 2017/2018.

4. Pozostałe tematy:

- 1) Informacja w sprawie INTER-MEDIC Sp. z o.o. będącego w upadłości likwidacyjnej.
- 2) Informacja na temat stanu prac związanych z planowaną budową zbiornika retencyjnego „Kąty-Myscowa”.
- 3) Informacja o stanie realizacji projektów przewidzianych do finansowania ze środków Banku Światowego w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły.
- 4) Informację na temat organizacji uroczystości podpisania deklaracji założycielskiej Międzynarodowego Festiwalu Sztuk TRANS/MISJE.

Przedmiotem 313. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 6 czerwca 2017 r. były następujące tematy:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- założeń technicznych dla inwestycji z zakresu dróg wojewódzkich realizowanych w ramach RPO WP 2014 – 2020,
- zmian w budżecie Województwa podkarpackiego na 2017 r.

2. Pozostałe tematy.

- 1) Podjęcie stanowiska w sprawie realizacji robót dodatkowych wnioskowanych przez JST, pomimo trwającej realizacji projektów w ramach RPO WP 2014 – 2020.
- 2) Wniosek o wyrażenie zgody na utworzenie rezerwy finansowej na realizację robót nieprzewidzianych w kontraktach dla projektów drogowych realizowanych w ramach RPO WP 2014 – 2020.
- 3) Wniosek o wyrażenie zgody na zwiększenie wartości całkowitej zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowych i uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych” ujętego w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego.
- 4) Wniosek o wyrażenie zgody na zwiększenie planów wydatków PZDW w Rzeszowie o kwotę 800 000 zł z przeznaczeniem na zakupy sprzętu do zimowego i bieżącego utrzymania dróg.
- 5) Wniosek o zwiększenie środków finansowych w budżecie Województwa Podkarpackiego na realizację kolejnych zadań odnow i przebudów dróg wojewódzkich Województwa Podkarpackiego oraz likwidację przełomów dróg wojewódzkich w 2017 r.

- 6) Informacja o frekwencji w kolejowych przewozach pasażerskich w latach 2015 – 2017.
- 7) Tabelaryczne zestawienie wniosków o dokonanie zmian w budżecie Województwa na 2017r. złożonych przez Departamenty Urzędu do 5.06.2017 r.
- 8) Tabelaryczne zestawienie wniosków o dokonanie zmian limitów wydatków w WPF złożonych przez Departamenty Urzędu do 5.06.2017 r.

Przedmiotem 314. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 8 czerwca 2017 r. był następujący temat:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- udzielenia pożyczki krótkoterminowej Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Św. Ojca Pio w Przemyślu,
- przyjęcia projektu zmiany Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zmiany uchwały Nr 312/6551/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 6 czerwca 2017 r.

Przedmiotowe zmiany dotyczą uchwały w sprawie przyjęcia propozycji zmian RPO WP 2014-2020.

Przedmiotem 315. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 13 czerwca 2017 r. były następujące tematy:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- rozpatrzenia protestu,
- podjęcia decyzji o realizacji badania ewaluacyjnego pn. „Aktualizacja oceny ex ante instrumentów finansowych w ramach RPO WP 2014-2020”,
- zaopiniowania wniosku Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. w Warszawie Oddział w Mielcu dotyczącego poszerzenia SSE EURO-PARK MIELEC.
- zaopiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Czermin na lata 2017-2023,
- zatwierdzenia Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektu do dofinansowania w trybie pozakonkursowym z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, działania 4.6. Kultura – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne RPO WP na lata 2014-2020,
- nierozstrzygnięcia naboru nr RPPK.04.03.03-IZ-00-18-001/17 w ramach osi priorytetowej IV. Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- wyrażenia zgody na wydłużenie terminu dostarczenia pozytywnej opinii Koordynatora ds. środowiska w ramach RPO WP w zakresie zgodności z regulacjami dotyczącymi ocen oddziaływania na środowisko dla projektu nr RPPK.05.04.00-18-0005/16 wybranego do dofinansowania w ramach RPO WP na lata 2014-2020,

- zmiany decyzji o realizacji projektu własnego pn. „Przebudowa, adaptacja, modernizacja i zmiana sposobu użytkowania budynku przy ul. Naruszewicza 11 w Rzeszowie, na cele pomieszczeń biurowych, obejmująca głęboką termomodernizację budynku” w ramach osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zmiany decyzji o realizacji projektu własnego nr RPPK.02.01.00-18-0061/16 pn. „Podkarpackie e-biblioteki pedagogiczne” realizowanego w ramach osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- wydłużenia terminów realizacji projektu nr RPPK.02.01.00-18-0002/16 realizowanego przez Powiat Mielecki oraz projektu nr RPPK.04.03.01-18-0042/16, realizowanego przez Gminę i Miasto Ulanów, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- stanowiska Zarządu Województwa Podkarpackiego dotyczącego pozbawienia kategorii drogi powiatowej ulicy Nadbrzeżnej na terenie Radymna, celem zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (3 uchwały),
- ogłoszenia naboru formularzy zgłoszeniowych do Nagrody Marszałka Województwa Podkarpackiego pn. „NGO Wysokich Lotów”,
- ustalenia zasad postępowania przy udzielaniu dotacji celowych w 2017 roku podmiotom uprawnionym do wykonywania ratownictwa wodnego na realizację zadań z zakresu zapewnienia bezpieczeństwa osobom przebywającym na obszarach wodnych na terenie województwa podkarpackiego,
- powierzenia stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Rymanowie Zdroju,
- zmiany zakresu rzeczowo - finansowego zadań realizowanych przez Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r.,
- wyrażenia zgody na użycie herbu Województwa Podkarpackiego,
- zmiany zakresu rzeczowo-finansowego zadań budżetowych realizowanych przez Departament Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 rok,
- żądania zwrotu części stypendium przyznanego w ramach programu pn. Stypendia Marszałka Województwa Podkarpackiego,
- zatwierdzenia konkursu na dyrektora Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. Józefa Gwalberta Pawlikowskiego w Przemyślu.
- zatwierdzenia konkursu na dyrektora Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Krośnie,
- zamiaru powołania na stanowisko dyrektora Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Krośnie,
- przyjęcia protokołu z wyników konsultacji projektów uchwał w sprawach zmiany uchwał w sprawach parków krajobrazowych,
- przyjęcia protokołu z wyników konsultacji projektów uchwał w sprawach zmiany uchwał w sprawach obszarów chronionego krajobrazu,
- zmiany uchwały Nr 293/5870/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 11 kwietnia 2017r. w sprawie powołania Zespołu Roboczego do opracowania treści tzw. „uchwały antysmogowej”,
- wyrażenia opinii o projekcie Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Krośnieńskiego na lata 2016-2019 z perspektywą do 2023 r.,

- reprezentowanie Województwa Podkarpackiego na Zwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Spółki Voice Net Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- sprawie reprezentowanie Województwa Podkarpackiego na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- realizacji przedsięwzięcia "Na Kulinarnym Szlaku Wschodniej Polski" podczas XXII Jarmarku Garncarskiego w Medyni Głogowskiej,
- zgody na dokonanie czynności przekraczających zakres pełnomocnictwa,
- udzielenia upoważnienia,
- podpisania porozumienia o współpracy z Instytutem Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy, w zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego zgodnych z założeniami Programu „Podkarpacki Naturalny Wypas II”,
- zatwierdzenia listy rankingowej wniosków złożonych w ramach Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi,
- współorganizacji X Wystawy Polskie Smaki – Smaczne, bo Podkarpackie,
- przeprowadzenia prezentacji produktu lokalnego, regionalnego i tradycyjnego,
- zmiany w składzie Rady Społecznej przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie,
- wyrażenia zgody dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na zakup Stacji diagnostycznej z dedykowanym oprogramowaniem do pełnej oceny serca,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r.,
- odwołania powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie,
- powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie.

2. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Zarząd Województwa przyjął 7 projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego, które przekazano pod obrady Sejmiku.

3. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uzgodnienia projektu Zmiany Nr 1/2013 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zarzecze,
- uzgodnienia projektu II zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu osiedla „Pod Lipą” w Sokołowie Małopolskim,
- uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sanocka I”,
- uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście I”,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Przemysłowa V”,
- uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna pn. „Suchodół X – część A”,
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mielec – gazociąg wysokiego ciśnienia DN 200 w miejscowości Szydłowiec – obszar A.

4. Pozostałe tematy.

- 1) Informacja o zleceniach płatności ze środków EFRR i EFS przekazanych do Banku Gospodarstwa Krajowego oraz o płatnościach dokonanych na rzecz beneficjentów przez Instytucję Zarządzającą oraz Instytucję Pośredniczącą – Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w miesiącu maju 2017 r. w ramach RPO WP 2014 – 2020.
- 2) Wniosek o wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego zadania „Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych pod nazwą: „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin – Przeworsk – Grabownica Starzeńska na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 870 w miejscowości Sieniawa do łącznika drogi wojewódzkiej z węzłem „Przeworsk” w miejscowości Gorliczyna”.
- 3) Wniosek o przyjęcie pomocy finansowej Gminy Harasiuki na realizację zadania publicznego pn.: „Remont (odnowa) drogi wojewódzkiej Nr 858 Zarzecze – Szczebrzeszyn w miejscowości Harasiuki – Rogóżnia” w wysokości 30 000 zł.
- 4) Informacja o zwrotach środków otrzymanych z Banku Gospodarstwa Krajowego w miesiącu maju 2017 r. w ramach RPO WP 2007-2013.
- 5) Zbiorcza informacja o zleceniach płatności, dotyczących POWER Perspektywy Finansowej 2014-2020, przekazanych do Banku Gospodarstwa Krajowego (BGK) oraz płatnościach dokonanych przez BGK w miesiącu maju 2017 r.

Treść podjętych uchwał znajduje się na stronie internetowej Województwa Podkarpackiego:
<http://www.bip.podkarpackie.pl/index.php/uchwaly-zarzadu>

Ponadto Członkowie Zarządu – w ramach upoważnień udzielonych im przez Marszałka Województwa – sprawowali bieżący nadzór nad działalnością poszczególnych Departamentów Urzędu Marszałkowskiego oraz wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.
Informację niniejszą opracowano w Kancelarii Zarządu na podstawie protokołów posiedzeń Zarządu Województwa Podkarpackiego.

**Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego
o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego
podjętych na XXXVII sesji w dniu 30 maja 2017 r.**

Wszystkie uchwały zostały w ustawowym terminie przekazane do legalizacji organom nadzoru. Uchwały wymagające publikacji zostały przekazane do Redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Podkarpackiego.

1) Uchwały realizowana w Departamencie Budżetu i Finansów

- Uchwała Nr XXXVII/655/17 w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r. o kwotach dochodów i wydatków wynikających ze zmian zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych,
- Uchwała Nr XXXVII/656/17 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2017 - 2030 – o zmianach w WPF wynikających z uchwały zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych.

2) Uchwały realizowana w Biurze Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych.

- Uchwała Nr XXXVII/670/17 w sprawie przystąpienia do Spółki Voice Net Spółka Akcyjna - w dniu 6 czerwca 2017 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął uchwałę w sprawie przystąpienia do Spółki Voice Net Spółka Akcyjna. W dniu 7 czerwca 2017 r. prokurent Spółki Voice Net S.A. odebrał oświadczenie Województwa Podkarpackiego wyrażające wolę przystąpienia do Spółki i objęcia 2000 akcji imiennych serii „A”.

3) Uchwały realizowana w Departamencie Ochrony Środowiska.

- Uchwała Nr XXXVII/672/17 w sprawie wyznaczenia wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, informacja o uchwale została przekazana pismem z dnia 7 czerwca 2017 r., znak: OS-I.7014.9.2017.NS do Ministerstwa Środowiska.

- Uchwała Nr XXXVII/673/17 w sprawie uchwalenia Statutu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, informacja o uchwale została przekazana pismem z dnia 9 czerwca 2017 r., znak: OS-I.7014.11.2017.NS do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie

4) Uchwały realizowana w Departamencie Rozwoju Regionalnego

- Uchwała Nr XXXVII/666/17 w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego dofinansowania budowy zbiornika przeciwpowodziowego oraz przebudowy rowu odpływowego stanowiących system ochrony przeciwpowodziowej terenów włączonych do Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PARK Mielec w miejscowości Zawada, położonej w gminie Dębica - uchwała intencyjna Sejmiku WP została przyjęta na sesji w dniu 30 maja br. Aktualnie trwają rozmowy z Gminą Dębica i innymi podmiotami (ANR O. Rzeszów, PZMiUW) zmierzające do realizacji propozycji budowy zbiornika przeciwpowodziowego oraz przebudowy rowu odpływowego stanowiących system ochrony przeciwpowodziowej terenów włączonych do Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PARK Mielec w miejscowości Zawada, która, w przypadku pozytywnych uzgodnień i warunków technicznych i prawnych, uzyska dofinansowanie WP. Uchwała w trakcie realizacji.
- Uchwała Nr XXXVII/660/17 zmieniającą uchwałę Nr XXX/547/16 z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2017 rok. Uchwała przewiduje zmianę terminów I i II czytania projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego. - Uchwała w trakcie realizacji.
- Uchwała Nr XXXVII/667/17 w sprawie zmiany Statutu Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego w Rzeszowie. - Zgodnie z ww. uchwałą zmiana polega na likwidacji biura terenowego w Tarnobrzegu. Trwają pierwsze czynności organizacyjne zmierzające do zakończenia procesu zmian do dnia wejścia w życie uchwały tj. 1 października br. Uchwała w trakcie realizacji.

5) Uchwały realizowana w Departamencie Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem

- Uchwała nr XXXVII/662/17 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Lisa Kuli 20 w Rzeszowie - w trakcie realizacji. Trwa gromadzenie dokumentów niezbędnych do zawarcia notarialnej umowy sprzedaży . Podpisanie umowy planowane na lipiec/sierpień 2017 r.
- Uchwała nr XXXVII/663/17 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Frysztak Trwa gromadzenie dokumentów niezbędnych do zawarcia notarialnej umowy darowizny. Podpisanie umowy planowane na lipiec/sierpień 2017 r.

6) Uchwały realizowana w Kancelarii Zarządu

- Uchwała nr XXXVII/651/17 w sprawie nadania Księdzu Stanisławowi Słowikowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” i
- Uchwała nr XXXVII/652/17 w sprawie nadania Panu Janowi Kopciowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, uprzejmie informuję, że zostały wykonane okolicznościowe grawertony oraz legitymacje, które będą wręczone wraz z Odznaką Honorową „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” wyżej wymienionym osobom.
- Uchwała nr XXXVI/668/17 w sprawie przystąpienia Województwa Podkarpackiego do realizacji projektu pn „Wzmocnienie systemu zarządzania kryzysowego Obwodu Iwano-Frankińskiego poprzez podniesienie zdolności operacyjnych oraz kompetencji służb ratowniczych w zakresie ratownictwa lawinowego oraz akcji ratowniczych z użyciem technik linowych” jest w trakcie realizacji.

7) Uchwały realizowana w Departamencie Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej

- Uchwała Nr XXXVII/657/17 w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek udzielanych w roku budżetowym 2017- uchwała została zrealizowana, zawarto umowę pożyczki z Wojewódzkim Szpitalem im. Św. Ojca Pio w Przemyślu,
- Uchwała Nr XXXVII/658/17 w sprawie nadania Statutu Klinicznemu Szpitalowi Wojewódzkiemu Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie - uchwała została zrealizowana, przekazano statut jednostce ,
- Uchwała Nr XXXVII/664/17 w sprawie odwołania przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli ze składu Rady Społecznej przy Klinicznym

Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie - uchwała została zrealizowana, przekazano uchwałę jednostce,

- Uchwała Nr XXXVII/665/ w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie - uchwała została zrealizowana , przekazano uchwałę jednostce .

8) Uchwały realizowana w Departamencie Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego

- Uchwała Nr XXXVII/659/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 maja 2017 roku w sprawie udzielenia dotacji z Budżetu Województwa Podkarpackiego Jednostkom Samorządu Terytorialnego realizującym zadania inwestycyjne w 2017 r. w ramach projektu pn. „Wojewódzki Fundusz Kolejowy”. Uchwała w trakcie realizacji. Obecnie przygotowywane są przez Beneficjentów umowy dotacyjne oraz podejmowane są przez pozostałe JST uczestniczące w projekcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji Beneficjentom realizującym zadania inwestycyjne w 2017 r.

9) Uchwały realizowana w Departamencie Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego

- Uchwała NR XXXVII/669/17 w sprawie przyjęcia treści umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury Muzeum Polaków Ratujących Żydów podczas II wojny światowej im. Rodziny Ulmów w Markowej - uchwała w trakcie realizacji. Trwają przygotowania do podpisania umowy.
- Uchwała NR XXXVII/669/17 w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego – uchwała w trakcie realizacji. Beneficjenci zostali poinformowani przyznaniu dotacji oraz zostali zobowiązani do sporządzenia aktualizacji zakresu i kosztorysu prac lub robót budowlanych przy zabytku. Po złożeniu przez Beneficjentów ww. dokumentów zostaną przygotowane do zawarcia umowy.

10) Uchwały Realizowana w Departamencie Departament Edukacji, Nauki i Sportu

- Uchwała nr XXXVII/661/17 w sprawie zmiany uchwały w sprawie Programu i szczegółowych warunków wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży „Nie zagubić talentu”. Przedmiotowa uchwała dotyczy zmian, które wejdą w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w/w uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego, wówczas udostępnione będą wnioski, regulaminy oraz szczegółowe informacje dotyczące Programu.

Rzeszów, 2017-06-

Dokument przygotowano na podstawie informacji uzyskanych z Departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.